

عظیم بک دیوبند

# توحید کا سفر

حضرت مولانا امام علی دہلوی قاسمی

عظیم بک دیوبند

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

توحید کی حقیقت قرآن و حدیث کی روشنی میں



# توحید کا ذخیرہ

درست الفقاہری کی کتاب "زلزلہ" اور "تذکرہ وزیر" جیسی  
زمہ پٹی کتابوں کا دندان شکن جواب

مؤلف: مولانا امام علی دانش



فاشی

عظیم بکڈ پو جائے مسجد دیوبند یوپی

فون: (۰۱۳۲۶) ۲۲۸۲۵



اس کتاب کے جملہ حقوق ناشر کے نام محفوظ ہیں

کتاب کا نام: —

مصنف: —

توحید کا خنجر  
مولانا امام علی دانش تاسی  
صدر المدینہ مدرسہ محمودیہ محمدی ضلع نکحیم پور (یو۔ پی)

باہتمام: —

عبداللہ راہی منیر عظیم بک پور دیوبند

کاتب: —

محمد عیاض تاسی دیوبند

طباعت: —

رتانی آفسیٹ پریس دیوبند 23565

عکسی طباعت: —

پہلا ایڈیشن اکتوبر ۱۹۹۹ء

قیمت: —

9/۴

کتاب ملنے کے پتے

مکتبہ دانش محمدی ضلع نکحیم پور (یو۔ پی)

مدینہ انجمنی جھانپا بازار کھیت والا مارکیٹ سوٹ (گجرات)

مستاز بک پو ۲۱/۷/۱ شیواجی نگر گوندی ممبئی

انجم بک پو ۲۰۸ جامع مسجد اردو بازار دہلی

توحید کا خنجر

۲

عظیم بک پور

## فہرست مضامین

صفحہ نمبر	عنوان	صفحہ نمبر	عنوان
۲۹	کھلا ہوا جلیج	۷	رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اہل بیت سے مناسبت
۲۹	زیرو زبر کی حقیقت مرغانی ایکٹنگ	۷	دین بدلتے والوں کیلئے ہلاکت اور بربادی
۳۱	حقیقی مقصد	۷	ایک شرعہ خود پرچہ میں چیلے جنم میں ڈالے جائیں گے
۳۳	حق باطل کے سر پر چڑھ کر بولتا ہے	۸	بریلوی عالموں پر بد نصیبی مسلط ہو گئی
۳۳	طعون و مردود حرکتوں پر ٹوکنا و ہایت	۸	مولوی ارشد القادری کا اقرار نامہ
۳۳	میلا و شریف کے جلسوں میں غیر اسلامی حرکتیں	۹	مقدمہ فرقہ ناجیہ کون ہے؟
	کرنے والوں کا ایمان خطرے میں	۱۱	اہل السنہ والجماعت اور ان کے مخالفین
۳۴	تبصرہ	۱۲	ہندوستان میں دینی دعوت مجدد
۳۵	مسئلہ حاضر و ناظر و علم غیب و ایصال ثواب	۱۲	خاندان ولی الہی کی خصوصیات
	کا انکار کفر نہیں ہے۔	۱۳	باطل پرستوں کا طریقہ
۳۶	اعتراف حق	۱۴	برہمن کا فتنہ
۳۶	وہ کہیں سے بریلوی تھے	۱۸	شُرک و بدعت کی اشاعت
۳۶	بریلویت سے بغاوت	۱۹	امت مسلمہ کے یہود
۳۸	دیوبندی علماء سے پہلا تعارف	۲۰	شہید کا اسلامی پیغام اور اس کے دشمن
۳۹	بریلوی اور دیوبندی علماء کا فرق	۲۱	۱۹۴۷ء کا سنگسار اور بریلوی علماء
۴۲	علماء دیوبند کا باطل کے خلاف جہاد	۲۲	بریلوی علماء کا اپنے امام کیلئے مصلحت آمیز مذاکرہ
۴۳	اسلامی خلافت سے بریلوی علماء کی بغاوت	۲۵	ارشاد القادری کی ذہنیت
۴۳	شاہ شہید کے مخالفوں کو اگر زیور عہد دیئے	۲۵	زلزلہ کی حقیقت اور اس کا جواب
۴۴	حرف آخر	۲۷	زلزلہ کے جوابات تاخیر سے کیوں لی گئے



صفحہ	عنوان	صفحہ نمبر
۷۹	زلمہ پر ماہر القادری کا تبصرہ	۴۴
۸۰	زلمہ کتاب سنت کی خلاف لینے کی وجہ سے	۴۶
۸۲	باب اول مذریذ زبیر پر تنقیدی نظر	۴۹
۸۱	بنیادی خیالات	۵۱
۸۲	ارشاد القادری کی گایاں	۵۳
۸۶	قادری صاحب کی جھوٹی باتیں	۵۸
۸۷	پہلا جھوٹ	۶۰
۸۷	دوسرا جھوٹ	۶۱
۸۹	تیسرا جھوٹ	۶۲
۸۹	چوتھا جھوٹ	۶۳
۹۲	پانچواں جھوٹ	۶۴
۹۳	چھٹا جھوٹ	۶۵
۹۳	زیر وزبر کی تلبیسات	۶۶
۹۵	علماء حرمین کا انیسواں سوال	۶۸
۹۶	حضرت مولانا خلیل احمد کا جواب	۶۸
۹۸	حسام الحرمین کی ایک علمی حیانت	۷۰
۱۰۰	تلبیس نمبر جماعتی عصیت سے پاکی کا نمونہ	۷۰
۱۰۰	تلبیس نمبر علماء حق کی خلاف مسلمانون کو متعلق	۷۲
۱۰۱	علماء کرام کی ذمہ داری	۷۳
۱۰۳	مسلمانوں کو کافر بنانے اور کافر ہونے سے بچانے کا	۷۴
۱۰۳	تلبیس نمبر مذہب پر دیوبند کے قبضہ کی داستان	۷۵
۱۰۵	تلبیس نمبر فاضل دیوبند اور دیوبندی فاضل برقی	۷۸

صفحہ	عنوان	صفحہ نمبر
۱۳۲	باب دوم	۱۰۷
۱۳۳	توحید کا مفہوم اور اس کی اہمیت	۱۰۸
۱۳۴	شرک کیا ہے؟	۱۰۸
۱۳۶	انبیاء کرام اور ان کے نامین کی بنیادی دعوت	۱۰۹
۱۳۷	شرک مالگیر جہالت ہے	۱۱۰
۱۵۰	قرآن مجید میں اسلمے صفات خداوندی کا ذکر	۱۱۲
۱۵۲	قرآن مجید میں ذکر اللہ کی کثرت کا تقاضہ	۱۱۲
۱۶۰	حضرت محمد کو شرک سے سنت نفرت تھی	۱۱۳
۱۶۱	علماء امت کا احساس ذمہ داری	۱۱۴
۱۶۲	مولانا اسماعیل شہید دہلوی	۱۱۶
۱۶۳	تقویۃ الایمان	۱۱۹
۱۶۳	تقویۃ الایمان کی تاثیر	۱۲۱
۱۶۳	تقویۃ الایمان کا طرز تحریر	۱۲۲
۱۶۳	حدیث شریف سے ثبوت	۱۲۳
۱۶۳	قادری صاحب کا اقرار	۱۲۴
۱۶۵	قادری صاحب چند سوالات	۱۲۵
۱۶۵	تقویۃ الایمان پر اعتراض کرنا نیکو پہلے عالم	۱۲۷
۱۶۶	اہل بدعت کا پروپیگنڈہ	۱۲۹
۱۶۷	اہل حضرت بریلوی کا اقرار کی کفر	۱۳۰
۱۶۸	قادری صاحب کی حیانت	۱۳۳
۱۶۸	خدا اور رسول کی محبت شاہ شہید کے نزدیک	۱۳۵
۱۶۸	تقویۃ الایمان کا خلاصہ	۱۳۷



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

رسول اللہ (ﷺ) کی اہل بدعت سے ناراضی

دین بدلنے والوں کے لئے ہلاکت اور بربادی

آج کھتر سے محروم رہیں گے پیسے جہنم میں ڈالے جائیں گے!

حدیث شریف

عن سہیل ابن سعد قال قال رسول اللہ ﷺ علیہ وسلم انی علی الحوض من مری علی شہب ومن شہب لہم یظہا ابداً لیرون علی اقوام اعرفہم و یعرفونی ثم یجال بینی و بینہم فاقول انہم منی فیقال انک لاتدری ما احدثوا بعدک فاقول استحقا حقاً لمن عیر بعدی (بخاری)

ترجمہ: حضرت سہیل ابن سعد رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا بیشک میں حوض کوثر پر (تمہارے انتظار میں) پہلے سے موجود ہوں گا جو میرے پاس سے گزرے گا پیسے گا اور جو پیسے گا کبھی پیاسا نہ ہو گا ان میں کچھ گروہ میرے سامنے سے گزریں گے میں ان کو پہچانوں گا وہ مجھے پہچان لیں گے تو میرے اور ان کے درمیان حائل ہو جایا جائے گا (یعنی فرشتے میرے پاس آئے سے ان کو حکم خدا روک دیں گے) تو میں کہوں گا یہ میرے ہیں تو جواب میں کہا جائیگا بیشک آپ نہیں جانتے جو انہوں نے دین میں آپ کے بدلہ کیا تھا، سنکر میں کہوں گا کہ بربادی اور ہلاکت ہو اس کے لئے جس نے میرے بعد دین کو بدل دیا۔

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
۱۶۹	حضرت بڑے پیر کا دوسرا فرمان	۱۶۹	ازواج مطہرات کے تقدس پر بریلوی حکم
۱۷۵	معجزاتی اور کراماتی تصرف و سری چیز	۱۷۵	ارشاد القادری کی تاویلات فاسد کی حقیقت
۱۷۲	عقیدہ علم غیب	۱۷۲	ازواج مطہرات کی شان میں
۱۷۲	قرآنی عقیدے، بریلوی عقیدے	۲۱۱	بریلوی امام کا ناروا جملہ
۱۷۴	احادیث سے ثبوت	۱۷۴	ایک صحابی یا تابعی کی شان میں
۱۷۶	ایک ضروری تنبیہ	۲۱۲	اصلی حضرت کی گستاخی
۱۷۷	فقہاء امت کے فتاویٰ	۲۱۳	اپنے فتوؤں کی تعریف میں علم نبوی کی تنقیص
۱۷۹	تصویر کا دوسرا رخ	۲۱۴	قرآن مجید کے خلاف بریلوی بیانات
۱۸۱	بریلوی علماء کے پریشان خیالات	۲۱۵	بریلوی علماء کا باہمی تضاد اور مذہبی ٹکراؤ
۱۸۳	باب سوم، سیاسی تاریخ	۲۱۶	مراد آبادی مضمر اور سیف بناری میں ٹکراؤ
۱۹۲	ارشاد القادری کی سیاسی تبلیغ کا جائزہ	۲۱۷	اعظمی اور بریلوی مجدد علی کی تضاد و باغی
۱۹۶	معرکہ بالاکوٹ کا انجام	۲۱۹	منظہر اعظمی اور صدر الشریعہ کا ٹکراؤ
۱۹۹	شامی کا جہاد	۲۱۹	دو عبرتناک تضاد
۲۰۰	کانگریس کی حمایت	۲۲۰	پہلے دن حرام دوسرے دن حلال
۲۰۲	خاتمہ الکائنات، بریلی کے نئے دین کا مختصر تعارف	۲۲۰	نماز میں بوسہ بازی اور بیوی یا اجنبیہ
۲۰۲	بانی مذہب کی بلند شان	۲۲۰	عورت کی شرمگاہ دیکھنا نماز کو فاسد نہیں کرتا
۲۰۶	علماء بریلی کی رسول دشمنی	۲۲۱	چند بریلوی بدعات
		۲۲۳	حضرت بڑے پیر کا فتویٰ اہل بدعت کے لئے



## بریلوی کے عالموں پر نصیبی مسلط ہو گئی

### مولوی ارشد القادری کا اقرار نامہ

(بریلوی ماہنامہ "الکیران" بمبئی دسمبر ۱۹۰۹ء کے شمارہ میں ارشد القادری کا ایک خط ایڈیٹر کے نام چھپا ہے، اس خط کے درج ذیل اقتباسات بریلویوں کا پول کھولنے کیلئے کافی ہیں۔)

سے آئینہ آئینہ سہی لیکن تیرے پندار کا جواب تو ہے

"کہنے کے لئے آپ چھتے رہیے کہ آپ ہندوستان میں سواد اعظم میں آپ کی تہذیب اور اس کو بڑے لیکن آپ اس تلخ حقیقت کو جیسے بھی ہو خلق کے نیچے اتار بیٹھے کہ آپ کر ڈروں کی بھڑ رکتے ہوئے بھی جماعت نہیں ہیں، اور سب بڑا ماتم تو اس شامت نصیبی کا ہے کہ ہم پیدا ہوتے ہی اہلسنت و جماعت کہنے لگتے ہیں یعنی کوئی پیدا ہو کر جماعت بنانا ہے اور ہم جماعت یکسر پیدا ہوتے ہیں" (ص ۱)

"جماعتی تنظیم کا سوال تو اپنی جگہ پر ہے لیکن ان سب بڑا خطرہ تو یہ پیدا ہو گیا ہے کہ ہمارے مسلک انہوالی نسلوں میں محفوظ بھی رہ سکیں گے یا نہیں" (ص ۱)

"کسی جماعتی نظام کی بات کرنا فیشن کے طور پر ہو تو چنداں مضائقہ نہیں لیکن ازراہ حقیقت تو اس سے بڑھ کر کوئی حماقت کی بات نہیں ہو سکتی" (ص ۱)

"ہم نے سب کے التجائیں کی ہیں کہ خدا را اپنی زندگی میں ہمیں کسی ایک پرچم کے نیچے جمع کر دیجئے تاکہ ہم آپ کے بعد ایک متحدہ نظام جماعت کے سائے میں اپنا وجود برقرار رکھ سکیں لیکن ایسا محسوس ہوتا ہے کہ بد نصیبی ہمارے اوپر مسلط ہو گئی ہے، ہمیں نہایت قلق ہے کہ ہمارے بزرگوں نے اس التجا کو درخور اعتنا نہیں سمجھا" (ص ۱)

(بحوالہ رضا خانیت کا تنقیدی جائزہ)

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على محمد وآله الطيبين  
والآله وصحبه اجمعين اما بعد

### مقدمہ

### فرقہ ناجیہ کون ہے؟

عن عبد اللہ بن عمر قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یا تین علی امتی کہا اثنی علی بنی اسرائیل حدیث النعل بالنعل حتی ان کان منھما اثنی احدی علانیۃ لکان فی امتی من یضلع ذلک وان بنی اسرائیل تفرقت علی ثلاثین وسبعین ملۃ وتفترق امتی علی ثلاث وسبعین ملۃ کلھم فی النار الا ملۃ واحدة قالوا من ہی یا رسول اللہ قال ما انا علیہ واصحابی رواہ الترمذی وفی روایت احمد وابی داؤد وعمر معاویۃ ثناتان وسبعون فی النار وواحداً فی الجنة وہی الجماعۃ وانما سید خوج فی امتی اقوام تجارۃ یبھم ثلاث الاھول کما یجاری الکلب بصاحبہ لا یلقی منہ عرق ولا فضل الا دخل ارضۃ الشاشر مشکوٰۃ

حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میری امت پر ضرور ایسی حالت آئے گی جیسی کہ بنی اسرائیل پر آچکی ہے قدم بہ قدم یہاں تک کہ اگر ان میں سے کوئی بنی مال پر غلامیہ کیا ہوگا تو میری امت میں سے بھی بنی ہوگا جو کیر کا اور بنی اسرائیل بہتر فرقہ ہو گئے تھے اور میری امت تمہارے فرقے ہو جائے گی ایک فرقے کے سوا سب جہنم میں جائیں گے۔ (ماہرین نے عرض کیا وہ فرقہ ناجیہ کون ہے؟ رسول خدا اپنے فرمایا جس طریقے پر میں اور میرے صحابہ ہیں یہ روایت ترمذی نے نقل کی ہے اور احمد و ابو داؤد کی روایت میں ہے کہ حضرت معاویہ سے نقل ہے کہ بہتر فرقہ میں ہوں گے اور ایک جنت میں اور وہ الجماعۃ ہے اور بلا شک میری امت میں ایسے لوگ نکلیں گے جنہیں یہ خواہش (بہتیں) ایسی رہے جس جہنم کی جیسے کٹا گئے ہوئے عرق و لا فضل الا دخل ارضۃ الشاشر مشکوٰۃ



جوڑ کو نہیں چھوڑنا کہ جس میں داخل نہ ہو جائے۔

اس حدیث شریف سے معلوم ہوا کہ یہودیوں اور عیسائیوں جیسی عقائد و اعمال کی گمراہیاں مسلمانوں میں بھی پھیلیں گی البتہ پوری امت کبھی گمراہ نہ ہوگی، حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم آخری پیغمبر ہیں ان کی شریعت کی حفاظت ضرور کی جائے گی اور ان کے لئے ہوئے کامل دین کی حامل ایک جماعت ضرور رہے گی جو نجات پائے گی، وہ حق پرست جماعت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور ان کے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی سچی پیروی کرے گی اس کا امتیازی لقب الجماعۃ ہوگا جس میں وہ حق پرست شامل ہوں گے جو سنت رسول اور اسوۂ صحابہ کی روشنی دنیا میں پھیلائیں گے، بدعات و خسرات کی تازگی مٹائیں گے اور ان کے مقابلے میں ایسے نفس پرست بدعت نواز فرقے نکلیں گے جن کے دماغوں میں نفس پرستی کا جنون سمایا گیا اور جو بدعتوں کی محبت میں دیوانے ہو جائیں گے۔

شیخ عبدالحق محدث دہلوی شرح کرتے ہوئے اس روایت کے تحت فرماتے ہیں: چنانکہ صاحب علت کلب از آب جگر نبرد جیسے کتا کاٹے ہوئے مریض پانی سے بھاگتے ہیں و نتواند آن را خور و تشنه بمیرد و پیمان اہل اسے پی نہیں سکتے پیاسے مر جاتے ہیں ایسے ہی نفس اہواء از علم دین جگر نبرد و نتواند از اس پرست لوگ علم دین سے بھاگتے ہیں اور اس سے فائدہ مند نہیں ہو سکے محروم رکھ کر مر جاتے ہیں مستفید شوند و محروم از اہل بمیرد و در باد اور جہالت کے جنگل اور بدعت کے بیابان یہ جہل و بادیہ بدعت جان و ہند۔

نسأل اللہ العافیۃ میں جان دیدیتے ہیں، ہم اللہ سے عافیت مانگتے ہیں رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد کے مطابق مسلمانوں میں کتاب و سنت کی جو قوی و عملی تشریح صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے پیش کی ہے اس کی مخالفت کرنے والے گمراہ فرقے پیدا ہوتے رہتے ہیں، روافض، خوارج، معتزلہ وغیرہ کتنے ہی گروہ ظاہر ہوئے سب کی جہالت و ضلالت کی بنیاد یہی ہے کہ انہوں نے کتاب و سنت کو سمجھنے اور عمل کرنے کے لئے سب سے پہلے ایمان لانے والے دین پر اپنا سب کچھ قربان کر دینے والے اصحاب مصطفیٰ علیہ الصلوٰۃ کی عقل و بصیرت پر اعتماد نہیں کیا ان کی ریاست و امانت کو مجروح کیا ان کے طریقہ عمل سے روگردانی کی نتیجہ ظاہر ہے خود

بھی گمراہ ہوئے اور دوسروں کی گمراہی کا سبب بنے، بعض فرقے ہلاک ہو چکے ہیں اور جو باقی ہیں یا ظاہر ہوتے والے ہیں ان تمام کا انجام ایک ہی ہونا ہے کہ جہالت و بدعت کے بیابان میں ٹھوکریں کھا کر ہلاک ہو جائیں، نجات و مغفرت سے محروم رہیں گے اور اللہ تعالیٰ نے ہمیشہ اپنے پیغمبر اور ان کے صحابہ کرام کے طریقے پر چلنے والے مجددین اسلام، ائمہ دین، مومنین و مخلصین کو یہ توفیق بخشی ہے اور نہشتا رہے گا کہ وہ سنتوں کی اشاعت اور بدعتوں کی تردید میں اپنی زندگیاں قربان کرتے رہیں۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مبارکباد دی ہے ان خوش نصیب بندوں کو جو دین کے لئے اجنبی بن جاتے ہیں اور طریق سنت میں گمراہ لوگوں کے برپائے ہوئے فساد کو مٹاتے ہیں امت میں عقیدہ و عمل کا فساد ظاہر ہونے کے زمانے میں جو لوگ راہ سنت پر ثابت قدم رہتے ہیں انہیں سو سو شہیدوں کا ثواب ملے گا اور بدعت پرستوں کی نہ نماز قبول ہوتی ہے، نہ روزہ، نہ صدقہ، نہ حج، نہ جہاد، نہ فرض، نہ نفل وہ اسلام سے ایسے نکل جاتے ہیں جیسے بال آگ سے۔ (ابن ماجہ)

**اہل السنۃ والجماعت اور ان کے مخالفین** جن کی بنیاد سنت و جماعت پر نہیں ہے بلکہ خود اپنے اپنے ذہنی منصوبوں پر ہے وہ اسلام کے خلاف نئے نئے فرقے بنا کر مسلمانوں سے الگ تھلگ اپنا وجود باقی رکھنے کی کوشش کرتے ہیں اور خود کو مسلمان کہتے ہیں اور اپنے تمام مخالفین کو کافر و مرتد قرار دیتے ہیں ان کے برخلاف اہل حق ہیں جن کا لقب صحابہ کرام اور تابعین کے زمانے ہی سے اہل السنۃ والجماعت ہے جن میں محدثین و فقہاء، مفسرین و متکلمین، مشائخ سلوک و طریقت، مجاہدین و حکام اسلام سب شامل ہیں۔ شیخ علامہ جلال الدین سیوطی نے اپنی کتاب البدور السافرة فی امور الاخرہ میں حضرت عبداللہ بن عباسؓ کا قول نقل کیا ہے عن ابن عباسؓ قال یوم تبلیض وجوہ اہل السنۃ والجماعۃ وتسود وجوہ اہل البدعۃ والضلالت (البدور السافرة ص ۱۳۳) عظیم بک پو لاہور علیہ السلام

یعنی ابن عباسؓ نے آیت قرآنی یوم تبلیض وجوہ وتسود وجوہ کی تفسیر میں فرمایا:-



جس دن اہل سنت و جماعت کے چہرے سفید و روشن ہوں گے اور اہل بدعت و ضلالت کے چہرے کالے ہوں گے۔

**ہندوستان میں دینی دعوت کے مجدد** | ہندوستان میں بھی سنت و جماعت کے

اشراف سے شرک و بدعت کی تاریکیاں چھا گئی تھیں، اللہ تعالیٰ نے اہل سنت و الجماعت کے علماء کرام خصوصاً حضرت مجدد الف ثانی شیخ احمد سرہندیؒ اور ان کے جانشینوں کو شرک و بدعت کی تردید اور توحید و سنت کا پرچم بلند کرنے کے لئے کھڑا کر دیا ان حضرات کو تجدید دینی کے لئے کتنی دشواریوں کا سامنا کرنا پڑا ان کا اندازہ کرنے کے لئے یہ حالات پڑھئے۔

حضرت مجدد الف ثانیؒ اپنے مکتوب ۱۰۳ھ و قمری ۱۰۳ھ میں لکھتے ہیں جس کا ترجمہ یہ ہے بدعت کے نام اور عمل سے بھی پرہیز لازم ہے جب تک بدعت حسنہ سے بھی اسی طرح پرہیز نہ کرے جس طرح بدعت سیئہ سے پرہیز کی جاتی ہے، رضا خانیت کی خوشبو طالب کے دماغ تک نہیں پہنچ سکتی اور یہ بات آج بہت مشکل ہو گئی ہے ایک جہاں بدعت کے دریا میں ڈوبا ہوا ہے اور لوگ بدعت کے اندھیروں میں آرام لے رہے ہیں کسی کی مجال ہے کہ بدعت کے خلاف دم مارے اور احیاء سنت کے لئے زبان کھولے اس وقت اکثر مولوی بدعتوں کو رواج دے رہے ہیں اور سنتوں کو مٹا رہے ہیں، رواج یافتہ بدعتوں کو مجبور کی قرار دیکر ان کے جائز بلکہ بہتر ہونے کا فتویٰ دے رہے ہیں اور لوگوں کو بدعت کی راہ دکھا رہے ہیں۔

**خاندان ولی الہی کی خصوصیات** | حضرت مجدد صاحب اور ان کے خلفاء کے

شاہ عبدالعزیز محدث دہلویؒ اور ان کے سلسلہ کے علماء حق سے اللہ تعالیٰ نے سنت و جماعت کی اتباع کا پیغام زندہ رکھنے کی خدمت لی اور ان کے وارثین حضرت مولانا شاہ اسماعیل شہیدؒ اور حضرت سید احمد شہیدؒ اور ان کے ساتھیوں کو دینی کے لئے اپنا سب کچھ قربان کرنے کی نعمت سے نوازا، ان حضرات کی نعمتوں اور قربانیوں کا مسلمانوں پر جو اثر پڑا اور دین کی جو تجدید ظہور میں آئی اور اصلاح و تقویٰ، اللہ جہاد اور اشد سنت کی صفات کو جوئی زندگی

ماصل ہوئی اسے دیکھتے ہوئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنتوں کا ہر فرد الی یہ تسلیم کرنے پر مجبور ہے کہ یہ حضرات اس دور میں اللہ کے خاص مقبول بندوں میں سے تھے اس کے بعد تیسری صدی ہجری کے آخر اور چوتھی صدی ہجری کے شروع میں انہیں مجاہدین اسلام اور مصلحین امت کے علمی اور روحانی وارثین حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ اور حضرت مولانا رشید احمد گنگوہیؒ اور ان کے سلسلہ کے علماء حضرت شیخ الہندؒ مولانا محمود حسن دہلویؒ حضرت حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانویؒ شیخ الاسلام حضرت مولانا سید حسین احمد مدنیؒ حضرت مولانا خلیل احمد سہارنپوریؒ حضرت مولانا کفایت اللہ دہلویؒ حضرت مولانا عبد الشکور لکھنویؒ وغیرہ اکابر ملت کو اور ان کے فیض یافتہ علماء و صلحا کو اللہ تعالیٰ نے اپنے مقدس دین کی حفاظت اور انوار توحید و سنت اور علوم اسلامی کی اشاعت کے لئے منتخب فرمایا ان حضرات نے دارالعلوم دیوبند جیسے علمی و دینی مراکز قائم کر کے مسلمانوں کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سچی محبت اور کامل اتباع کی دعوت دی صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے طریقہ پر قولی و اعتقادی علمی و دعویٰ حیثیت سے امت مسلمہ کی اصلاح فرمائی اسلامی خدمت کا کوئی گوشہ تشنہ نہیں چھوڑا، پرچم حق و صداقت کو بلند کیا اور باطل کا ہر محاذ پر مقابلہ کیا ان حضرات کی دینی خدمات سے پورا عالم فائدہ اٹھا رہا ہے، کتاب و سنت کی بنیاد پر اسلام کی خدمت کرنے والے ہر فرد اور ہر طبقہ کی گردن پر علماء دیوبند کا بار احسان ہے۔

علماء دیوبند اس دور میں اہل سنت و الجماعت کے مسلک اعتدال پر پورے اخلاص اور راستہ داری سے قائم ہیں، اللہ تعالیٰ نے ان کو سنت و جماعت کے مراط مستقیم پر چلنے والوں کا پرہیز دیا ہے وہ فرقہ تاجیہ کا مصداق ہیں اس کی شہادت دینے کے لئے ہر انصاف پسند شخص مجبور ہے سچ کہہ رہے ظفر علی خاں مرحوم نے

شاد باش و شاد دلی اے سرزمین دیوبند ہند میں تو نے کیا اسلام کا جھنڈا بلند باطل پرستوں کا طریقہ | اللہ تعالیٰ کے جتنے پیغمبر آئے سب کا باطل پرستوں نے استہزاء کیا، قرآن مجید میں ہے:—

يَحْسَبُ أَنَّ عَلَىٰ الْعِبَادِ مَا يَأْتِيهِمْ مِنْ رَسُولٍ إِلَّا كَانُوا بِهِ يَسْتَهْزِئُونَ ترجمہ



کیسی سرت ہے ان بندوں پر کہ ہماری طرف سے جو رسول بھی ان کے پاس پہنچے یہ ان کے ساتھ تسخر اور استہزا سے پیش آتے ہیں۔

نئی اسرائیل میں ایسے گمراہ اور جہنمی لوگ بھی ہوئے ہیں جنہوں نے نفس پرستی کے خلاف اللہ کے رسولوں کا پیغام سنکر ان کو قتل کر دیا۔ معاذ اللہ

تمام رسولوں کے سردار خاتم النبیین حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے تکذیب و انذار سانی میں کوئی کسر نہیں چھوڑی گئی آپ پر نبوت و رسالت کا سلسلہ ختم ہو گیا آپ کے بعد رشد و ہدایت کا سلسلہ صحابہ کرام اور ان کے تابعین علماء و ربانی کے ذریعہ جاری ہوا۔ ان حضرات کو اتباع انبیاء و رسل علیہم السلام کے صدقہ میں دین کے دشمنوں کی طرف سے تکلیفیں پہنچائی گئی ہیں، شیخ تاج الدین سبکی نے طبقات الشافعیۃ الکبریٰ میں رنج و غصہ کیساتھ لکھا ہے۔

ما من امام الا وقد طعن فیہ طاعنون و هلك فیہ  
یعنی امت کا کوئی امام ایسا نہیں جس کو حملہ کرنے والوں نے اپنے حملوں کا نشانہ نہ بنایا ہو اور جس کی شان میں گستاخیاں نہ کر کے ہلاک کرنے والے ہلاک نہ ہوئے ہوں۔

بریلی کا قتلہ اکابر اہل سنت و جماعت کی اتباع کی سعادت علماء دیوبند کو اس طور سے بھی حاصل ہوئی کہ ان کے خلاف شرک و بدعت نواز مولویوں نے ایک مستقل محاذ قائم کر دیا جن میں والذی توئی یک بوکا کے مصداق بریلی کے اعلیٰ حضرت مولوی احمد رضا خاں صاحب ہیں جنہوں نے عرصہ تک مولانا شاہ اسماعیل شہید دیوبند کو اپنی بدگوئی اور کفر بازی کا نشانہ بنایا اور اپنی طرف سے گندے اور خبیث عقیدے بنانا کر حضرت شہید کی طرف منسوب کر کے اپنے شوق تکفیر کا مظاہرہ کرتے رہے اس کے بعد اسی سلسلہ ہدایت کے علماء اہل سنت و الجماعت کے رہنما اکابر و دارالعلوم دیوبند کو اپنی مشق ستم کے لئے منتہب کیا اور زندگی بھر ان بزرگوں اور مسلمان سمجھے والوں کی بدگوئی اور تکفیر کر کے ان کے درجات و حسنات میں اضافہ و ترقی اور اپنے نامہ اعمال کو سیاہ کرتے رہے۔

اعلیٰ حضرت بریلوی کو یہ تاریخی حقیقت حاصل ہے کہ انہوں نے اپنے مخالفوں کو کافر کہنے، ان کے لئے خلاف تہذیب زبان استعمال کرنے میں کسی بھی قسم کی جھجک نہیں محسوس کی ہے، شاہ اسماعیل شہید اور ان کے سلسلہ سے منسلک علماء اہل سنت و جماعت سے تو خاں صاحب بریلوی کو انتہائی حسد و بغض تھا ہی ان حضرات کے علاوہ قوم و ملت کے رہنما نے جو بھی دینی اسلام کی سیاسی تحریک شروع کی بریلی کے یہ اسلام و ایمان کے ٹھیکیدار ان کو ملامت و لغت کا نشانہ بنانے سے باز نہ آئے۔

ذکر العلماء کی تحریک کے ابتدائی جلسہ میں مولوی احمد رضا خاں خود بھی شریک تھے مگر پھر اس ندوی تحریک کے اتنے بڑے دشمن بن گئے کہ ندوی کے خلاف بھی تکفیر کا فتویٰ مرتب کیا، اس کا نام الحمام السنہ لاہل اقصیٰ رکھا پھر اس پر علماء احرارین کی توثیق کرائی گئی اور تمام مضامین کو جمع کر کے سنت الیوم قنادی الحریثین بر حنف ندوی المین کے نام سے شائع کیا گیا اب حالت یہ ہے کہ ایک بریلی مبلغ محمد عمر رضوی لکھنؤ کی ذریعہ ہمارے سنی "نے ندوہ کی شان میں شعر لکھا ہے۔

جسے کہتے ہیں سب ندوی یہ ہے شیطان کا مکر۔ یہاں اہلیست کی سرسیر تعلیم ہوتی ہے۔  
مسلم یونیورسٹی علی گڑھ کے بانی سر سید احمد خاں کے بعض معتقدات پر علماء دیوبند نے بھی نیکہ کی ہے مگر ان کا مقصد اصلاح تھا اس لئے شرافت کے دائرے میں رہتے ہوئے تنقید کی ہے اور بریلوی اعلیٰ حضرت کے یہاں بدگوئی ہی سب سے بڑا کمال ہے، ملاحظہ ہوا ملفوظ منہ سوم ص ۱۸ پر ہے کسی نے پوچھا تھا کہ۔  
بعض علی گڑھی کو سید صاحب کہتے ہیں، تو ان کے جواب میں خاں صاحب بریلوی کہتے ہیں: "وہ ایک خبیث مرتد تھا۔"

کہاں ہیں سر سید کو حسن ملت سمجھنے والے بریلوی ذہنیت کی جہالت کا مطالعہ کریں خلافت تحریک میں شامل علماء اور رہبر ان ملت کو منہ بھر کر گالیاں سنائی گئیں اور حضرت شیخ الہند مولانا محمود الحسن دیوبندی کو تحریک خلافت کا سب سے بڑا رہنما تسلیم کر لینے کی وجہ سے اپنے ہم مسلک علماء مولانا عبد الماجد دیوبندی وغیرہ کو بھی کافر و مرتد بنا ڈالا گیا



۱۹۲۹ء میں جماعت رضائے مصطفیٰ بریلی کی طرف سے ایک رسالہ چھاپا گیا جس کے تحت پر یہ اعلان ہے:-

"ہم ہزار بار کہہ چکے ہیں اور ہمیشہ کہیں گے اور اب بھی اعلان ہے کہ مشرکین و کافروں کو یونہی ہی قتل کر دو خالص سنی رو جانو اور تمام کفریات و وبالات سے جن کے مرتکب ہو رہے ہو تو یہ چھاپ کر باز آجائی سلطنت اسلام و امان مقدسہ کی حفاظت جائز و ممکن و مفید طریقوں سے چاہو ہم تمہارے ساتھ ہیں بلکہ تمہاری خدمت کو حاضر ہیں۔"

مولوی حسرت علی رضوی نے اسی زمانہ میں ایک اشتہار اسلامی پیغام فرنگی و بدایونی دستبریلوی کے نام "چھپو ایسا جس کے منہ پر لکھا ہے:-

"مولوی عبدالماجد صاحب حضرت مولانا عبدالقادر صاحب کے پر پوتے بنتے ہیں۔ استصواباً گذارش ہے کہ کیا ایسے مرتد کو مرحوم لکھنے والا خود مرتد و کافر شہید الہی سے مرحوم نہیں ہے؟"

مطلب یہ ہے کہ دیوبندی عالم کو مرحوم لکھنے کی وجہ سے مولانا عبدالماجد بدایونی باوجود بدعت نواز مولویوں میں شامل ہونے کے کافر و مرتد ہو گئے استغفر اللہ نیز ان کے بارے میں یہ بھی لکھ دیا کہ:-

"ہاں یہ تو وہی ہیں جنہوں نے قرآن و حدیث کی تمام عمرت پرستی پر نچھا اور کر دی۔"

خلافت کمیٹی اور کانگریس وغیرہ انگریزوں کی حکومت ناپسند کرنے والی جماعتوں کی حمایت کرنا بریلوی مولوی صاحبان کی نظروں میں قرآن و حدیث کی تمام عمر کی خدمات کو بت پرستی پر نچھا اور کر دینا ہے، تحریک خلافت اور جنگ آزادی کے مشہور رہنماؤں شوکت علی و محمد علی صاحبان پر انگریز دشمنی کے جبر میں یہ الزام لگایا جسے اشتہار مذکور کے علاوہ اس طور سے لکھا ہے:-

"شوکت علی صاحب کو بھی حامیان اسلام میں گناہ گسر یہ وہی ہیں جنہوں نے مشرکین کی خوشنودی خدا کی خوشنودی مانی، رام کی دہائی پکاری، خدا کی رسی مضبوط پکڑنے پر دین جاتا رہنا ممکن بنایا، ایسا مذہب بنا نا چاہا جو ہندو مسلم امتیاز کو اٹھا دے سنگم ویران

کو مقدس علامت سمجھادے۔"

حکومت ہند کے سابق وزیر تعلیم جمیہ علماء خلافت کمیٹی و کانگریس کے مخلص رہنما مولانا ابوالکلام آزاد پر صدر پر بہتان تراشا کہ انہوں نے قرآن کی تکذیب کی اور حواریین کی توہین کی ہے۔

مولانا آزاد سہانی نے طلبہ لاہور کے جلسہ منعقد ۲۶ نومبر ۱۹۲۰ء میں بیان کیا تھا کہ: کیا وہ راستہ جو ملت اسلامیہ کے اجماع کا راستہ ہے اور جس پر تمام علماء ہند اور حضرت مولانا محمود الحسنؒ جیسے شیخ الاسلام اور صدق و امانت کے حامل آپ کے رہنا میں کیا وہ گمراہی کا راستہ ہو سکتا ہے؟

اس بیان کا حوالہ دے کر اشتہار مذکور میں لکھا ہے کہ: "کیا دیوبندی مرتد کو حضرت مولانا شیخ الاسلام رہنما صدق و امانت کا حامل کہنے والا خود کافر نہیں؟"

غرض جس نے بھی تمام مسلمانوں کو ایک جھنڈے تلے جمع کرنے کی کوشش میں حصہ لیا تاکہ سب کے مشترک دشمن انگریز کو شکست دی جاسکے، ایسا شخص چاہے اپنے ہی مسلک و مشرب کا کیوں نہ ہو اسے خاص بریلوی مولویوں نے کافر و مرتد بنا ڈالا، مولانا عبدالباری فرنگی مہلی کے چار سو تک کفریات ایک رسالہ مستحق حق کی فتح مبین "میں اعلیٰ حضرت بریلوی کے شائع شدہ خط میں لکھی ہیں یہ رسالہ اولاً محمد میاں مارہرو والوں نے شائع کیا تھا۔

مولوی احمد رضا خاں نے جو مسلمانوں کو کافر کہنے کا قندہ اٹھایا تھا اسے مولوی حسرت علی رضوی نے تنجانب علی السنہ لابل القندہ نامی کتاب لکھوا کر انجام تک پہنچا دیا جس میں مسلمانوں کی تمام جماعتوں مسلم یکو کیشنل کانفرنس، ندوۃ العلماء، اہل کعبہ، خلافت کمیٹی، جمیہ علماء ہند، خدام الحرمین، اتحاد ملت، مجلس احرار، مسلم لیگ، مسلم آزاد کانفرنس، نمازی فوج، جمیہ تبلیغ الاسلام، انبالہ، سیرت کمیٹی پٹی لاہور، امارت شرعیہ بہار شریف، آل پارٹنر کانفرنس اور بریلوی کی بنیاد پر بننے والی مومن کانفرنس، جمیہ المؤمنین، جمیہ الانصار، جمیہ المنصور، جمیہ الادویہ، جمیہ القریش، جمیہ الراعین، افغان کانفرنس، مبین کانفرنس، مسلم کھتری کانفرنس، جمیہ آل عباس، آل انڈیا کھبہ کانفرنس، آل انڈیا چھاپ



کافر نس وغیرہ سب کو بیک ظم مرتدین و کافرین کی بنائی ہوئی بتلایا ہے اور مسلم لیگ کے چاروں مقاصد کو محرمات و جہانات، شہادت و ضلالت و کفریات پر مشتمل قرار دیا ہے (ملاحظہ ہو کتاب اہل السنہ ص ۹۱، ۹۲) اور اسی کتاب کے ص ۲۳۲، ۲۳۳ پر ڈاکٹر اقبال مرحوم اور خواجہ الطاف حسین حالی مرحوم کو دہریت والا اور کفریات و ضلالت کا پروپیگنڈہ کرنے والا بتلایا ہے۔

غرضیکہ اپنے ہم نواؤں ہم پیالہ چند لوگوں کے علاوہ تمام علماء اکرام اور رہنمایان ملت کو چاہے وہ کافر سی ہوں یا مسلم لیگی یا غیر جانبدار ہوں (بریلویوں کی زبان میں صلح کلی) اور ان کو مسلمان سمجھنے والے تمام مسلمانوں کو کافر و مرتد قرار دینے کا تاریخی سیاہ کارنامہ علماء بریلی کا شاہکار ہے کہ جس کا سچ کہا ہے

شُرک و بدعت، فتنہ انگیزی و تکفیر سلف بس انہیں دو چار باتوں پر تو ان کو ناز ہے

**شُرک و بدعت کی اشاعت** اپنے گروہ کے علاوہ تمام مسلمانوں کو کافر کہنے کے بعد رضا خانی علماء نے بے پڑھے

لکھے عوام کو اپنا حمایتی بنانے اور جلوے ماڈے سے اپنی خشک و مٹی دور کرنے کیلئے جاہلوں میں پھیلی ہوئی بدعتوں اور شرکیہ رسموں کو جان بیکہ کرنے کی تحریک شروع کر دی اور اپنے "فرقہ رضا خانی" کو ممتاز کرنے کے لئے چند نئی بدعتیں نکال کر انہیں شعار و علامت ٹھہرایا اور اس کو شش میں حضرت مولانا شاہ اسماعیل شہید دہلویؒ اور ان کی اصلاحی جد و جہد کو فروغ دینے والے تمام ہی اہل سنت و جماعت مسلمانوں کو وہابی کبھی گلابی وہابی، دیوبندی وہابی جیسے لقبوں سے یاد کیا اور اپنی شرک و نوازی اور بدعت پرستی کی ناپاک چھپانے کے لئے "غالی بدعتی رضا خانی فرقہ" کو سنی حنفی کہنے لگے اور عاشق رسول ہونے کا دعویٰ اس زور و شور سے بار بار دہرایا کہ رات کو دن کہنے والے اور محبت اہل بیت کا نعرہ لگا کر ان کے طریقے سے منہ موڑنے والے بھی پیچھے رہ گئے، اب بریلوی علماء کی حالت یہ ہے

یہ عالم آہ جن پر فرض ہے تبلیغ سنت کی جہاں پہنچے وہاں کا دیکھ کر ماحول آبادی وہیں کے حسب حال ایک زور کی تقریر فرما دی

حقوق بندگی کہنے میں یہ کچھ بھی نہ بتلایا سنائیں اہل حق کو گایاں محفل کو گر مایا جو میں احکام دیں انکو تو مولانا نے رو ڈالا جو ان کا دین و مذہب ہے وہی حق ہے فرمایا شریعت کیا ہے بدعت کیا ہے ناحق لڑتے مڑتے ہو رہ سب کچھ دین ہے جس کو سمجھ کر دین کرتے ہو چاہے ان کے فتوؤں سے مسلمانوں میں ہنگامہ چھپائے ہیں یہ گندہ زہنیت کو زیرِ عمامہ

**امت مسلمہ کے یہود** رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے مسلمانوں کو پہلے ہی خبردار فرمایا تھا کہ اس امت میں نبی اسرائیل جیسی گمراہیاں چھلیں

گی اس لئے کتاب و سنت کو مضبوطی سے تھامے رہنا ضروری ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمانے کے مطابق اس امت میں بھی قبر پرستی کی بیماری عام ہو گئی، پیر پرستی کا مرض پیدا ہو گیا، علماء و مشائخ کو اربابِ باطن دونوں اللہ قرار دیا جانے لگا (انہیں بیماریوں نے نبی اسرائیل کو تباہ کیا تھا)

افسوس کہ شرک و بدعت سے بچنے کی شدید تاکید ہوتے ہوئے بھی اپنے کو مسلمان کہنے والوں نے ہزاروں من مانے، حاجت روا، مشکل کشا ٹھہرائے، نفس پرستی، جھنڈا پرستی، تعزیر پرستی وغیرہ نہ جانے کتنے قسم کی پرستشیں رائج ہو گئیں، توحید جو ایمان و اسلام کی روح اور اتباع سنت جو عشق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا معیار ہے اسے فراموش کیا جانے لگا بقول حالی مرحوم یہ حالت ہو گئی ہے

کرے غیر گریب کی پوجا تو کافر جو ٹھہرائے بیٹا خدا کا تو کافر

جھکے آگ پر بہر سجدہ تو کافر کو اکب میں مانے کر شرمہ تو کافر

مگر مومنوں پر کشادہ ہیں راہیں

پرستش کریں شوق سے جس کی چاہیں

نبی کو جو چاہیں خدا کر دکھائیں اماموں کا رتبہ نبی سے بڑھائیں

مزاروں پر دن رات نذرین چڑھائیں شہیدوں سے جا جلا کے انگلیں دکھائیں

نہ توحید میں کچھ خلل اس سے آئے

نہ ایمان بگڑے نہ اسلام جائے



## شہید کا اسلامی پیغام اور اس کے دشمن

توحید و سنت کے پیغام کو

شاہ اسماعیل شہید دہلویؒ نے تقویۃ الایمان میں پیش فرمایا۔ مولانا شہید مستجر عالم تھے مجاہد تھے توحید و سنت کے مبلغ تھے، شرک و بدعت کے مقابلے میں اللہ کی تلوار تھے جن لوگوں کے دلوں میں ایمان و یقین کی روشنی موجود تھی جو خدا کے بندے نور بصیرت کی دولت سے مالا مال تھے جن میں اللہ تعالیٰ کی عظمت و کبریائی کا جذبہ تھا اور محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت و اطاعت کی سچی لگن پائی جاتی تھی، انہوں نے شہید کا پیغام حق قبول کیا اور شرک و بدعت سے توبہ کر کے سچے مومن و مسلم اور محب رسول بن گئے اور جن کے دل و دماغ کو بدعات کی محبت نے مآؤف اور بیکار کر دیا تھا وہ راہ سنت پر نہ آ سکے اس سلسلے میں بہت سے لکھے پڑھے مولوی صاحبان نے نبی اسرائیل کے علماء و مشائخ جیسا ردید اختیار کیا جن کے بارے میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِن كَثِيرًا مِّنَ  
الْأَجْبَارِ وَالْمُهَنْدِسِينَ كَلُونَ  
أَمْوَالِ النَّاسِ بِالْبَاطِلِ وَيَصُدُّونَ  
عَن سَبِيلِ اللَّهِ (التوبہ)

اس امت میں بھی ایسے عالم اور ایسے پیر پائے جاتے ہیں جو عوام کی ہاں میں ہاں ملا کر شرکیہ رسموں اور بدعتوں کی تاکید کر کے اپنا اتو سیدھا کرتے ہیں۔ اس قسم کے لوگوں نے مولانا شاہ اسماعیل شہید اور ان کے حمایتی علماء و دیوبند وغیرہ کے خلاف ناپاک الزامات اور بہتانات لگا لگا کر مسلمانوں کو گمراہ کر کے اپنی عاقبت خراب کی ہے، بریلی کے اعلیٰ حضرت نے اپنی امامت و مجددیت کا کلمہ پڑھوانے کے لئے شہید دشمنی اور علمائے حق کی مخالفت کو اپنا دین و مذہب بنالیا ہے یہاں تک کہ ان کے دین و مذہب کے اعتبار سے سنی و خفی وہ ہے جو قرآن مجید کی طرح ان کے بہتان نامہ حسم الحزمین پر حرف ایمان رکھا ہو اور اسی پر عمل کرتا ہو، ملاحظہ فرمائیے بریلی کے اعلیٰ حضرت

کے دین و مذہب کے ایک مرکز دار العلوم اشرفیہ مبارک پور کا بدستور ساسی سنی ہونے کی علامت لکھتے ہیں۔

”کتاب مستطاب حسام الحرمین مصنفہ اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کو حرف بحرف ماننا (دستور ساسی دار العلوم اشرفیہ ص ۱)

بریلوی عالم مشتاق احمد نظامی لکھتے ہیں۔

”سنی سے مراد وہ افراد ہیں جو مسلک اعلیٰ حضرت سیدنا امام احمد رضا رضی اللہ عنہ اور فتاویٰ حسام الحرمین سے کلیتہً متفق ہو کر اس کی عملی تائید و حمایت کرتے ہوں۔ (آل انڈیا سنی تبلیغی جماعت المعروف، صلائی جماعت ص ۱۲)

قرآن مجید کی شان ہے لا ریب فیہ (اس میں کوئی شک نہیں) اس پر حرف بحرف ایمان لانا فرض ہے اور عملی تائید و حمایت ایمان کا بنیادی تقاضہ ہے، کوئی دوسری کتاب ہر قسم کی غامی سے پاک نہیں ہے یہاں تک کہ صحیح بخاری شریف جواصح الکتاب بعد کتاب اللہ اللہ کی کتاب کے بعد سب سے زیادہ صحیح کتاب ہے اس کی بھی سب روایتوں کو امام اعظم ابو حنیفہؒ تسلیم نہیں کرتے ہیں اور پوری کتاب کی حرف بحرف عملی تائید و حمایت تو کوئی امام اور کوئی عالم بھی نہیں کرتا ہے، پھر آخر حسام الحرمین جیسے تلیسات کے مجموعہ کو (جس میں ترجمہ تک کی غلطیاں ہیں) یہ حیثیت ہو کہ اس کے ایک ایک حرف کو ماننا اور اس پر پورا پورا عمل کرنا سنی ہونے کی علامت اور شرط قرار دیا جائے کیا اس کی دلیل نہیں ہے کہ رضا خاں مذہب بنی ہے جس کے بانی مولوی احمد رضا خاں بریلوی ہیں اور جس مذہب میں حسام الحرمین کو قرآن مجید جیسی حیثیت حاصل ہے۔

۱۹۲۷ء کا ہنگامہ اور بریلوی علماء، جنگ آزادی کی تحریک کو ناکام بنانے کی کوشش میں اعلیٰ حضرت

بریلوی اور ان کے گروہ کے رہنما شریک تھے، مگر انگریزوں کے وفاداروں کو منہ کی کھانی پڑی اور ملک آزاد ہو گیا، ساتھ ہی تقسیم ملک کی وجہ سے ہنگامے بھی شروع ہو گئے۔ بریلوی علماء کچھ تو گھروں میں خلوت نشیں ہو گئے اور بہت سے ملک سے فرار ہو گئے مسلمانوں



کو اجڑتے تباہ ہوتے دیکھتے رہے اور کچھ نہ کیا، ان نازک و خطرناک حالات میں جمعیت علماء ہند کے علماء حق اور مخلص رہنما آگے بڑھے اور ملک و ملت کی تعمیر و ترقی کے لئے ایسا دستور جو ہوری نافذ کرانے میں کامیاب ہو گئے، جو تمام رہنے والوں کو آزادی فکر و مذہب کی ضمانت دیتا ہے، فساد میں تباہ ہونے والے کی آباد کاری کے لیے جو کر سکتے تھے وہ کیا بجا ہدایت مولانا حفظ الرحمن صاحب وغیرہ نے اپنی جانوں کو تھیلیوں پر رکھ کر خاک و خون میں ترپنے والوں کو سہارا دیا اور وہ خدمات انجام دیں جو سنہرے حروف سے اسلامی تاریخ میں لکھے جانے کے لائق ہیں، ان لوگوں کے بعد ہندوستان اور پاکستان دونوں ملکوں میں اسلام اور مسلمانوں کی دینی و دنیاوی ترقی کے لیے میدان عمل میں سامنے آکر کام کرنے والوں کے علمائے دیوبند اور ان کے متعلقین ہی قافلہ سار بنے اور آج بھی ہیں جب حالات اعتدال پر نہیں آئے، اور ہنگامہ خیر نفا کو سکون حاصل نہیں کیا، بریلوی علمائے خانہ نشینی کو ترجیح دیکر اپنے آقائے نعمت انگریز کے ملک بدر ہونے پر سوگ مناتے رہے لیکن علماء دیوبند وغیرہ قوم و ملک کے مخلص رہنماؤں کی کوششوں سے جب امن و سکون کا دور دورہ ہوا اور ہند مذہب و ملت کے اٹنے والے کو اپنے عقائد و نظریات کی تبلیغ کا حق مل گیا، بریلوی علماء بھی کہیں گاہوں سے نکل کھڑے ہوئے کافر گری اور شرک نوازی و بدعت پرستی کا مردہ فتنہ پھر زندہ ہو گیا۔ ہندوستان و پاکستان دونوں میں سے نام نہاد بریلوی مکتب فکر کے مولوی صاحب نے رضا خانیت کی تبلیغ شروع کر دی۔

### بریلوی علماء کا اپنے ابا کی خلاف مصلحت آمیز رویہ

بریلوی اعلیٰ حضرت کی سب سے اہم وصیت یہ ہے: "رضائین اور حسنین اور تم سب محبت و اتفاق سے رہو اور حق الامکان ابتداء شریعت نہ چھوڑو اور میرا دین و مذہب جو میری کتب سے ظاہر ہے اس پر مضبوطی سے قائم رہنا ہر فرض سے اہم فرض ہے (وصایا شریف ص ۱۱۱)

اس وصیت پر عمل کرتے ہوئے بریلوی علماء احکام شریعت (نماز، روزہ، زکوٰۃ، حج و قربانی وغیرہ) کی ضرورت و اہمیت کو بہت کم بیان کرتے ہیں اور اس مخصوص دین و مذہب باقی رکھنے کی زیادہ کوشش کرتے ہیں جو ان کے اعلیٰ حضرت ہی کی کتابوں میں ہے اور جس کا سب

ہے بڑا رکن علماء حق اور دیگر مسلم رہنماؤں کو کافر کہنا ان کے خلاف الزام تراشی کرنا خود بریلوی دانشمندوں کو اقرار ہے کہ ان کے اعلیٰ حضرت سے بیکسر ادنیٰ حضرت تک سب وہایت یونہی است اسچہ اہل سنت و جماعت کی تردید میں لگے رہے کسی کو بھی تعمیر کا مول کی طرف متوجہ ہونے کی پوری فکر نہیں ہوئی۔

بریلوی عالم مولوی حسین اختر مصباحی اپنے فرقہ کی تصنیفی بدعتی پر بہم ہو کر لکھتے ہیں: "یہ میدان عمل ہماری توجہ سے اس طرح محفوظ ہے کہ مخصوص جماعتی حیثیت سے دیکھا جائے تو نصف صدی کی ساری قلمی کاوشیں بلحاظ تعداد چند منٹوں سے انگلیوں پر گنی جاسکتی ہیں دنیا بھر کے دینی و علمی موضوعات و مباحث اور نئے نئے مسائل تشنہ تحقیق و تنقیح ہیں جن کی طرف کوئی توجہ نہیں" (ماہنامہ اشرفیہ مبارک پور جنوری ۱۳۹۷ ص ۱۱)

شخص عالم رضوی لکھتے ہیں:

"قوم کی ضرورت کے مطابق اگرچہ سب شرائط کے جماعت کی ایک بڑی خدمت انجام دی جاسکتی ہے جس میں کچھ سبب بھی ہیں" (الیزان ستمبر ۱۳۹۷ ص ۱۲)

ان کا بیان یہ بھی ہے کہ:

ہماری تصنیفات کے مواد صرف پرانے موضوعات جیسے میلاد و فاتحہ، قیام و سلام، علم غیب، عرس و چادر، نذر و نیاز، مصافحہ و معانقہ، رد و باہیہ وغیرہ مسائل تک محدود ہیں، یہی حال مضمون نگار نے اپنے گروہ کے تمام اہل قلم کا ذکر کر کے لکھا ہے۔

"اہم مسائل پر جدید طرز تحریر میں معیار کی کتابیں تصنیف کرنے کی ضرورت شاید کسی نے بھی محسوس نہیں کی، سیرت ہی کو لے لیجئے اس موضوع پر ہماری جماعت میں مین بچار کتابیں ہیں" (ماہنامہ الیزان بمبئی ستمبر ۱۳۹۷ ص ۱۱)

یہ حال ان لوگوں کی لکھی ہوئی کتابوں کا ہے، تقریریں اس سے بھی زیادہ علمی مواد سے خالی و تشنہ اور تیر بازی سے بھرپور اور گھناؤنی ہوتی ہیں کہ سنجیدہ حضرات کو سننا بھی ناگوار ہوتا ہے، یہی حال پورے فرقہ کے بڑے چھوٹے علماء کا ہے۔

البتہ اب بعض بریلوی مولوی صاحبان مصلحت کے طور پر اپنا لب و لہجہ طرز گفتار



اسلوب تحریر بد لکھ سانسے آ رہے ہیں یا یہ کہنے کہ پرانی شراب نے پیالے میں بھر کر مسلمانوں کو غفلت کے نشہ میں مدھوش رکھنا چاہتے ہیں، اس فرقہ کے جدت پسند حضرات پر یہ کہاوت ٹھیک بیٹھتی ہے چور چوری سے جلنے سیرا پھیر کی سے نہ جانے۔

بریلوی علماء کو اب یہ احساس بھی ہوا ہے کہ تمام قومی و ملی تحریکوں سے الگ تھلگ رہتے ہوئے اور دینی و سیاسی جماعتوں کو برا کہتے ہوئے اس جمہوری دور میں سیاسی پلیٹ فارم پر نہیں پہنچا جاسکتا، کانگریس اور مسلم لیگ دونوں کی مخالفت کر کے ان میں شامل ہونے والوں کو بے دین و مگرہ قرار دیکر اپنے فرقہ کو سیاسی دنیا میں بھی بریلوی مولویوں نے اچھوت بنایا ہے۔ اس کا علاج یہ سوچا کہ قوم بہت جلد ماضی کو بھول جاتی ہے اور چالاک سیاسی لیڈر اپنا وزن بڑھانے کے لئے جنگ آزادی کے مخالفوں سے لگے لئے کو بھی تیار ہو جاتے ہیں یہ سوچ اور سمجھ کر بریلوی مولویوں نے سیاست کے "شجر ممنوعہ" کا ذائقہ چکھنے کے لئے بھی قدم لگے بڑھائے اور پاکستان میں اپنی سیاسی پارٹی سنی جمیعتہ علماء کے نام سے قائم کر دی اور اس متحدہ محاذ میں بھی شامل ہو گئے جس کے صدر ایک دیوبندی عالم مولانا مفتی محمود صاحب علیہ الرحمۃ تھے اور بھول گئے کہ خلافت تحریک کے رہنما دیوبندی عالم حضرت شیخ الہند مولانا محمود الحسن کے بنائے جانے کے سبب بریلوی اعلیٰ حضرت نے اس تحریک میں شامل بدایونی و فرقہ گری محلی علماء کو بھی اعتراض و طامت اور کفر و ارتداد کا نشانہ بنایا تھا، ایک محمود کو پسند کرنا کفر تھا اور دوسرے محمود کو سربراہ بنالینا اسلام کا تقاضہ ہے جب کہ دونوں محمود اہل سنت و جماعت کے پسندیدہ دیوبندی مسلک کے رہنما ہیں، میرا خیال ہے کہ تحریک خلافت کی مخالفت انگریزوں کو خوش رکھنے کے لئے تھی اور موجودہ متحدہ محاذوں کی حمایت بھی دنیوی فائدے کے لئے ہے، دنیوی مفاد کے محور پر ان بریلوی علماء کے نظریات گردش کرتے رہتے ہیں۔

ہندوستان میں پارلیمنٹ اور اسمبلی تک پہنچنے کے لئے جمیعتہ علماء ہند اور دیگر جماعتوں کی حمایت حاصل کرنے کی فکر پیدا ہوئی اور پہلے جن کو گاندھوی صلح کلی کہہ کر گمراہ قرار دیتے تھے، انہیں گاندھیوں اور صلح کلیوں سے ایوان حکومت کی ممبری کی خواہش نے

مدد حاصل کرنے اور ہاتھ ملانے پر مجبور کر دیا، دینی و سیاسی نظریات کی یہ تبدیلی بریلویت کی خوشی ہے اور اپنے ہاتھوں اپنے دین و مذہب کی بنیادوں کو ڈھاننا ہے اور اپنے اعلیٰ حضرت کی آخری وصیت سے منہ موڑنا ہے دیکھنا یہ ہے کہ کتاب و سنت کے احکام کو اپنے امام کی خاطر ٹھکرانے والے اپنے امام سے بھی منہ موڑ کر کدھر جائیں گے۔

تر خدا ہی ملانہ وصال صنم نہ ادرہ کے رہے نہ ادرہ کے رہے

بریلوی فتنہ کو نیا روپ دینے والوں میں جشید پور کے مولانا ارشد القادر کا

## ارشاد القادر کی دہشت

آگے آگے ہیں، موصوف نے بریلوی دین و مذہب کی شاعت کے لئے اپنے اعلیٰ حضرت کے طرز تحریک کو چھوڑ کر نیا افسانوی انداز اختیار کیا ہے اور سیاسی دنیا میں شہرت حاصل کرنے کے لئے سنا گیا ہے اسی گاندھیائی ازم کی قصیدہ خوانی شروع کر دی ہے جس میں ان کے مجدد بریلوی کو نفرت و وحشت تھی اور ایسی کیٹیوں میں بھی شامل ہو گئے ہیں جن میں ان کے دین و مذہب کے اعتبار سے کافرین و مرتدین کو غلبہ حاصل ہے اور اپنے دین و مذہب کا خون کرنے کی شرمندگی مٹانے کے لئے علماء اہل سنت و جماعت پر الزام لگا رہے ہیں کہ وہ مذہبی خودشی کر چکے ہیں۔

## زلزلہ کی حقیقت اور اس کا جواب

نامی کتاب میں پیش کیا ہے، ایک مدت کے بعد مجھے یہ کتاب مل سکی میں نے پڑھتے ہی ایک دن میں جواب لکھ دیا تھا اور زلزلہ پر زلزلہ کے نام سے شائع کرا دیا تھا، میں نے لکھا تھا۔ زلزلہ میں مسلمانوں کی عظیم اکثریت کا جو عقیدہ بتلایا گیا ہے خود بریلوی رہنما اس کے خلاف عقیدہ رکھتے ہیں، ان کی کتابوں کی چند عبارتیں پڑھیے اور جناب ارشد القادر سے پوچھئے کہ اپنا اصل عقیدہ چپا کر انہوں نے شیعہ فرقہ کی طرح جو تعقیبہ کیا ہے اس کی سزا کیا ہونی چاہیے۔ (زلزلہ پر زلزلہ ص ۱۷ طبع دوم)

اس کے بعد علم غیب کے متعلق بریلوی رہنماؤں کے اصل عقیدہ کو میں نے ان کی کتابوں



کے حوالہ سے لکھ کر یہ تحریر کیا تھا۔

اب ہر عقل والا غور کرے کہ ارشد میاں نے صرف غیبی علم وادراک کی مخصوص قوت دے جانے کا ذکر کیا ہے جس سے چھپے ہوئے حالات کا کشف ہوتا ہے اس عقیدہ و تمام غیبی علوم گذشتہ و آئندہ کے عطا کئے جانے میں بہت بڑا فرق ہے ارشد صاحب کی ذکر کی ہوئی قوت کا انکار کون کرتا ہے، انکار تو ان عقیدوں کا ہے جو ادھر بیان ہوئے، جن کا کوئی ثبوت کتاب و سنت سے نہیں پیش کیا جاسکتا اور دونوں عقیدوں میں بہت بڑا فرق ہے (زلزلہ پر زلزلہ ص ۱) ایسے ہی زلزلہ کے تصرف کے عقیدہ پر میں نے لکھا تھا۔

اس عبارت میں بھی صاف نہیں کہا گیا کہ تصرف سے کس قسم کا تصرف مراد ہے وہ خدائی تصرف مراد ہے جو اپنے ارادہ و اختیار سے ہوتا ہے یا بندوں کا ایسا تصرف مراد ہے جو اپنے ارادہ و اختیار سے نہیں ہوتا بلکہ اللہ کی طرف سے کرایا جاتا ہے ایسی ہی حاجت روائی اور دست گیری سے نہ جانے کس قسم کی حاجت روائی اور دست گیری مراد ہے۔ (زلزلہ پر زلزلہ ص ۱) زلزلہ کی مبہم عبارت میں اگر غیبی علم وادراک اور تصرف سے وہی علم غیب کی دائمی اور خدائی تصرف مراد ہے جو بریلوی علماء کی کتابوں میں انبیاء اور اولیاء کے حق میں ظاہر کیا گیا ہے تو قادری صاحب کو صاف صاف اقرار کر لینا چاہیے تھا اور سچا انہوں نے بزرگوں کے کشف و کرامت کے واقعات لکھ کر تلبیس و سناطہ اندازی کا سیاہ کارنامہ انجام دیا ہے اس پر مذمت پیش کرنی چاہیے تھی کیونکہ شرعی اصطلاح میں علم غیب اور کشف میں فرق ہے اسی طرح بندوں کے تصرف اور خالق کے تصرف میں فرق ہے

بزرگوں کا کشف و کرامت اللہ تعالیٰ کے ارادہ و اختیار کے تابع ہے جس میں بندوں کے ذاتی اختیار کا سوال ہی نہیں پیدا ہوتا (وضاحت آگے آ رہی ہے) اس کھلے ہوئے فرق کو نظر انداز کرنا جہالت یا فریب دہی کے سوا کچھ نہیں ہے قادری صاحب اپنے علماء کے بناوٹی عقائد پر اگر کچھ اٹھ سیدھے دلائل کتاب و سنت سے پیش کر سکتے تھے تو انہیں پیش کرنے پر تیار نہیں غالباً ایسے کرنے کی ان میں ہمت نہیں ہے اس لئے انہوں نے زلزلہ پر زلزلہ کو زیر و زبر میں اپنی کتاب کا جواب ہی تسلیم کرنے سے انکار کر دیا اور جو بنیادی مباحث میں نے چھیڑے تھے

ان پر سیر حاصل گفتگو کرنے کے لئے وعدہ فرما کر کے ٹال گئے۔

**زلزلہ کے جوابات تاخیر سے کیوں دیے گئے** حقیقت یہ ہے کہ زلزلہ کوئی

علمی و تحقیقی کتاب نہیں ہے جو عقائد علماء دیوبند اور مولانا شاہ اسماعیل شہید بریلوی نے اپنی کتابوں میں لکھے ہیں، ان پر واضح دلائل شرعیہ (قرآن و حدیث و فقہ کی روشنی میں) موجود ہیں جن کی تردید آج تک کوئی بریلوی نہ کر سکا اور نہ کر سکتا ہے اب ان کے جواب میں بزرگاہے دیوبند کے کشف و کرامت کو پیش کر کے یہ سمجھ لینا یا دوسروں کو سمجھانا کہ کتاب و سنت کی روشنی میں جو عقیدے پیش کئے گئے ہیں وہ غلط ہیں ایسا ہی ہے جیسے کوئی صاحب قرآن مجید میں نماز کی تاکید کے لئے لفظ صلوٰۃ کا استعمال دیکھ کر کہنے لگے صلوٰۃ کا ترجمہ دعا ہے تو ہے دعا کرنا کافی ہے جو لوگ نماز ہی نہیں پڑھتے ہیں صرف دعا کرتے ہیں وہ بھی اقبوالصلوٰۃ پر عمل کر رہے ہیں، یہ کہنا جہالت و حماقت کہا جائے گا ایسے ہی وہ شخص بہت بڑا بددیانت ہے اور مذہبی خائن ہے جو علم غیب اور کشف و کرامت کے لغوی مفہوم کو سامنے رکھتے ہوئے اعتراض کرے اور شریعت کی زبان میں جو فرق بتلایا گیا ہے اس سے آنکھیں بند کرے زلزلہ جیسے تلبیس نامہ کو علمی و تحقیقی حیثیت سے بے حقیقت سمجھ کر علماء حق نے اس کا جواب لکھنے کی ضرورت نہیں محسوس کی اور قادری صاحب کو دوسرا ایڈیشن میں یہ دعویٰ کرنے کا موقع مل گیا "دیوبندی علماء پر اس کتاب کا جو رد عمل ہوا وہ حسب زیادہ دلچسپ ہے، تقریباً سبھی حضرات نے مکمل خاموشی" کو اس کتاب کا بہترین جواب قرار دیا، جب ان کے سامنے کسی نے زلزلہ کی بات کی تو انہوں نے اپنے کان بند کر لئے۔ (زلزلہ ص ۱)

اور اپنی شان میں خود ستائی کرتے ہوئے یہ چیلنج بھی دیدیا کہ۔

آج میں منتظر ہوں کہ دیوبندی مذہب کا کوئی بھی لائق فرزند اٹھ کر یا تو زلزلہ میں پیش کئے گئے حوالوں کو غلط ثابت کر دے یا ان حوالوں سے جو نتائج اخذ کئے گئے ہیں اس کی غلطی واضح کر دے۔ (زلزلہ ص ۱)

اکابر علماء دیوبند نے بریلوی حضرات کے الزامات کے جوابات بھی ابتداء میں نہیں



وئے تھے جب علماء احرار میں شریعت کو فریب دیکر ان سے فتوے حاصل کئے گئے، اس وقت بعض اکابر نے صرف صفائی پیش فرمائی، وفاقی انداز اختیار فرمایا جارجانہ روش سے اعراض فرماتے رہے، البتہ بعض نوجوان علماء کرام نے بریلوی ذہنیت کے مناسب ترکیبہ ترکی جوابات بھی دیئے تھے جن میں حضرت مولانا سید مرتضیٰ حسن رحمہ اللہ خاص طور پر قابل ذکر ہیں، قادری صاحب اٹھائے ہوئے قلم پر خاموشی ہی کو علمائے دیوبند نے بہترین جواب دیا کیونکہ ع جواب جاہلاں باشد خاموشی

مگر جب ان کے غرور کا سر اونچا ہونے لگا، نیچا کرنے کے لئے اللہ نے اپنے کچھ بندوں کو کھڑا کر دیا جنہوں نے یہ خیال کر کے زلزلہ کے جوابات لکھ دیئے، اس کتاب سے خواہ اہل علم تو کچھ بھی اثر نہ لیں گے مگر کم پڑھے لکھے عوام جن کی تعداد بہت ہے، متاثر ہو سکتے ہیں اور افسانہ کو حقیقت سمجھ کر دھوکہ کھا سکتے ہیں، نیز مذہبی مجرم جیسے بعض لوگ جو مولانا مودودی اور ان کی جماعت سے قریب تر ہونے کے سبب تصوف کو غلط فہمی سے فتنہ سمجھتے ہیں وہ بھی زلزلہ کے ایرادات کو اہمیت دینے لگے تاکہ یہ باور کر سکیں کہ علماء دیوبند کے گروہ صوفیاء میں بھی شامل ہونے کی وجہ سے زلزلہ والے الزامات سامنے آئے ہیں ورنہ عقائد تو وہی کتاب و سنت کے موافق ہیں جو علماء دیوبند نے تحریر فرمائے ہیں، تصوف کو مورد الزام ٹھہرانے میں علماء دیوبند و بریلی دونوں پر یکساں لازم آتی ہے مگر قادری صاحب کی ایک تلبیس یہ بھی ہے کہ تردید کے پہلو کو نظر انداز کر کے اس کی تائید میں مولانا مودودی صاحب کے مدح خوانوں کو بھی لے آئے ہیں۔ اس صورت حال میں اکابر علماء دیوبند کو زحمت دینے کے بجائے اصغر جماعت نے زلزلہ کے ایسے دواں شکن کافی دوائی جوابات تحریر کئے کہ جس شخص میں بھی حق سمجھنے اور اسے اخلاص کے ساتھ قبول کرنے کی صلاحیت موجود ہے وہ زلزلہ اور اس کے جوابات پڑھ کر اس نتیجہ پر پہنچے گا کہ زلزلہ میں منالطہ اندازی اور فریب دہی کے سوا کچھ نہیں ہے، اصلی اسلامی عقائد وہی ہیں جو علماء دیوبند نے اپنی کتابوں میں پیش کئے ہیں اور بریلوی علماء کے مصنوعی عقائد اور خود ساختہ اعمال شریکانہ اور مبتدعانہ ہیں ایک طرف قرآن و حدیث والا دین ہے جسے علماء دیوبند پیش کر رہے ہیں

دوسری طرف بنیادین مذہب ہے جسے علماء بریلی بنانا کر پھیلا رہے ہیں۔

## کھلا ہوا چیلنج

میں ارشد قادری اور ان کے ہم مذہب مولوی صاحبان کو چیلنج کرتا ہوں اگر ان میں ذرہ برابر بھی حق پرستی موجود ہے وہ اپنے دین و مذہب کی حقانیت قرآن و حدیث و فقہ سے کر رکھائیں علم غیب اور تصرف کے سلسلہ میں جو شرکیہ عقیدے انہوں نے کتابوں میں لکھے ہیں انہیں کا کوئی ثبوت و دلائل شرعیہ سے پیش کرنا اور جو تصادم اور ٹکراؤ ان کے مذہب کے شارحین میں پایا جاتا ہے اسی کو رفع کر دینا تو یہ بارگاہ رضویت کے پروردہ لوگوں کی منت شناسی ہوگی اور اپنے اعلیٰ حضرت کی اس آخری وصیت پر عمل بھی ہوگا کہ میرا دین و مذہب جو میری کتب سے ظاہر ہے اس پر فیصلہ کیے قائم رہنا ہر فرقہ سے ہم فرما رہے ہیں۔

## زیر وزر کی حیثیت مرغ کی ایک ٹانگ

نام کی تصنیف پیش کر کے قادری صاحب نے وہی کہانی کچھ زیادہ برہنہ ہو کر دہرائی ہے جو زلزلہ میں تحریر کی تھی، جس پر مشہور کہادت مرغ کی ایک ٹانگ پوری طرح چسپاں ہوتی ہے کہتے ہیں کہ ایک شخص نے مرغ کو ایک ٹانگ پر کھڑے دیکھ کر یہ دعویٰ کر دیا کہ مرغ کے ایک ہا ٹانگ ہوتی ہے اب اسے بار بار یقین دلایا جا رہا تھا کہ مرغ کے دو ٹانگیں ہوتی ہیں وہ یہی کہتا رہا نہیں صاحب میں نے ایک ٹانگ پر کھڑا مرغ آنکھوں سے دیکھا ہے میں اس کے دو ٹانگیں ہرگز تسلیم نہیں کروں گا اور اپنے مشاہدہ کو نہ جھٹلاؤں گا یہی قادری صاحب کا حال ہے ان کے سامنے کتنی ہی مرتبہ کہا جائے کہ کتابوں کے حوالہ سے ثابت کیا جائے کہ علماء دیوبند انبیاء علیہم السلام اور انبیاء علیہم السلام کے لئے اس علم غیب اور تصرف کا انکار کرتے ہیں جو خدا تعالیٰ کی صفات خاصہ میں سے ہے کیونکہ خدا کے غیر میں خدا کی کوئی صفات ماننا شرک ہے، کائنات کے زور و کمال اور ہر چیز پر تصرف و قدرت اللہ تعالیٰ کے سوا کسی دوسرے کو حاصل نہیں ہے اور خود خدا نے تعالیٰ کی طرف سے غیبی امور پر مطلع ہونے زیر وزر ہے۔ اس سال رمضان المبارک میں دستیاب ہو سکی غریب جواب حاضر ہے۔



اور خدا تعالیٰ کے حکم و اجازت سے کائنات میں محدود تصرف کرنا بے شک انبیاء کرام اور  
 اولیاء عظام کی شان ہے۔ علماء اہل سنت و جماعت (دیوبند) اس کے منکر نہیں بلکہ  
 مثبت اور شدید مؤید ہیں، اسی طرح پیغمبروں کے معجزے اور بزرگوں کی کرامتیں برحق  
 میں البتہ معجزوں اور کرامتوں کو دیکھ کر خدا کے مقرب بندوں کو خدائی صفات کا حامل  
 سمجھنا ان کا تقرب حاصل کرنے کے لئے عبادت و سچائی والے اعمال کا ان کو مستحق بنانا  
 اسلامی توحید سے بغاوت ہے، پیغام رسالت کی مخالفت ہے جسے کوئی موحّد مسلمان برداشت  
 نہیں کر سکتا، پیغام رسالت کی مخالفت و بغاوت غالی مبتدعین بریلوی علماء ہی کو سبک  
 ہو۔ سنی حنفی دیوبندی علماء اس باغیانہ روش سے سبزار اور ایسے باغیوں سے برسرِ کار  
 رہنے ہم میں نجات و مغفرت سمجھتے ہیں۔ اس قسم کے باغیوں کی اصلاح کے لئے تقویت  
 الایمان جیسی کتابیں لکھنے کی ضرورت پیش آئی، شرک کے گندے سٹرے ہوئے پھوٹے  
 سے ملت اسلامیہ کے پاک جسم کو بچانے کے لئے سخت آپریشن کی ضرورت تھی، شرک  
 مریضوں پر ترس کھاتے ہوئے یہ ضرورت اکابر علماء اہل سنت و جماعت مولانا امین  
 شہید جیسے بزرگوں نے پوری فرمائی۔

یہ بہت بڑی شرارت و جنایت اور الزام تراشی ہے کہ عبارتوں کو توڑ مروڑ  
 کر پیش کیا جائے اور کشف و کرامت کے واقعات کو کتاب و سنت سے مبرا بن عقائد اسلامی  
 کی تردید میں لایا جائے۔ زلزلہ کے جواب میں لکھی گئی کتابوں کی تشریحات سے آنکھیں بند  
 کر کے زیر و زبر کے مضاف نے پھر وہی سب کچھ بار بار دہرایا ہے جس کا مثبت و مدلل جواب  
 دیا جا چکا ہے جواب میں قلم اٹھانے کی اب کوئی خاص ضرورت نہیں تھی صرف اتنا ہی حجت کے لئے  
 اور سچولے بھلے مسلمانوں کو فریب خوردگی سے بچانے کی خاطر یہ صفحات لکھے جا رہے  
 ہیں، جن میں زلزلہ اور زیر و زبر پر تنقید کا نظر ڈالنے کے ساتھ توحید و شرک کی حقیقت  
 کا بیان علم غیب اور تصرف کے عقائد کی شرعی تنقیح اور علمائے اہل سنت و جماعت پر لگا  
 گئے الزامات کی صفائی اور سنتوں کو بدنام کرنے کی بریلوی سازش کی نشان دہی  
 بریلوی علماء کی رسول و نبی وغیرہ مضامین کو صاف صاف لکھا جا رہا ہے اگر کسی جگہ

عبارت میں تلخی محسوس ہو تو یہ شعر پڑھ لیا جائے

بہتر بولے زیر گزروں گر کوئی میری سنے ہے یہ گنبد کی صدا جیسی کہے وہی سنے

اصل مقصود اس کا مل و مکمل دین کی تبلیغ و اشاعت ہے

### حقیقی مقصد

جو اللہ تعالیٰ کی طرف سے حضرت خاتم النبیین محمد مصطفیٰ

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے امت کے سپرد فرمایا اور جس کی نصرت و حمایت میں صحابہ

کرام رضی اللہ عنہم اور ان کی اتباع کرنے والے مقبول بندے سب کچھ قربان کر دیا۔

یہ مقصد حاصل کرنے کے لئے دین میں ترمیم و تبدیلی کرنے والوں کی نشاندہی ضروری

ہے جو مارا کستین کی طرح چھپ کر محبت کے نام پر دشمنی کرتے ہیں اور نئے نئے عقیدے

اور عمل بنانا کر رہے ہیں۔ ختم نبوت کے عقیدہ کا انکار اور اپنی نبوت و رسالت کا معنوی

اظہار کرتے ہیں، ایسے تحریف پسندوں اور بدعت نوازوں سے بچنے کی تاکید ہر زمانہ

کے بزرگوں نے فرمائی ہے۔ اور اتباع سنت کا حکم دیتے رہے ہیں، حضرت بڑے پیر سلج

عبدالقادر جیلانیؒ نے فرمایا ہے:

کتاب اللہ اور سنت رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام کو اپنا امام بنا لو اور اس پر غور

و فکر کرو اور دھوکہ قیل و قال اور یہودیہ ہو سس سے دھوکہ نہ کھاؤ۔ اللہ تعالیٰ نے

فرمایا ہے: مَا أَتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا وَاتَّقُوا

اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ شَدِيدُ الْعِقَابِ (جو تم کو رسول میں اس کو مضبوط پکڑو اور جس سے

منہ کر دیں اس سے رک جاؤ اور اللہ سے ڈرو بے شک اللہ بڑے سخت عذاب والا ہے)

جو تعلیم اللہ کے رسول تمہارے پاس لائے ہیں اسے چھوڑ کر اور قسم کی عبادتیں اپنی طرف سے

نہ نکالنے لگو خداوند تعالیٰ نے تمہارے قوم عیسائیوں کے بارے میں فرمایا ہے وَرَبُّكَ يَخْلُقُ

بِأَمْرِكَ غُلُوقًا مَا لَكُمُ فِيهَا عَلَيْكُمْ حَقٌّ (کہ انہوں نے ربانیت کی بدعت نکالی جو ہم

نے ان پر فرض نہیں کی تھی) پھر اپنے نبی کی پاکی بیان کی اور باطل سے ان کا الگ ہونا بتلایا

چنانچہ فرمایا کہ ہمارے رسول اپنی خواہش سے نہیں بولتے ان کا بولنا وہی ہے اور

جو کچھ تمہارے پاس لائے ہیں میرے پاس سے لائے ہیں اپنی طرف سے نہیں بنایا



ہے تم ان کی اتباع کرو پھر خدا تعالیٰ نے فرمایا ہے میرے رسول علیہ السلام تم ان سے کہدو کہ اگر تم اللہ سے محبت رکھتے ہو تو میری پیروی کرو اللہ تم سے محبت کرے گا مٹا تیلادیا کہ اللہ کی محبت کا طریق اس کے رسول کی پیروی ہے قول میں بھی اور فعل میں بھی۔

(ترجمہ فتوح الغیب مقالہ ۳)

میں انہیں پاکیزہ کلمات پر مقدمہ ختم کرتے ہوئے آگے بڑھتا ہوں۔

إِنْ أُرِيدُ إِلَّا الْإِصْلَاحَ مَا اسْتَطَعْتُ وَمَا تَوْفِيقِي إِلَّا بِاللَّهِ  
وَهُوَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ

واخرا دعوانا ان الحمد لله رب العالمين

والصلوة والسلام على سيد المرسلين وآله وصحبه أجمعين  
كتبه

امام علی دانش رانی پوری

صدر السدرین ادارہ محسورہ محمدی ضلع دیکھیم پور کھیری

۲۹ شوال ۱۴۱۹ھ

## حق باطل کے سر پر چڑھ کر بولنا ہے

میری طرح سے ان کے گریباں بھی چالکیا پھولوں کو بھی بہانے دیوانہ کر دیا

## ملعون و مردود حرکتوں پر ٹوکنا و ہابیت ہے

بریلوی مصنف محمد سید کا پوری مدیر المبحر احمد کا اقرار نامہ ہے

یہ عمل مسلمانوں نے اپنی بد اعمالی و بد کرداری سے اسلامی معاشرہ سڑا رکھا ہے ہر طرف بد بول پھیلی ہوئی ہے، شراب پلانے کی ترغیب دلانے والا ریکارڈ بھی خوب ہے، کوئی پوچھے ان ٹھیکیداروں سے کہ کربلا کے میدان میں سیدنا امام حسین رضی اللہ عنہ اور ان کے جہاں نثار ساتھیوں نے اپنی قربانیاں کیوں پیش کی تھیں، انہیں شہدائے اسلام کا نام لیکر تم نے آج جو ڈرامہ کھیلا ہے اور کھیل رہے ہو اس سے شہدائے کربلا کی روحوں کو کتنا مسدم ہوتا ہو گا صرف اسی ایک ریکارڈ کی بات بھی نہیں اور بھی طرح طرح کے گتے ریکارڈ بچتے رہے کیا مجال جو کوئی آف کر سکے۔ کمیٹنگی اور شیطانی کی اس سے مردار مثال اور کیا ہوگی، ان مردود و ملعون حرکتوں پر ٹوکتے ہی و ہابیت کا طوق سیاہ لگنے کی زینت بنا دیا جاتا ہے۔ شراب پینے پلانے کی ترغیب دلانے والے ریکارڈ بجا کر اور قرب و حواریوں کو اس ریکارڈ کے ملعون اشعار سننا کر گویا تشریف دار صاحبان عالی شان یہ کہہ رہے ہیں کہ یاز تم بھی پیو اور ہمارے طریق ہو جاؤ خوب رنگ ریاں مناؤ عورتوں کو جمع کرنے والے کام کرو اور رات بھر ان کی زیارت سے مشرف ہوتے رہو، ایک سے ایک گل بوٹوں کی خوشبو سے اپنے دماغ کو مسکر کرو اور غنڈوں کو موقع سے فائدہ اٹھانے کا موقع فراہم کرو و حماقت و جہالت سے قہر خور کرو



کو دعوت دینے والوں، مت گھبراؤ موت کا فرشتہ عنقریب تمہاری زندگی کے تار و پود بکھیرنے والا ہے، اس وقت پتہ چلے گا یہ سوراگتنا منگ ہے۔ (الہامہ کانی جلد ۱۲ ص ۱۸۷)

میلاؤ شریف کے جلسوں میں غیر اسلامی حرکتیں کرنا والوں کا ایمان خطر میں

بریلوی ایڈیٹر کا فیصلہ

قصہ یہ ہے کہ اب بعض مقامات پر میلاؤ شریف کے جلسوں میں لاڈ اسپیکر فٹ کرنے کے بعد رکارڈنگ ہو رہی ہے، ایسا دل والا مولوی کوئی نظر نہیں آتا جو دعوت ہونے کے باوجود بانی فضل سے صاف صاف کہہ کر جائے کوئی دوسرا گھر دیکھئے، ہم نے آپ کے ایجنٹ سے اسلام کا جنازہ نکلتے دیکھا ہے، اسلام کے نام پر غیر اسلامی حرکتوں کا ناپاک ڈرامہ کھیلنے والوں قہر خداوندی کو دعوت نہ دے (اس اجمال کی تفصیل کرنے کے بعد لکھتے ہیں) مسلمان کہلانے والوں کی شرمناک حرکتوں پر آج کوئی انگلی اٹھانے والا نہیں ہے (آخری سطر یہ ہے) میلاؤ شریف کے جلسوں میں تقصیر شروع ہونے سے قبل جو لوگ رکارڈنگ کر رہے ہیں ان کو اسلام کی روشنی میں اپنے ایمان کا جائزہ لینا چاہیے، دیکھئے تو سہی دل سیاہ ہو چکا ہے یا نہیں۔ (الہامہ کانی پور جولائی ۱۹۷۹ء)

تبصرہ | ایسے دل والے مولویوں کو آپ نے وہابی دیوبندی کہہ کر کافر و مرتد قرار دے دیا ہے، جو ان شرمناک غیر اسلامی اور اسلام کا جنازہ نکالنے والی حرکتوں پر ٹوکتے رہتے ہیں، اگر ایمان کی روشنی مطلوب ہے تو سیاہ دل رضا خانی مولویوں کے گروہ کی حمایت چھوڑ کر دیوبندی علمائے حق اہل السنہ و الجماعہ کا ساتھ دیجئے۔

گر یہ نہیں ہے بابا پھر سب کہانیاں ہیں

ع

ایصال ثواب کے لئے کھانا سامنے رکھنا اور دن معین کرنا بھی ہمارے ہاں ضروری نہیں! مسئلہ حاضر و ناظر و علم غیب و ایصال ثواب کا انکار کفر نہیں ہے

بریلوی عالم محسود احمد رضوی ایڈیٹر رضوان لاہور کا اقرار نامہ

گیارہویں حضور غوث پاک علیہ الرحمہ کو ایصال ثواب پہنچانے کا نام ہے ایصال ثواب کو نہ ہم فرض سمجھتے ہیں نہ واجب بلکہ جو ان کے درجہ میں رکھتے ہیں جو شخص حضور غوث اعظم کی روح مبارک کو ایصال ثواب نہیں کرتا اس پر ہم کوئی حکم نہیں لگاتے نیز ایصال ثواب کے لئے کھانا سامنے رکھنا اور دن معین کرنا بھی ہمارے ہاں ضروری نہیں ہے، کھانا سامنے رکھا جائے یا پیٹھ کے پیچھے رکھ دیا جائے، غیر بائیں کھانا وغیرہ تقسیم کر کے ثواب پہنچایا جائے یا قرآن پڑھ کر ہر طرح جائز ہے، جو شخص ایصال ثواب کا منکر ہو اس کو ہم کافر نہیں کہتے، البتہ معتزلہ کے سوا کسی نے آج تک ایصال ثواب کا انکار نہیں کیا۔ (ماہنامہ رضوان لاہور بات صفر ۱۳۷۹ء)

یہاں ہم ایک اصولی بات اور بتلا دی کہ ہمارے نزدیک حاضر و ناظر عالم ماکان و مایکون ایصال ثواب ایسے ضروریات دین سے نہیں بلکہ ضروریات مذہب اہل سنت سے ہیں، ایمین، رفیع دین فروعی مسائل ہیں، صرف ان مسائل میں اختلاف رائے کی بنیاد پر کفر وغیرہ کے فتوے نہیں کیے جاتے، جیسا کہ ہمارے اکابرین کی کتب ظاہر ہے (حوالہ بالا)





## اعتراف حق

ایڈیٹر ہانسٹہ فاران "کراچی ماہر القادری بدایونی کا بصیرت افروز بیان

(ماہر القادری صاحب خاندانی بریلوی تھے پھر بریلویت سے بغاوت کر بیٹھے اور حق نواز ہو گئے، علمائے دیوبند کے علاوہ پاکستانی جماعت اسلامک سے بھی کافی حد تک متاثر تھے، جدہ میں انتقال کر چکے ہیں، اللہ مغفرت فرمائے انہوں نے بریلوی مذہب کی کتابوں سے "زلزلہ" وغیرہ پر تبصرے لکھے ہیں۔ جن کے اقتباسات پیش کئے جا رہے ہیں جو عبرت آموز و ایمان افروز ہیں۔)

**وہ بچپن سے بریلوی تھے** | راقم الحروف جس کاؤں میں پیدا ہوا اور بڑھا ہے وہاں صدی صد مسلمان بریلوی عقائد رکھتے تھے ہم بچوں کو بچپن ہی سے یہ بتایا گیا تھا کہ وہابی درود شریف نہیں پڑھتے، اور رسول قدس صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات اقدس سے کد اور عناد رکھتے ہیں اور دیوبندیوں کے بارے میں کہا جاتا تھا کہ یہ لوگ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تعقیص کرتے ہیں اور یہ کلابی و ہابی ہیں، اور وہابی ہوں یا دیوبندی یہ دونوں گمراہ ہیں، بلکہ کافر ہیں۔ بریلوی خیال کے علماء کی زبان یہ باتیں سن سن کر راقم الحروف کے دل میں اہل حدیث اور دیوبندیوں کے لئے شدید نفرت بیٹھ گئی تھی۔ میں کسی کتاب پر علمائے دیوبند کے نام تنظیمی القاب کے ساتھ لکھا ہوا دیکھتا تو ان الفاظ کو کاٹ کر اپنے قلم سے گایاں لکھ دیتا۔

پھر دور تک ان غلط عقیدوں کو لکھا ہے جو بریلوی علماء کے اثر سے موجود تھے اس کے بعد بریلویت سے بغاوت کا واقعہ بھی ماہر صاحب ہی کے نفلوں میں پڑھئے | راقم الحروف کے عقائد میں تبدیلی کس طرح آئی لگے انہوں نے

ات بھی بیان کروں تو بات موضوع سے بے تعلق نہ سمجھی جائے گی، مولانا مفتی عبد القادر بدایونی نے یہاں مدرسہ قادریہ میں میرا قیام تھا یہ ۱۹۸۱ء کا واقعہ ہے، میٹرک پاس کئے ہوئے دوڑھائی برس ہو گئے تھے اور میں روزگار کی تلاش میں تھا، مولانا مرحوم نے مجھ سے فرمایا کہ میں حیدر آباد دکن جارا ہوں تم بھی میرے ساتھ چلو مگر پہلے یہ کرو کہ نظام الملک نام کا ایک ماہنامہ چھپو الو میں نے رسالہ کے لئے مضامین بھی کرنا شروع کر دیئے اور یہ لکھا اخبارات میں اشتہارات چھپوائے، اسی دوران مولانا عبد القادر بدایونی نے فرمایا کہ رسالہ میں ایک باب فقہ کا بھی ہوتا چاہیے، میں نے عرض کیا اس نظامی پڑھے ہوئے علماء ہی یہ کام انجام دے سکتے ہیں، مولانا نے جواب دیا کہ مدرسہ قادریہ میں اردو فارسی میں بھی فقہ کی کتابیں ہیں ان سے تم مدد لو نماز و روزہ وغیرہ کے مضامین تم ترتیب دے سکتے ہو۔ میں بچپن ہی سے عرس نذر و نیاز، میلاد قیام سوم، پہلیم وغیرہ کا ذکر سنتا آیا تھا، اور میرے دل میں یہ بٹھا دیا گیا تھا کہ جو کوئی ان مستحب امور کو بدعت سمجھتا ہے وہ اہل سنت والجماعت کے دائرہ سے خارج ہے، چنانچہ میں نے فقہ کی کتابیں پھان ماریں مگر کسی کتاب میں ان رسوم کا نام تک نہیں ملا اس کے بعد دوسرے مسائل میں تحقیق شروع کر دی اور برسوں تحقیق کرتا رہا، عجیب عجیب تماشے سامنے آئے بریلوی اور بدایونی علماء کے وعظ اور تقریریں سنتا رہا تھا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کھجوروں پر ہاتھ اٹھا کر فاتحہ پڑھی تھی تحقیق کے بعد معلوم ہوا کہ اللہ نے حضور کو یہ معجزہ عطا فرمایا تھا کہ جب اللہ تعالیٰ چاہتا تھا حضور کی دعا سے کھانے پینے کی قلیل مقدار کثیر وافر ہو جاتی تھی کسی صحابی پر قرض ہو گیا تھا قرض خواہ ادائیگی قرض کا تقاضہ کر رہا تھا صحابی آگے اور خواہ پر حضور نے کھجوروں کے ڈھیر سپاٹھا اٹھا کر دعا فرمائی اور کھجوروں کی مقدار اتنی وافر ہو گئی کہ ان صحابی کا قرض ترک گیا، اس واقعہ کا کھانا بیٹھائی اور چلوں کو سامنے رکھ کر فاتحہ پڑھنے اور ایصال ثواب سے دور کا بھی تعلق نہیں ہے، مزید تحقیق کے بعد یہ جہلا کہ ایصال ثواب جائز ہے مگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور کسی صحابی نے کسی مردے کے لئے قرآن خواہی نہیں کی، نذر و نیاز اور فاتحہ کے جو طریقے مسلمانوں میں رائج ہیں ان کا کوئی ثبوت کتاب و سنت اور آثار صحابہ میں نہیں ملتا ہے، یہ صدیوں بعد کی نکالی ہوئی بدعتیں ہیں۔



یہ روایت بھی انہیں سنی اور بار بار سنی کہ دو قبروں پر عذاب ہو رہا تھا حضورؐ نے ہر قبر پر ایک ایک سبز و تر و تازہ شاخ نصب فرمادی اور ارشاد ہوا جب تک یہ شاخیں سبز رہیں گی، مردوں کے لئے دعا و مغفرت کرتی رہیں گی قبروں پر جو پھول چڑھائے جاتے ہیں اس کے جواز کے لئے اس روایت کو سند اور زنجیر بنا کر قیاس مع الفارق ہے، حضورؐ نے اول تو ان قبروں پر پھول نہیں چڑھائے تھے دو سبز شاخیں گاڑی تھیں، پھر بزرگان دین کی قبروں پر کوئی شخص اس عقیدے کے ساتھ پھول نہیں چڑھاتا کہ ایسا کرنے سے بزرگان دین کے عذاب میں تخفیف ہو جائے گی، واقعہ کیلئے اور اسے کیا رنگ دیدیا گیا ہے، اس روایت کو ایک کھلی ہوئی بدعت کے جواز کے لئے سند اور نظیر پیش کیا جاتا ہے، احادیث اور قرآنی آیات سے یہ حضرات ایسے ہی نکتے پیش کرتے ہیں اَسْتَعِينُوا بِالْصَّبْرِ وَالصَّلَاةِ کو غیر استعانت کے ثبوت میں پیش فرماتے ہیں حالانکہ صبر و صلوٰۃ سے آج تک کسی شخص نے مرد نہیں چاہی اس آیت کا مفہوم تو یہ ہے کہ صبر کرنے اور نماز پڑھنے سے اللہ تعالیٰ خیر و برکت عطا فرمائے گا اور مشکلات دور ہوں گی، اس نوع کے تمام مسائل کی راقم الحروف تحقیق کرتا گیا اور تمام گریہیں اللہ تعالیٰ کے فضل سے کھلتی چلی گئیں۔

ایک بار حیدر آباد کن میں مولانا عبد القدیر بدایونی کی خدمت میں راقم الحروف نے عرض کیا کہ عرس کے موقع پر خاص طور سے اکثر زائرین قبروں کا طواف کرتے ہیں، قبروں کو چومتے ہیں، قبروں پر چادریں اور پھول چڑھاتے ہیں، چادروں کا گروں پنکھوں اور صندل کے جلوس نکالتے ہیں، قبروں پر چیرخ جلائے جاتے ہیں عرضیاں لکھ لکھ کر قبروں کی جالیوں اور دروازوں پر لٹکا دیتے ہیں تو حضرت ان میں سے کیا کوئی فعل بھی بدعت نہیں ہے مولانا نے تند و تیز لہجہ میں جواب دیا۔ بدعت اشرف علی کا نام ہے پس اس کے بعد ان مسائل پر میں نے مولانا عبد القدیر بدایونی سے بات نہیں کی۔

## دیوبندی علماء سے پہلا تعارف

جب راقم الحروف کا حیدر آباد کن جانا ہوا اور علامہ شبیر احمد عثمانیؒ مولانا قاری محمد طیبؒ اور دوسرے دیوبندی علماء کی تقریریں سنیں تو ان میں نہ تو بریلویو

دیوبندی بریلی کے اور ان کے عقائد کا شدید رد کے ساتھ رو کیا جاتا ہے، اللہ تعالیٰ کی ربوبیت مولانا علیؒ کی سیرت مقدسہ، صحابہ کرام کے حالات، ادویاء اللہ کے اقوال و احوال بیان کئے جاتے ہیں، علم غیب استمداد وغیرہ مسائل کا کبھی کبھار ذکر آ بھی جاتا تو نہایت سادہ انداز میں انہی بات فرماتے اور ان کی زبان سے کبھی نہیں سنا گیا کہ چکے ہمارے جیسے عقائد نہیں ہیں وہ کافر ہیں، بریلی کا تو نام ہی ان کی تقریروں میں نہیں آتا تھا ایک طرف ماہر صاحب نے بریلوی علماء کی بدگوئی اور عقائد و مسائل بدعیہ میں دلائل شرعی سے خالی ہونا انہی انکھوں سے دیکھ لیا اور اپنے کانوں سے سن لیا، دوسری طرف قدیم علماء و فقہاء کرام کی کتابوں میں بریلی و بدایونی کے علماء کے عقائد و مسائل کی تائید نہیں پائی اور دیوبندی علماء کرام کی تقریر کی مستحیدگی اور شرعی دلائل میں نپٹگی اور مخالفین کے ساتھ خوش اخلاقی کا بھی مشاہدہ کر لیا، اس صورت حال نے ماہر صاحب کو جیسے بکے خاندانی بریلوی کو علماء دیوبند کا عقیدت مند اور دلچسپ بنا دیا کہ وہ یہ اعتراف صحیح قلب سے کرتے ہیں کہ کتاب و سنت کی صحیح تر ترجمان اور اسلام کی حقیقی خدمت سب طبقوں سے زائد اس دور میں علماء دیوبند نے انجام دی ہے وہ اسی سلسلہ مضمون میں لکھتے ہیں۔

## بریلوی اور دیوبندی علماء کا فرق

بریلی کے ساتھ دیوبند کا فرق نام آتا ہے ان دونوں مکتبہ فکر کے درمیان بڑی حد تک آرائی رہی جس کا آغاز بریلی سے ہوا، جہاں تک مسلمانوں کے عقائد کا تعلق ہے کالانما میں اور یہ وہ سنی مسلمان ہیں جو تفسیر نکالتے ہیں اور قسم کی بدعت میں مبتلا ہیں یہ طبقہ بہت بڑی تعداد رکھتا ہے اور بریلوی مسلک سے متاثر ہے مگر نکلتے پڑھنے مسلمان زیادہ تر دیوبند سے متاثر ہیں، دیوبند کا دارالعلوم خود اپنی جسگہ دیوبندی حضرات کے علم و فضل کا سب سے بڑا تعارف رہا ہے۔ سہارنپور کا مظاہر المسلمون دوسرا دیوبند ہے، تقسیم ہند سے قبل پورے ہندوستان میں دینی مدرسے تھے مثلاً دہلی، امرتسر، جیل کانپور، ڈوبھیل، نیندھو، دیوبند، عمر آباد، ستھالی، بارکٹ، امرتسر، لدھیانہ، جالندھر، کراچی، یہ چند

لے بعد اللہ ملک کی آزادی کے بعد ہندوستان میں دیوبندی مدارس کی تعداد بڑھ کر آئی۔



شہروں کے نام ہیں جو اس وقت یاد آ رہے ہیں، سرحد میں بھی دیوبندی مکتبہ فکر کے مدرسوں کی کثرت تھی، بریلوی حضرات کے مدرسے تعداد میں بہت کم تھے اور ان کی پڑچائی اور انتظامی حالت دیوبندی مدارس سے فروتر تھی (اور آج بھی بدتر ہے) بدایوں کے شمس العلوم اور مدرسہ قادریہ کی حالت میں نے اپنی آنکھوں سے دیکھی ہے، سیکم ہی بھی جاسکتی ہے ہر سال دیوبندی مدرسوں سے ہزاروں کی تعداد میں طلباء فارغ ہو کر نکلتے تھے (اور نکل رہے ہیں) مولانا قاری محمد طیب صاحب جب ظاہر شاہ کی دعوت پر افغانستان تشریف لے گئے تھے تو شاہ نے جتنے علماء صاحبان قضا و افتاء کا قاری صاحب سے تعارف کرایا تو وہ قریب قریب سب دارالعلوم سے فارغ التحصیل تھے، اس پر قاری محمد طیب صاحب نے ظاہر شاہ کو مخاطب کر کے فرمایا "از دیوبندیہ دیوبندیہ آدم (میں دیوبندی سے دیوبندی میں آیا ہوں)۔" ہندوستان کے باہر بھی دیوبندی کافی فیض جاری تھا، افریقہ، ایشیاس، انجرا، افغانستان، براعظم وغیرہ ملکوں کے طلباء بھی دیوبندی کا رخ کرتے تھے۔ آج بھی دارالعلوم پاکستان اور ہندوستان کی سب سے بڑی دینی درسگاہ ہے، بریلوی خیال کے علمائے زیادہ تر منطق و فلسفہ کی کتابوں پر حاشیے تحریر کرتے ہیں مگر علماء دیوبندی نے احادیث کے مجموعوں اور جواسی پر شرح لکھی ہیں فیض الیاری علی صبیح البخاری (علامہ انور شاہ چار خنجر جلدوں میں) فتح المسلمین علی صبیح مسلم (علامہ شبیر احمد عثمانی تین جلدوں میں) بذل الجہود شرح ابو داؤد احقرت مولانا خلیل احمد سہارنپوری سات خنجر جلدوں میں) حاشیہ برسنن ابن ماجہ مولانا اشفاق الرحمن (التعلیق الصبیح علی مشکوٰۃ المصابیح) مولانا محمد ادریس کاندھلوی سات خنجر جلدوں میں) احقرت الکتاب شرح موطا امام مالک (شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا صاحب چھ خنجر جلدوں میں) اعلاء السنن (مولانا غفر احمد عثمانی پچھبیس جلدوں میں) شرح شمائل ترمذی (مولانا محمد زکریا صاحب اردو میں) ترجمان السنۃ (مولانا بدر عالم میسرخی اردو میں) سنت کے دین میں حجت ہونے پر بے مثال کتاب چار خنجر جلدوں میں) یہ ہیں علماء دیوبندی کے وہ علمی و دینی کارنامے جن سے لے کر صاحب نے اپنی معلومات کی حد تک یہ فہرست لکھی ہے اس میں شروحات احادیث کا ذکر باقی ہے جو علماء دیوبندی نے تصنیف فرمائی ہیں مثلاً المعروف اشندی شرح ترمذی، المانی الاجاثر شرح معانی الآثار، مسارف الحدیث وغیرہ وغیرہ

ملت میں ان کا وقار قائم ہوا اور مقبولیت حاصل ہوئی، کوئی تھوڑی سمجھ رکھنے والا آدمی اس بے سرو پا الزام کو پا کر کہہ سکتا ہے کہ جن بزرگوں نے احادیث نبوی کی اتنی خدمات انجام دی ہیں وہ اہانت رسول کا ارتکاب کر سکتے ہیں؟ مساذ اللہ جن حضرات نے دیوبندی کو مطعون کرنے کی مہم شروع کر رکھی ہے کیا ان کے یہاں اس پائے کی کتابیں موجود ہیں، ان میں زیادہ تر کتابیں عربی زبان میں ہیں جن کی مصروفیت علمائے تہذیب کی ہیں۔ علمائے دیوبندی کتابیں ان کے علم و فضل اور عقائد و افکار کا بہترین تعارف ہیں (تفصیل قرآن مجید اور کتب فقہ اور اصلاحی و دینی رسائل جو علماء دیوبندی کے ذریعہ امت مسلمہ میں موجود ہیں ان کی تعداد مذکورہ کتابوں سے بہت زیادہ ہے)۔ بریلوی حضرات جن کو وہابیہ کہتے ہیں ان کے علمائے بھی احادیث رسول پر بڑے معرکہ کی کتابیں لکھی ہیں، نواب صدیق حسن خاں مرحوم تہا زینت ذات سے مجلس علمی (الکبڈی) تھے، ان کی بعض عربی تصانیف عرب ملکوں کے نصاب تعلیم میں داخل ہیں۔ حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی کا جو خود ایک یونیورسٹی تھا وہ صدائے کتابوں کے مصنف ہیں ان کی کتابیں دین و اخلاق کی حکمتوں سے لبریز ہیں فقہ میں ان کا بہشتی زیور آسان زبان کے لحاظ سے پہلے مکتبہ ہے، مولانا امجد علی جن کے نام کے ساتھ صدر التشریع لکھا جاتا ہے، ان کی بہار شریعت کو بہشتی زیور کے پاسنگ برابر بھی مقبولیت حاصل نہیں ہوئی، تقسیم ہند کے بعد پاکستان میں مولانا تھانوی کی کتابیں ہندوستان سے زیادہ شائع ہوئی ہیں۔ درجنوں کتابوں کے کئی کئی ایڈیشن منظر عام پر آئے ہیں۔

ایسا سعادت زور بازو نیست تانہ بخشد خدائے بخشنده  
دین کی اعانت، دین کی اشاعت و تبلیغ اور دینی علوم کی تائید میں علماء دیوبندی نے قابل قدر کارنامے انجام دیے ہیں، پادریوں اور آریہ سماجیوں سے دیوبندی علمائے اب کے ایک صدی قبل مناظرے کئے اور انہیں لاجواب کر دیا۔ ۱۹۲۲ء میں چاند پور ضلع بجنور کے جلسہ میں حضرت مولانا تانوی نے پادریوں کا ناطقہ بند کر دیا اور انہوں نے بھاگ جانے ہی میں خیر پتہ بھی۔ انگریزوں کا خلاف جہاد شامی میں دیوبندی کے اکابر نے حصہ لیا ہے



عیسائیوں کے مشہور پارسی فنڈر کی تحریروں کا جواب مولانا رحمت الشکر النوری نے لکھا یہ کتاب (انظہار الحق) عیسائیت کے رو میں بے مثال کتاب ہے اس کتاب کا اردو ترجمہ کئی جلدوں میں چھاپنے کی سعادت بھی دارالعلوم کراچی کو حاصل ہوئی ہے، مولانا مفتی محمد شفیع صاحب دیوبند کی قابل فخر صاحبزادے مولانا محمد تقی عثمانی نے اس کتاب پر فاضلانہ مقدمہ اور حواشی لکھ کر دین کی گراں قدر خدمت انجام دی ہے۔ ہم اس پر مطمئن ہیں کہ دیوبند سے خیر کی پھیلا ہے اور علماء دیوبند نے دین کی اشاعت اور تبلیغ کے کارنامے انجام دیئے ہیں اور ان کی تکفیر و تفصیل کرنے والوں کو قیامت کے دن جواب دہی کرنی پڑے گی

**علماء دیوبند کا باطل کی خلاف جہاد اور حق پرستی**  
اور علمائے بریلی کی باطل نوازی

حضرت شاہ اسماعیل شہید  
رحمۃ اللہ علیہ تھے متبر

عالم تھے اور توحید و سنت کے مبلغ اور شرک و بدعت کے مقابلہ میں سیف اللہ السلول تھے، اتنی عظیم دینی شخصیت کو بریلوی مسلک کے علمائے طرح طرح سے بدنام اور مطعون کیا ہے ان کی تائیل کی ہے اور گمراہ ٹھہرایا ہے اور شاہ صاحب کی شہادت کو شہادت ہی نہیں مانا اس سے سب مسلمانوں کا ہوشندہ طبقہ بریلوی حضرات سے متوحش رہا ہے، باطل کے خلاف شاہ اسماعیل شہید کی پیدائش ہوئی یہ اسپرٹ علمائے حق میں بیدار ہو رہی ہے، انگریزی حکومت کی مخالفت میں دیوبندی علماء کی اکثریت غالب اور پیش پیش رہی ہے، ظلم اور باطل کے خلاف آواز بلند کرنے کی پاداش میں انہوں نے قید و بند کی مصیبتیں جھیلی ہیں مگر خود مولانا فاضل بریلی اور ان کے خلفائے انگریزوں کے تسلط کو ہندوستان سے ہٹانے کی توحید و جہاد میں حصہ نہیں لیا بلکہ اس جدوجہد کی مخالفت کی ہے۔ کسی ظالم طاقت کا زور توڑنے اور اسے ہٹانے کے لیے کسی غیر مسلم جماعت کا فرگروے ساہاگرہ نہ بنی ہندوستان میں مسلمان اور ہندو دونوں مظلوم تھے اور انگریزی راج یورپ ہندوستان کے لئے ایک عذاب تھا، انگریز کو ہندوستان سے ہٹانا اسی وقت ممکن تھا جب مسلمان اور ہندو مل جل کر برطانوی حکومت کے خلاف جدوجہد کرتے، چنانچہ تقریباً ۱۹۱۸ء سے یکسر برسوں تک ہندوؤں اور

مسلمانوں نے کانگریس میں رہ کر آزادی کے لئے جدوجہد کی، مولانا شوکت علی مولانا محمد علی، مولانا ظفر علی خاں، مولانا ابوالکلام آزاد، ڈاکٹر انصاری، تصدق احمد خاں شروانی بہار کے مولوی محمد شفیع داؤدی اور مدراس کے سیٹھ یعقوب حسن اور حکیم اجمل خاں وغیرہ مسلم زعماء کی یہ عالی ظرفی تھی کہ انہوں نے کانگریس کی تحریک آزادی کا لیڈر مان لیا تھا اس زمانے میں ہندوستانی مسلمانوں کے اس موقف کے علی الرغم مولانا احمد رضا خاں نے کانگریس کی مخالفت کی اور کانگریس کو بدھ فطانت بنایا ان کی اس روش سے تحریک آزادی نقصان پہنچا۔ حیرت ہے مولانا فاضل بریلوی کے اس موقف کو سیاسی بصیرت کہا جاتا ہے اس زمانہ میں مسٹر محمد علی جناح بھی کانگریس میں شریک تھے اور علی برادران تو نہرو رپورٹ شائع ہونے کے بعد کانگریس سے علیحدہ ہوئے ہیں۔

**اسلامی خلافت سے بریلوی علماء کی بغاوت**  
آل عثمان نے

کی خدمت کی ہے، ترکی خلافت علیہ اسلام کے اتحاد کی منظر تھی، عیسائی طاقتیں ترکی خلافت کو پارہ پارہ کرنے پر تلی ہوئی تھیں، ہندوستان کے مسلمانوں نے خلافت محمدی قائم کی، اور ترکی خلافت کی بقا کے لئے امکانی جدوجہد کی مگر اعلیٰ حضرت بریلوی نے دوام اعیسائے نام سے ایک رسالہ لکھا اور فرمایا کہ خلافت ترکوں کا حق نہیں ہے

**شاہ شہید کے مخالفوں کو انگریزوں نے عہد دیئے**  
ابو یمن

درج کرتا ہوں میں اکثر و بیشتر حضرات شاہ اسماعیل شہید کے مسلک کے موافق نہ تھے اور بعض کھلم کھلا مخالف تھے، بریلویوں میں مفتی ابوالحسن عثمانی بدایونی، مولوی فضل رسول عثمانی مولوی علی بخش صدر الصدور مدراس میں مولوی ارتضیٰ علی گوپال مسوری ناسک میں خاں بہادر مولوی عبدالنصاح مفتی کلکتہ میں قاضی نجم الدین کاکوروی، مراد آباد میں مولوی عبدالقادر حنیف دہلی میں مفتی صدر الدین آزرہ، مولانا فضل امام خیر آبادی مولانا فضل الحق خیر آبادی، مفتی فضل عظیم خیر آبادی یہ تمام حضرات ایسٹ انڈیا کمپنی کے زمانے میں منصب افتادہ تھے اور سیر



رشتہ داری اور صدر الصدوری کے عہدوں پر فائز تھے انگریزانی مقبولیت کے لئے ان کا اور علاقہ پر مسلم اکابر کا تعاون چاہتا تھا۔

## خبر آخر

دیوبندی علماء نے اپنے اکابر کا نہ کوئی DAY (ڈے) منایا اور حکومت سے درخواست کی کہ ریڈیو اور ٹیلی ویژن پر ان بزرگوں کی زندگیوں پر فخر نشر کی جائیں، مگر مولانا احمد رضا خان کا کہنا یہ ہے کہ ڈے منایا جاتا ہے اور حکومت سے پزور مطالبہ کیا جاتا ہے کہ یوم رضا کے جلسوں کے پروگرام ریڈیو سے نشر کئے جائیں اور ان کی جھلکیاں ٹیلی ویژن پر دکھائی جائیں، بریلوی اور دیوبندی علماء کے مزاج اور ذہنیت میں فرق کا اسی واقعہ سے اندازہ لگایا جاتا ہے ہمیں اس کا بھی علم ہے کہ مسجد میں بریلویت اور دیوبندیت کی کشمکش جاری ہے، ایوب خاں کے دور حکومت میں ایک مسجد کے پیش امام کو اسی جرم میں قتل کیا گیا کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم الغیب نہیں کہتا تھا۔

افران کراچی جولائی ۱۹۷۶ء میں ایک غیر مستند کتاب "فاضل بریلوی علماء نے حجاز کی نظر میں" پر ماہر صاحب کے طویل تبصرہ کے چند اقتباسات پیش کئے گئے پورا تبصرہ لائق دید ہے۔

## "زلزلہ" پر ماہر القادری کا تبصرہ

بہت ہی ضروری حصے صفحات کی گنجائش کے اعتبار سے نقل کئے جا رہے ہیں

حیرت اس پر ہے کہ جو لوگ بدعات میں مبتلا ہیں وہ خود کو "اہل سنت" کہتے ہیں، ہر مکتب تہذیب نام زندگی کا فور "زلزلہ" میں جو عقائد اہل سنت سے منسوب کئے گئے ہیں وہ اہل بدعت کے عقائد ہیں، جس طرح آگ اور پانی کا ایک جگہ جمع ہونا محال ہے اسی طرح سنت و بدعت کا قرآن اور اجتماع ناممکن ہے، ملت اسلامیہ کی دینی تاریخ بتاتی ہے کہ ہر دور میں شرک اور عقائد اور بدعات پر نیکر کی گئی، امام فخر الدین رازی نے آٹھ سو برس قبل قبر پرستی پر کھل کر نیکر کی۔ انہم ومنعہم عنہم عند اللہ یعنی جن بت پرستوں نے اسام و اوثان اپنے انبیاء و اکابر کی صورتوں پر تراشے تھے یہ خیال کرتے

تھے کہ جب ہم ان کی عبادت میں مشغول ہوں گے تو یہ اکابر اللہ تعالیٰ کے پاس ہمارے شفاعت کریں گے، اس کی نظیر ہمارے زمانے میں اکثر لوگوں کی اپنے بزرگوں کی قبروں سے مشغولیت ہے اس اعتقاد سے کہ اگر ہم ان قبروں کی تعظیم کریں گے یہ اللہ کے نزدیک بہت شفیق ہوں گے، شاہ ولی اللہ صاحب نے اپنے دور میں شرک و بدعت پر احتساب کیا علمائے دیوبند نے بھی ان مسائل میں وہی روش اختیار کی جو حامیان کتاب و سنت کی رہی ہے، یہ کہ اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی نبی یا ولی عالم الغیب نہیں ہے اور علم غیب اللہ تعالیٰ کی خاص صفت ہے، دور و نزدیک اللہ تعالیٰ کے سوا یہ کسی کی درخواست سننے اور فریاد سننے، دلوں کا حال جاننے اور تمام جہاں کی مشکل کشائی کرنے کا کوئی نبی یا ولی اختیار نہیں رکھتا، علماء دیوبند کے ان عقائد سے جو کتاب و سنت کے عین مطابق ہیں بدایوں اور بریلوی کے علمائے شدید اختلاف کیلئے ہے، مولانا احمد رضا خان بریلوی تو ساری عمر علمائے دیوبند کی تضحیک و تکفیر کا کارنامہ انجام دیتے رہے، ان مسائل میں ان کی شدت اور قلم کے بے باک اور دشنام طرازیوں نے کایہ عالم رہا ہے۔

وہابی قادیانی، دیوبندی، پنجابی، چکڑالوی جملہ مرتدین ہیں ان کے مردیاعت کا تمام جہاں میں جس سے نکاح ہوگا مسلم ہو یا کافر، اصلی مرتد انسان ہو یا حیوان محض باطل اور زنا خالص ہوگا اور اولاد و ولد الزنا۔ (ملفوظات حصہ دوم ص ۱۸۱)

(جوان سے نکاح بھی گویا بریلویوں کے یہاں جائز ہے) مولانا بریلوی کی شدت مزاج کا وہ عالم تھا کہ وہابیوں اور دیوبندیوں کے چڑھانے کے لئے اپنا نام عبدالمصطفیٰ رکھا حالانکہ کسی صحابی رضی اللہ عنہ یا نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی تفسیر و حدیث اور فقہ کے کسی امام کا نام عبدالمصطفیٰ عبد اللہ یا عبد الرسول سننے یا پڑھنے میں نہیں آیا، عقیدت کا یہی وہ غلو ہے جو دین میں ناپسندیدہ سمجھا گیا ہے، عہد نبوت، دور صحابہ اور صدیوں بعد تک مردوں کے لئے سویم چہلم اور کسی کاروان نہیں رہا، یہ تمام رسمیں بدعت ہیں مگر مولانا احمد رضا خان نے اپنی فاتحہ اور سنار کے لئے کھانوں کی ایک فہرست وصیت کے طور پر شائع کی اور اس بدعت کو زیادہ مؤکد بنادیا، ایصال ثواب جائز ہے مگر تاریخ اور دن کی تعیین کے ساتھ کھانا سونے رکھ کر



اور ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنا اور ایصال ثواب کرنا بدعت ہے۔ گزشتہ انتی نوے برس کی مدت میں بریلی دیوبندی علماء کی مخالفت کا گڑھ بن گیا ہے اور آج بریلویت ایک مستقل مکتبہ فکر کا نام ہے۔ یہ مکتبہ شریک آمیز عقائد اور بدعات کو سند جواز دیتا ہے اور مسلمانوں کا جو گروہ ان عقائد سے متفق نہیں ہے ان کے پیچھے بریلوی نماز پڑھنا درست نہیں سمجھتے اور ان کی تضحیک بلکہ تکفیر کے درپے رہتے ہیں۔ مخرب اور تعصب کی انتہا ہو گئی کہ حرمین شریفین کے اماموں کی اقتدا میں بریلوی حضرات نماز نہیں پڑھتے۔

**سوال نمبر ۱۰ کتاب و سنت کے مخالف ایکے وزن کشا**

خبیثت پر لعنت ہو جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی منقصدت کا ذرہ برابر شائبہ دل و دماغ میں رکھتا ہے یا اللہ تعالیٰ نے حضور اکرم کو جو اعزاز اور منصب عطا فرمایا ہے اس کو گھٹانا یا مجروح کرنا چاہتا ہے۔ اسی طرح وہ شخص بھی قابل ملامت اور مستحق لعنت ہے جو بندوں کو اللہ تعالیٰ کا شاہ اور مہر ٹھہراتا ہے یہ دونوں انتہائی ضلالت کے سوا اور کچھ نہیں۔ قرآن کریم احادیث اور واقعات اس کے شاہد ہیں کہ علم غیب اللہ تعالیٰ کے لئے مخصوص ہے۔ اللہ تعالیٰ نے انبیاء کرام کو غیب کی جو خبریں اور اطلاعیں دی ہیں ان پر علم غیب کا اطلاق نہیں ہوتا۔ اس لئے قرآن کریم میں صرف اللہ تعالیٰ کو عالم الغیب و الشہاد کہا گیا ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات اقدس سے علم غیب کا منسوب کرنا یہ قرآن کریم کی صریح مخالفت ہے۔ ان لوگوں کو کیا نام دیا جائے جو قرآن کی مخالفت کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی عقیدت و محبت کی علامت سمجھتے ہیں وہی عقیدت و محبت اللہ و رسول کے معتبر ہے جو کتاب و سنت کے عین مطابق ہو اسی شرط عقیدت نے بعض انبیاء کو اولیاء کا بیٹا بنا ڈالا۔ علمائے دیوبند نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ذات گرامی سے علم غیب کی نفی اس لئے کی ہے کہ یہ صفت صرف اللہ تعالیٰ کے لئے مخصوص ہے۔ اللہ تعالیٰ کو ذاتی علم الغیب اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو عطائی عالم الغیب سمجھنا یہ جاہلانہ علم کلام ہے۔ یہ صرف اللہ تعالیٰ کی شانِ حلم اور طاقتِ تحمل ہے کہ وہ

سارے عالم کے حالات سے باخبر ہے اور اس کی ذات کو نہ کفر و شرک سے کوئی نقصان پہنچتا ہے اور نہ ایمان و اسلام اور اعمال صالحہ سے فائدہ حاصل ہوتا ہے۔

کسی صحابی اور تابعی نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عطائی علم غیب کے بارے میں ایک لفظ بھی نہیں کہا کتنے ایسے سرایا اور وفود کے واقعات تاریخ و سیر میں ملتے ہیں کہ صحابہ کرام کو کفار و کھوکھوں سے قتل کر دیتے ہیں اور ان کی پہلے سے نہ حضور کو خبر تھی اور نہ صحابہ کرام ان سے واقف تھے۔

اسی طرح جہاں کی شکل کشائی اور حاجت روائی کا اختیار بھی اللہ تعالیٰ کسی نبی اور ولی کو نہیں دیا قرآن کریم میں ایک لفظ بھی اس مفہوم کا نہیں آیا جس سے یہ اشارہ نکلتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور اولیاء اللہ کو اللہ تعالیٰ نے تمام اختیارات و کبر متصرف فی الکائنات اور قادر و مختار بنا دیے۔ صحابہ کرام تو اولیاء اللہ سے ہزار ہا درجہ افضل تھے ان کی لواری اور مجبوری کے ہزاروں واقعات کتابوں میں ملتے ہیں۔ مشکل کشا و سنگھار غریب نواز، داتا گنجینوں اور ہندوستانی مسلمانوں کے وضع کئے ہوئے القاب میں کسی صحابی کے لئے اس قسم کے منصب و عہدہ اور لقب کا پتہ نہیں ملتا۔ صحابہ کرام حضور اللہ علیہم کو زندگی میں کسی کسی مشکلیں پیش آئی ہیں، اگر ان نفوس قدسیہ کو تصرف فی الکائنات کے تمام کمال و اختیارات ملے ہوتے تو خود اپنی مشکلوں کو دور کر دیتے، اہل بدعت کہتے ہیں کہ اولیاء اللہ کو دنیا جہاں کے حالات کی خبر ہوتی ہے مگر صحابہ کرام میں کسی بڑے سے بڑے صحابی کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تمام احادیث کا علم نہ تھا اور بہت سے صحابہ پورے قرآن کے حافظ نہیں تھے، جب اسلامی فوجیں دوسرے ملکوں میں رزم آرا ہوتی تھیں تو حضرت عمر فاروقؓ کا صدر کے نہ آنے سے کتنے پیچین اور مضطرب رہتے تھے اور جنگ کے حالات معلوم کرنے کا شدید انتظار رہتا تھا۔ غیب اللہ تعالیٰ کی مخصوص صفت ہے اس صفت میں کوئی نبی بھی اللہ کا شریک نہیں ہے، نبی کی ذات سے علم غیب کی نفی قاعدہ نبوت نہیں ہے، ارض و سموات اور پائال سے بیکسر عرش تک اس سے بھی ماورائے کائنات کی کوئی شئی اللہ تعالیٰ سے چھپی ہوئی نہیں ہے اور اس صفت میں



یہی اللہ تعالیٰ لاشریک ہے، اللہ تعالیٰ ہی دلوں کا حال جانتا ہے، بعض یا بہت کی اطلاعات اور انہا غیب پر غیب کا اطلاق نہیں ہوتا۔

ایک طرف تو یہ واقعہ ہے کہ اللہ نے چاہا تو مکہ میں کافروں کی سرکوشی سے حضورؐ کو مطلع فرمادیا، دوسری طرف یہ روایت ہے کہ اللہ نے چاہا تو حجرہ نبوی کے قریب ہی ایک عورت فوت ہوتی ہے تو اس کی خیر حضورؐ کو نہیں ہوتی، قرآن کریم میں ایک آیت بھی ایسی ہے جس میں کہا گیا ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ نے کائنات میں تصرف کے تمام اختیارات دیدیئے ہیں اور حضورؐ اپنی زندگی میں بھی اور وفات کے بعد بھی دور و نزدیک سے ہر کسی کی فریاد اور آواز سنتے ہیں، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی نہیں فرمایا کہ اللہ تعالیٰ کے دیئے ہوئے اختیارات کی بنا پر میں تمام مخلوق کا حاجت روا اور مشکل کشا ہوں، حضورؐ نے تو یہ فرمایا ہے انہ لا یستغاثون و انما یستغاثون باللہ استغاثہ مجھ سے نہیں کیا جاتا ہے بلکہ استغاثہ اللہ سے کیا جاتا ہے (مجم کبیر طبرانی از نزہۃ میں جن دو عقائد کی بنیاد پر یہ کتاب لکھی گئی ہے وہ دونوں عقائد ہی سو فیصد کی غلط اور کٹا سنت کے مخالف ہیں، تو پھر اس کتاب کا آخر کیا وزن باقی رہ جاتا ہے؟)

(اقتباسات از ماہنامہ فلاں بابت فروری ۱۹۷۷ء)

## باب اول

### زیر وزیر پر تنقید کی نظر

سُبْحَانَ اللَّهِ وَبِحَمْدِهِ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مَا شَاءَ اللَّهُ كَانَ وَمَا لَمْ يَشَأْ لَمْ يَكُنْ أَعْلَمُ أَنَّ اللَّهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ وَأَنَّ اللَّهَ قَدْ أَحَاطَ بِكُلِّ شَيْءٍ عِلْمًا ۝ اللَّهُ صَلَّى عَلَى مُحَمَّدٍ النَّبِيِّ الْأُمِّيِّ وَأَزْوَاجِهِ الْأَمْهَلَاتِ الْمُؤْمِنِينَ وَذُرِّيَّتِهِ وَأَصْحَابِهِ أَجْمَعِينَ كَمَا صَلَّيْتَ عَلَى إِبْرَاهِيمَ وَعَلَى آلِ إِبْرَاهِيمَ إِنَّكَ حَكِيمٌ مُّجِيدٌ۔ اما بعد برادران اسلام!

ایک بڑے فہر و ذکی عالم بیدار منتر سیاح علامہ مقدسیؒ گزرے میں انہوں نے اپنے سفر کی یادداشتوں کو کتابی شکل میں مرتب جیسا کہ کتاب یورپ میں طبع ہو کر شائع ہو چکی ہے، اپنی اس کتاب میں مقدسیؒ نے مذہبی اختلافات کے قصور کا ذکر کرتے ہوئے کوفہ کے ایک پرانے بزرگ عمر ابن مرہ کا ایک بڑا پر مغز بیان درج کیا ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ ایک شخص عمر ابن مرہ کے پاس آیا اور کہنے لگا کہ جناب والا زیر الجب حال ہے اب تک مسلمانوں کے متخالف فرقوں میں شامل ہو ہو کر الگ ہوتا رہا ہوں، ہر فریق اپنی تائید میں قرآن ہی سنا تا ہے میں تو ان مذہبی جھگڑوں سے تنگ آ گیا ہوں، بتائیے آخر میں کیا کروں؟ عمر ابن مرہ نے کہا کہ اسے شخص سُن، تو نے مسلمانوں کے مذہبی اختلافات کا ذکر کیا میں پوچھتا ہوں تو جواب دیتا جا، محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اللہ کے پیچے رسول ہیں اور جو کچھ اللہ کے پاس سے لائے سب سچ ہے، کیا مسلمانوں کا اس سے اختلاف ہے؟ جواب دیا کہ نہیں! قرآن خدا کی کتاب ہے کیا اس میں مسلمانوں کا اختلاف ہے؟ جواب دیا کہ نہیں! پانچ وقتوں کی نماز فرض میں کیا اس میں اختلاف ہے؟ کہا کہ نہیں! کعبہ مسلمانوں کا قبلہ ہے کیا اس میں اختلاف



ہے کہا کہ نہیں! رمضان کے مہینے شمار فرمیں کیا اس میں اختلاف ہے کہا نہیں! بیت  
الشراکج مسلمانوں پر فرض ہے کیا اس میں اختلاف ہے کہا نہیں! زکوٰۃ فرض ہے کیا اس میں  
اختلاف ہے؟ کہا نہیں! غرضیکہ ابن مرہ مسلسل یوں ہی سوال کرتے جاتے تھے اور جواب  
میں پوچھنے والا بیچارہ نہیں کہتا ہا تب عمر ابن مرہ نے کہا دیکھو بھائی جن مسائل پر  
اتفاق ہے حکامات بھی ان ہی کو کہتے ہیں ان کو کپڑا اور اختلافی مسائل میں زیادہ غور و خوض  
کی ضرورت نہیں ان کی نوعیت تشابہات کی ہے اور آخر میں وصیت ہے۔

اہل کتاب کے بعد دین مسلمانوں کے سپرد کیا گیا، ہمارے پہلوں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم  
دین کو جس شکل میں مانا اور برتا پس ان ہی کا طریق کار اور انہی کا شیوہ اختیار کر کے  
مطمن ہو جانا چاہیے، انت مسلمہ آج بھی عقیدہ کے اعتبار سے اس شیوہ و طریقہ پر مطمئن  
ہے یہ جتنے اختلافات اور جھگڑے پائے جاتے ہیں ان سب کی حقیقت مقدس کے الفاظ میں  
یہ ہے:

هَذَا التَّعَصُّبُ الَّذِي تَرَىٰ اِنْ ثَوْرًا  
الْجَهْلُ وَالْمُسْتَوْفُونَ مِنَ الْقَصَاصِ  
وغيرهم واما لامته فعلى ما ذكرت  
اسلمانوں کی فرقہ بندیوں کا انسانہ سے اخذ  
نام نہاد بریلوی مکتبہ فکر کے علماء بھی دین کی اس روش کو چھوڑے ہوئے ہیں  
جس پر صحابہ کرام تھے بلکہ وہ قصہ گو بد اعتیاد واعظوں اور جہل مرکب میں گرفتار لوگوں  
کے طریقوں پر چل رہے ہیں، جن دنی عقائد اور اسلامی ارکان پر تمام امت کا اتفاق ہے  
ان کی تبلیغ و دعوت سے منہ پھیر کر علماء دین کی تکفیر رہنمایان ملت کی تفلیس اور غیر  
اسلامی رسموں بدعات و محدثات کی تائید و اشاعت کر کے فرقہ بندی کو مضبوط کرتے رہتے  
ہیں بریلوی مولوی صاحبان کی اس فتنہ انگیزی سے سنجیدہ اور لکھے پڑھے مسلمانوں  
کو وحشت و نفرت پیدا ہو چکی ہے اپنے مذہب کے غیر مقبول ہونے کا خطرہ محسوس کر کے  
بریلویوں کے جالاک مناظر علامہ ارشد نقادری جمشید پوری نے بریلوی فتنہ "کوئی

شکل میں زلزلہ نام کی کتاب لکھ کر پیش کیا اور افسانہ نگاری کی پوری مہارت سے کام  
لیتے ہوئے ایک بے سر کی کہانی حقیقت کے روپ میں بیان کر ڈالی، انہیں یقین تھا جس  
پر مسرت کا اظہار بھی زلزلہ کے دوسرے اثرات میں کر ڈالا تھا کہ علمائے اہل سنت و  
جماعت کی طرف سے اس افسانہ کا کوئی جواب نہیں شائع ہو گا مگر خلاف توقع شیش محل  
میں بیٹھ کر انہی انہی دیواروں پر ڈھیلے پھینکنے والوں پر چاروں طرف سے سنگ باری  
شروع ہو گئی اور باطل کا آئینہ خانہ چمکا چور ہوتا نظر آیا، زلزلہ کے جواب میں شائع ہونے  
والی کتابوں میں قادری صاحب کی تلبیس و تحریف کی حقیقت ملت اسلامیہ کے سامنے فنا  
صاف واضح کر دی گئی تو ان پر ایسی بدحواسی اور پوکھلاہٹ سوار ہو گئی کہ زیر و زبر کے  
نام سے جواب الجواب لکھنے بیٹھے تو الٹا سیدھا لکھتے ہی چلے گئے اور یہ بھی نہ غور کیا  
کہ ان کی کھلی ہوئی غلط بیانیوں، خامیوں، دشنام طرازیوں اور مغالطہ انگیزیوں پر  
مدرسہ کے ابتدائی طلباء بھی کیا عجب کے قہقہے لگائے لگیں۔

جھوٹا پروپیگنڈہ کرنے میں قادری صاحب کی یہ مہارت دیکھ کر انہیں اس فن  
کا امام کہنے کو بھی چاہتا ہے کہ مذہبی بددیانتی کا پیکر محسوس پیش کرتے ہوئے اپنے  
معصومیت پسندی، شرافت اور ادب و تہذیب کا بڑے فخر سے اعلان بھی کیا ہے۔  
ایسے ہی موقع پر یہ شعور بڑھا جاتا ہے

اکودہ میسر خون میں داماں کے ہوئے  
یوں پھر رہے ہیں جیسے کوئی بات ہی نہیں

ناظرین کرام کے سامنے سب سے پہلے زیر و زبر کی بنیادی خامیاں گالیاں اور  
غلط بیانیوں کو ذکر کی جا رہی ہیں اللہ تبارک و تعالیٰ سے دعا کیجئے کہ وہ ایسے جہل مرکب کے  
مخفوط رکھے۔ آمین

علیٰ زیر و زبر شروع سے دس صفحات  
تک پڑھتے چلے جائے، کتاب کو اللہ تبارک  
و تعالیٰ کا نام اور اس کی حمد و ثنا سے

بنیادی خامیاں



خالی پائیے گا۔" پر بسم اللہ لکھا ہے قرآن مجید کا آغاز بسم اللہ الحمد للہ ہے ایک حدیث شریف میں ہے جو اہم کلام اللہ کے نام سے شروع نہ کیا جائے وہ ناقص رہتا ہے اور الحمد للہ کے بارے میں بھی اسی مفہوم کی روایت آئی ہے اسی وجہ سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے سے اب تک تمام مذہبی کتابیں لکھنے والے اپنی اہم کتابوں کو اللہ تعالیٰ کے نام اور اس کی حمد و ثنا سے شروع کر کے کتاب و سنت کی تقلید کرتے آئے ہیں اور ثواب و برکت حاصل کرنے کے ساتھ ہی خالق و مالک کی رحمت سے اپنے کام کو اچھے انجام تک پہنچاتے آئے ہیں اور ناقص و ناتمام رہ جانے کے عیب سے بچاتے رہے ہیں، البتہ ناول نگاروں اور افسانہ نویس قصہ کہانیوں کے لکھنے والے عام طور پر بسم اللہ الحمد للہ کی برکت سے محروم رہتے ہیں کیونکہ ان میں زیادہ تعداد دین سے بیزار و ہریت والوں میں گرفتار اہل قلم کی ہے۔ معلوم ہوتا ہے ارشاد تقاری کی ذہنی ساخت بھی کچھ اسی قسم کی ہے، یہاں پر زباز اسے کہنے کی تاویل کام نہ دے گی، کتاب قلم سے خود لکھو رہے ہیں اسی کا اعتبار کیا جائے گا آپ ہی نے ظاہر پر حکم لگانے اور باطل کا اعتبار نہ کرنے کا قاعدہ مقرر کیا ہے۔ زیر وزبر ص ۲۲ پر ہے "میت عرض کر دے گا کہ باطن تو آپ لوگوں کے پیٹے میں ہے اور اسے پیٹے میں سے لے رہے ہیں"

آپ کے باطن میں بھی جوہر اور جہاں بھی ہو وہیں رہنے دیجئے ظاہر کی عبارت و بردیندار ہی حکم لگائے گا کہ آپ پر زلزلہ کے جہاں بات پڑھ کر ایسی ہو کھلا ہٹ طاری ہوئی کہ آپ کو اپنی کتاب شروع کرتے وقت اللہ تعالیٰ کا ذکر پاک لکھنا بھی یاد نہ رہا اور آپ کے تلبیس نامہ زیر وزبر کے ناقص و ناتمام ہونے کا بھی انتظام ہو گیا ہے

دید کی خون ناحق پروانہ شمع را چندان اماں نہ داد کہ شب را سحر کند  
کل انداء یترشم بسا فیہ بر تن میں جو ہوتا ہے وہی ٹپکتا ہے، عالم دین کی تصویر و تحریر میں بے ساختہ طور پر بھی قرآن و حدیث کے حوالہ جات آجاتے ہیں، علماء کرام کی نجی مجلسوں میں علمی طریزیوں کی جھلک پائی جاتی ہے۔ علامہ ارشد التقاری کی بریلوی فقرہ کے مشہور عالم، ممتاز مصنف اور چالاک مناظر سمجھے جاتے ہیں، ان کی تصنیف سراسر اڑامی ہی

سہی پھر بھی اگر ان پر قرآن و حدیث کے علوم کا غلبہ ہوتا تو کسی ایک جگہ تو وہ اپنے مسلک کے ثبوت میں دراپنے نظریہ اور انداز فکر کی تائید و تشریح میں ایک ہی قرآنی آیت یا حدیث پاک کو تحریر کر دیتے اول سے آخر تک پوری کتاب آیات و احادیث سے خالی ہے بس چند جگہ ضمنی طور پر علمائے دیوبند کی نقل کی جانے والی عبارتوں میں آیتوں اور حدیثوں کا ذکر ہے یہی ایک بات قرآن و حدیث سے علمائے دیوبند کے تعلق اور بریلوی مولویوں کی بے تعلق ظاہر کرنے کے لئے کافی ہے، آخر یہ کیسا بریلوی مذہب و مسلک ہے جس کی تائید میں ان کا مناظر کسی ایک آیت اور ایک حدیث کو پیش نہ کر سکا بلکہ علماء حق کی پیش کی ہوئی آیتوں اور حدیثوں کا مفہوم اٹھنے کی ناپاک کوشش کر کے بارگاہ خدا اور رسولؐ میں گستاخی کر کے اپنی عاقبت بھی خراب کر لی، اگر قرآنی و حدیث سے دلیل لانے کی ضرورت کا احساس قادری صاحب کو نہیں ہوتا ہے تو یہ ان کی تیسری خامی سمجھ جائے گی، کیونکہ یہ اسلام کی حقیقی بنیاد کتاب و سنت اور آثار صحابہ کرامؓ پر ہے ان سے منہ موڑ کر کسی بھی مذہبی عقیدہ و عمل کو ثابت کرنا نقضی بازی گری کے سوائے اور کچھ نہیں ہے۔

ہیں کو اکب کچھ نظر آتے ہیں کچھ

دیتے ہیں دھوکہ یہ بازی گر کھلا

۳۔ قادری صاحب لکھتے ہیں :-

"اگر اسیر کے یہ قابلے رشکے ایام میسر نہ آئے ہوتے تو زیر وزبر جیسی یہ خوبصورت فکر انگیز اور بصیرت افروز کتاب وجود میں نہ آتے ازیر وزبر ابتداً لیاٹیل خانہ کے کام نے کسی بھی خفیہ سبب کے بغیر معمولی رعایت حکومت کے ایک مجرم کے ساتھ کی تھی اس کا شکریہ ادا کرنے کو برا نہیں کہا جا رہا ہے، برا یہ ہے کہ اپنے ظلم سے اپنی کتاب کو خوبصورت فکر انگیز بصیرت افروز لکھنا اپنے میاں ٹھو بننا ہے۔ یہ تعارف اپنا اور اپنی زبان سے خود اپنے منہ میاں ٹھو بننے میں کسی مصنف کو اپنی تصنیف کی اہمیت کا ذکر کرنا لازمی ہوتا ہے، تو اللہ کے فضل و کرم کا نتیجہ قرار دیتے ہوئے اظہار حقیقت کر دیتا ہے، زیر وزبر کے مصنف کی طرح خود



ساتھی کوئی سنجیدہ مصنف نہیں کرے گا اپنے قلم سے اپنی کتاب کی تعریف کرنا بجا و پسند  
نفس کی بدترین مثال ہے۔

۲۲۔ کتاب کا نام زیر و زبر اور اس کا اسلوب نگارش افسانوی ہے جو علمائے کرام  
کی تحقیقی علمی و سنجیدہ طرز بیان کے سراسر خلاف ہے، افسانوی طرز تحریر سچے و سچے  
کو سچی شکوک بنادیتا ہے یہاں کتاب جھوٹا افسانہ تھی جس کے اسلوب نگارش نے  
تکبیری انداز کو واضح تر کر دیا ہے۔ سچ ہے۔

حق و باطل برابر ہو نہیں ہو سکتے قیامت تک  
حقیقت ایک رہتی ہے بدل جاتے ہیں افسانے

## ارشاد القادری کی گالیاں

اپنی تہذیب و شرافت کا اعلان کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔  
”خوبصورت طنز اور خوشگوار استعارات و کنایات کے علاوہ کسی جگہ بھی قلم کی  
شرافت اور زبان کا وقار مجروح نہیں ہوا ہے۔“ (زیر و زبر ص ۲۲)

”ہم نے پوری کتاب میں ایک حبیب کی حیثیت سے موضوع بحث کے دائرے کا  
احترام بہر حال ملحوظ رکھا ہے اور اپنے حریفوں کے خلاف قارئین کو مشتعل کرنے کے  
لئے قطعاً کوئی ایسی بحث نہیں چھیڑی ہے جسے جارحانہ جملہ سے تعبیر کیا جائے۔“  
یہ چوری اور سنجیدہ زوری کی بدترین مثال ہے کہ زیر و زبر میں علمائے اہل  
سنت و یونہد کو مطلقاً کرنے کے لئے ان کے خلاف دشنام طرازی، لعنت و لعنت  
کے اچھے ہتھیار استعمال کر کے دل کی سیاہی کو کاغذ کے صفحات پر نمایاں کرنے میں  
کوئی جھجک نہیں محسوس کی ہے اور خیال خام یہ ہے کہ ان گالیوں سے زبان کے  
شرافت اور قلم کا وقار مجروح نہیں ہوا ہے۔ سچ و دلاور است و ذمہ کو کف پہنچاؤ۔

نمونے پڑھے قادری صاحب لکھتے ہیں۔  
مجھے سخت حیرت ہے بریلوی قلم کے مصنفین کی کج فہمی اور نادانی پر۔ ص ۲۳  
وہ اپنے زمانے کے نہایت متفکری کذاب اور لعنت زدہ انسان ہیں۔ ص ۲۴  
اب اپنی منحوس کوششوں کا انجام دیکھئے کہ بل بل کر آپ لوگوں اپنے امام ربانی کو  
دل کا سیاہ بنا ہی ڈالا اور یہ بھی اعتراف کر لیا کہ جب دل میں تصویر یاری نہ رہی تو گردن  
جھکا کر بھی کسی اندھے کو کیا نظر آتا۔ ص ۲۵

نفاق و عیاری کے فن میں علمائے دیوبند کی مہارت کا جائزہ لیجئے ص ۲۵  
علمائے دیوبند کا یہ کردار ناقصانہ خصلت کی پردہ در کی کرتا ہے۔ ص ۲۵  
دیوبند کی اکابر نہ صرف یہ کہ حب رسول کی لذت سے محروم کر دیئے گئے تھے بلکہ نفاق  
کا کد پورنے ان کے دلوں کو بالکل مسخ کر دیا تھا۔ ص ۲۶

کیا یہ کھلا ہوا فریب اور شرمناک دجالی نہیں ہے۔ ص ۲۶  
دونوں فریق اپنے اپنے نفاق پر مشتمل ضمیر کی زبان میں بات کر رہے تھے۔ ص ۲۷  
ہر شخص بغیر کسی تکلیف کے اسے سمجھ سکتا ہے الا انکہ اس کی عقل ہی مسخ ہو گئی  
ہو۔ ص ۲۸ (ان کے نزدیک ہر شخص کی عقل مسخ ہو گئی ہے جو ان کی ہاں میں ہاں نہ ملائے)  
شری فضل الرحمن وزیر مکت حکومت ہند جو نہایت متعصب قسم کے ہمارے مذہبی  
حریف بھی ہیں۔ ص ۲۹

دیکھ رہے ہیں آپ نشہ میں بہکنے کا عالم۔ ص ۳۰  
ان احمقانہ سوالوں کا جواب میں کیا دوں۔ ص ۳۱  
ان حضرات کے سینے میں شرک کا ناسور ابنے لگتا ہے۔ ص ۳۲  
اب اس الزام کا جو جواب مقتیان و یونہد نے دیا ہے وہ ان حضرات کے علم  
و بصیرت کے افلاس اور اندھی عقیدت کے آزاد پتھر بن نمونہ ہے۔ ص ۳۳  
اس سے بڑھ کر کوششی کا ثبوت اور کیا ہو گا۔ ص ۳۴  
گالیاں دینے کے ساتھ ہی یہ سفید جھوٹ کہتے ہوئے شرم نہ آئی حقیقت



یہ ہے کہ حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم اور ان کے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے با وفائیداران اور سچے فدائی علماء دیوبند ہی میں جنہوں نے کرامات صحابہؓ "نشر الطیب فی ذکر النبی الجلیل" "حیات الصحابہؓ" "الکشف" جیسی سیکڑوں کتابوں میں حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کے معجزات غیبی انکشافات اور صحابہ کرام کے کشف و کرامت کے واقعات ایسے ایساں افروز و دلکش انداز میں بیان کئے ہیں کہ ہر پڑھنے والا صاف دل یقین کرتا ہے کہ لکھنے والے اپنے محبوبوں کی تعریف و تحسین میں دلوں کی دنیا بچھا کر رہے ہیں حبیبی اور الفت صحابہ کی یہ کیفیات دین بدلنے والے بارگاہ رسالت کے باغیوں کو کہاں نصیب ہو سکتی ہے! آخر شاہ ولی اللہ بھی کیا سوچتے ہوں گے کہ کم بخت کتنے گھاسر نکالے کہ آسان اردو میں بھی میری بات نہیں سمجھ سکے! کیا یہ شمر عقیدے کے اس منافقانہ کردار کو بے نقاب نہیں کرتا کہ نہ گنگوہی صاحب کی زندگی میں لوگوں نے خدا کو حاجت روا سمجھا اور نہ اب حاجت روا سمجھ رہے ہیں! ۱۳۱ (۱) اُنکے کی چوڑی چھوٹ بولنا یہی ہے کہ جو خدا کے بندے صرف خدا ہی کو حاجت روا سمجھنے کا پیغام دن رات دیتے رہتے ہیں ان کے بارے میں ایسا لکھا جائے۔

دیوبندی مذہب میں اعتقاد و عمل کے درمیان کھلا ہوا تضاد ہے: (۱) اور ظاہر ہے جس مذہب میں کھلا ہوا تضاد ہو وہ اسلام کا نہیں نفاق کا مذہب ہے۔ ۱۳۲ (۱) المفوظ چہارم صفحہ ۵ پر بریلوی اعلیٰ حضرت نے اپنے کو ایسی حالت پر بتلایا ہے جس میں ان کو سنتیں صاف ہو گئی ہیں اور ان کے مولوی مجدد علی بہار شریعت ۱۳۲ پر یہ فتویٰ دیتے ہیں کہ اپنے آپ کو شریعت سے آزاد سمجھنا مرتکب کفر و الحاد ہے، کھلی ہوئی بات ہے کہ سنت پر شریعت کی بنیاد ہے جس سے آزادی کا اعلان کر کے بہار شریعت کے فتوے سے بریلوی اعلیٰ حضرت مرتکب کفر و الحاد کے مرتکب ہو گئے ایسے ہی المفوظ میں اعلیٰ حضرت نے ریل پر پنجوقتہ نمازوں کو باجماعت پڑھنے کا دعویٰ کیا ہے اور بریلوی مقلیوں نے ریل پر فرض واجب نمازوں کو قانون شریعت وغیرہ میں ناجائز بتلایا ہے، انصاف سے فیصلہ کیجئے کہ یہ نفاق کا مذہب ہے یا کتاب و سنت سے دلائل علماء دیوبند کا سنی و حنفی مسلک!

"میں نے مقتیان دیوبند کی قلمی خیانت و علمی بددیانتی اور فکری کجروی کو شواہد و دلائل کے ساتھ بے نقاب کیا ہے وہ قوم کی عدالت میں کہاں تک قابل قبول ہیں ۱۳۳ مولوی عارف سنبھلی کے نام کے ساتھ استاذ دارالعلوم ندوۃ العلماء کا دم چھلنا دیکھ کر بہت سے لوگوں کو حیرت ہوئی! ۱۳۴

"علمی خیانت نہ سی تحریف اور فکری کجروی کے کیسے کیسے گل کھلائے ہیں۔ ۱۳۵ ایسا معلوم ہوتا ہے آدمی کے بجائے کوئی آسیب زدہ بول رہا ہے۔ ۱۳۶ اور الحمد للہ کہ زلزلہ نے دیوبندی ذہن کی ان ساری عیاریوں کو بالکل بے نقاب کر دیا۔ ۱۳۷

اور کہاں تھا جنہوں کے ایک رنگین مزاج شیخ فرقت کا ایک کسن مریدنی کے ساتھ شادی کا واقعہ جو سراسر خواہش نفسانی اور جذباتی شہوانی کی ایک تحریک پر عمل میں آیا۔ ۱۳۸

ان کے اس عمل کے پیچھے عقیدت کا جذبہ نہیں بلکہ دل کی کدورت شیطان کا فرما ہے۔ ۱۳۹

دیوبندی مذہب پر تضاد و نفاق اور جاہلی عصبيت کا الزام پتھر کی لکیر کی طرح امر واقعہ ہے ۱۴۰

اور رسول دشمنی، بددیانتی اور دل کی کدورت کا سب سے شرمناک پہلو تو یہ ہے اجمالی صاحب نے اس اعتراض کا جواب جو دیا ہے وہ جواب نہیں ایک بیوہ عورت کا بن معلوم ہوتا ہے۔ ۱۴۱

یہ ہیں بریلوی مذہب کے ارشد القادری کی شرافت، تہذیب اور قلم کی وقار کی حفاظت کے نادر نمونے خط کشیدہ الفاظ کو بریلوی زبان کی لہجہ میں گالی نہیں بلکہ دعا کہا جاتا ہو گا، اتنی حقیقت ہے، حسام الحرمین، بجانب اہل سنت، الکواکب الشہابیہ وغیرہ رسائل بریلویہ میں گالیوں کے جو میاں کی نمونے موجود ہیں، وزیر و سر اسلحہ سے فروتر نظر آرہی ہے جواب میں صرف اتنا عرض کروں گا۔ ۱۴۲



آئی نہ بڑھاپائی دامان کی حکمت و امن کو ذرا دیکھو ذرا بند قبا دیکھو  
کہتے کہتے بے وفا کہہ جائیں آپ بڑھتے بڑھتے اس قدر بڑھائیں آپ

## قادری خاکی جھوٹی باتیں

نہ جاننا ہر پرستی پر اگر کچھ عقل رکھتا ہے  
چمکتا جو نظر آتا ہے سب سونا نہیں ہوتا

مولوی ارشد قادری نے "زلزلہ" کی اہمیت ثابت کرنے کے لئے اس کے جواب میں لکھی گئی کتابوں کو مشرق و مغرب اور ہندوستان کے سنی حنفی دیوبندی علماء کی متحدہ کوششوں کا نتیجہ قرار دیا ہے۔ اس کھلی ہوئی غلط بیانی اور شرمناک فریب دہی پر کوئی تنبیہ نہیں کرنا چاہیے ایسی مذموم حرکت بریلوی کی برادری کے بڑے چھوٹے بہت سے رہنما کرتے رہتے ہیں یہ وہی ظالم لوگ ہیں جنہوں نے اصل دین کو بدل کر نیا دین و مذہب ایجاد کیا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے جن کاموں میں ثواب نہیں بتایا ان میں ثواب بتلا کر بریلوی علماء شریعت نبوی پر ظلم عظیم کرتے رہتے ہیں اور ان کے مصنوعی دین و مذہب کی مخالفت کرنے والے علماء و حقانی کو یہ لوگ دین کا دشمن قرار دیتے ہیں، اسی کو کہتے ہیں الشاچور کو تو ال کو ڈانٹو، وہ علماء حق جو توحید و سنت کی حفاظت کے لئے ہر قسم کے شرک و بدعت کی تردید کرنا حضور انور صلی اللہ کی رسالت پر ایمان لانے کا لازمی تقاضا قرار دیتے ہیں ان کو مطلقاً کرنا اسلام دشمنی نہیں تو اور کیا ہے، وہ گمشدہ اسلام حبس کی آبیاری کے لئے ہر دور کے بزرگوں نے اپنا تن من و جان قربان کیا ہے اسے اجاڑنے والے اپنے کو اہل سنت و جماعت کہہ کر برعکس تہند نام زد کی کافور کا مظاہرہ کرتے ہیں، حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا لایا ہوا دین مکمل ہو چکا ہے، شریعت نے ثواب و عذاب کے تمام کام بتلا دیئے ہیں، اب بریلوی حضرات اپنی رسول و ستمی کا مظاہرہ کرتے ہوئے نئی اذانیں ادا

نئی نمازیں اور دیگر نئے اعمال میں ثواب ملنے کا دعویٰ کرتے ہیں، دین کے معاملہ میں اتنا بڑا جھوٹ ہونے اور فریب دینے والے مخلوق کے معاملات میں غلط بیانی سے کیوں شرانے لگے زلزلہ اور زبرد بر کے مصنف بھی دین و شریعت کی جامعیت کا عملی انکار کرنے والوں کے ایک رہبر میں، انہوں نے اگر کذب و افتراء کے ذریعہ اپنے سیاہ کارنامہ کو اجاگر کرنا چاہا ہے اس پر رنجہ کوئی حیرت ہے نہ تعجب، بیشی عقرب نہ بچے کین ست نہ مقتضائے طبیعتش اینست، بچھو کی طبیعت و تقاضہ ہی ڈنک مارنا ہے اسے کینہ پر محمول کرنا فضول ہے۔

ایسے ہی بریلوی علماء کی تحریک کا تقاضہ ہی علماء حق کو مطلقاً کر کے اصل دین کو پھیلنے سے روکنا ہے، شریعت دشمنی اس تحریک کے علمبرداروں کی گھٹی میں شاید کہ پڑی ہوئی ہے، سامنے کی مثال ہے کہ تبلیغی جماعت کا عمومی دینی کام مرکز نظام الدین دہلی سے ہو رہا ہے اس میں کام کرنے والے صرف بنیادی باتوں یعنی عقیدہ توحید و رسالت کی پختگی، آخرت کی فکر مندی، کلمہ طیبہ کی تصحیح و تفہیم نماز کی پابندی و دستگیری، ذکر و تلاوت کی کثرت، تحصیل علم کی رغبت، اخلاص نیت، اکرام مسلم، انفرج وقت، ترک لہو لہنی کا بیہنام پیش کرتے ہیں، مسجداں کو نمازیوں سے آباد کرنا چاہتے ہیں۔

فردی اختلاف اور ہر قسم کی مذہبی گروہ بندی سے سخت پرہیز کرتے ہیں، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کے واقعات سننا کرامت مسلمہ میں دینی تربیت پیدا کرنا چاہتے ہیں، اتباع سنت کا جذبہ پیدا کر کے مسلمانوں میں جوڑ پیدا کرنا تبلیغی جماعت کا بنیادی مقصد ہے، اس غیر اختلافی کام کو بھی روکنے کی پوری کوشش بریلوی علماء کرتے رہتے ہیں، نہ خود کوئی دینی جدوجہد اور اصلاح و تبلیغ کی کوشش اخلاص کے ساتھ کرتے ہیں اور جو کر رہے ہیں ان کے راستہ میں رکاوٹ بنکر کھڑے ہو جاتے ہیں، ایسا سلوم ہوتا ہے بریلوی علماء کا مقصد یہ ہے کہ مسلمانوں میں جہل و ضلالت کا تسلط باقی رہے اور ان کے حلوے اندھے کا انتظام ہوتا رہے۔

یہ عالم آہ جن پر فرض ہے تبلیغ سنت کی جڑیں مضبوط کرتے ہیں غصہ شرک و بدعت کی تمہید طویل ہو گئی مگر مفید یہ ہے اسے ذہن میں رکھتے ہوئے قادری صاحب کی جھوٹی باتوں کو



پڑھے اور عبرت حاصل کیجئے۔

## پہلا جھوٹ

البتہ دارالعلوم دیوبند کے کئی ممتاز اساتذہ اور دارالافتاء کے متعدد ماہرین سر جھوٹ کر بیٹھے اور نوماہ کی عرق ریزی اور جہاں نشانی کے بعد زلزلہ کے جواب میں انکشاف نام کی ایک کتاب لکھی جو اپریل ۱۹۷۹ء میں دیوبند سے شائع ہوئی۔ (زیر وزبر ص ۱۹)

انکشاف کے مصنف دارالافتاء دارالعلوم دیوبند کے ایک نوجوان طالب علم تھے اور اس پر تقریبات میں فضلاء دیوبند نے لکھی ہے جن میں ایک مفتی بھی شامل ہیں مگر قادری صاحب کتنا سفید جھوٹ لکھ رہے ہیں کہ دارالعلوم کے ممتاز اساتذہ اور دارالافتاء کے ماہرین نے اپنی تمام قیمتی دینی و ملی خدمات کو روک کر مستعدہ کوشش کی تب جا کر زلزلہ جیسے افسانہ کا جواب تیار ہو سکا۔ قادری صاحب کے اس جھوٹ پر بھی مجھے کوئی حیرت نہیں، اپنی کتاب کی اہمیت بڑھانے اور دنیا کے نام پر خالص سائنسی کاروبار چمکانے کے لئے یہ غلط بیانی اسی طریقہ پر کی گئی ہے کہ بریلوی جماعت کے سادہ لوح عقیدت مندوں میں سے کوئی قادری صاحب سے یہ پوچھنے والا نہیں ہے کہ جناب عالی آپ ایک طالب علم کی تصنیفی کوشش کو پورے دارالعلوم کے علماء کی طرف کیوں منسوب کر رہے ہیں؟

اس غلط بیانی کی تائید میں یہ پیش کرنا کہ دیوبند کے مولانا عام صاحب نے مصنف کے بجائے کتاب کی تائید کرنے والے علماء کرام کو اپنی تنقید کا مخاطب بنایا ہے، ہمارے جہالت ہے۔ کیونکہ تائید کرنے والے پر نقد و جرح کرنے اور اسی کو کتاب کا مصنف قرار دینے میں بڑا فرق ہے، یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ دارالعلوم کے ممتاز اساتذہ اور دارالافتاء کے متعدد ماہرین کے انکشاف کی تصنیف و ترتیب میں شریک ہونے کا علم قادری صاحب کو کیسے ہوا؟ کیا وہ اپنے کو عالم الغیب سمجھتے ہیں؟ جو دیوبند میں لکھی جانے والی تصنیف کی ترتیب میں شرکت کرنے والے ہر ہر فرد کو جمشید پور میں بیٹھ کر بیان گئے ہیں، ہو سکتا ہے بریلوی اعلیٰ حضرت کے بیان

کئے ہوئے عقیدے کے اعتبار سے قادری صاحب پر اظہار غیب ہوتا رہا ہو وہ لکھتے ہیں "اظہار غیب تو ادویا کرام قدرت اسرار ہم پر بھی ہوتا ہے اور بذریعہ انبیاء و ادویا علیہم الصلوٰۃ والسلام ہم پر بھی" الامن والعلی ص ۱۳

یعنی فرق صرف اصلی اور واسطہ ہونے کا ہے ورنہ غیب داں ہونے میں انبیاء و ادویا کے ساتھ بریلوی بھی شریک ہیں، انبیاء و ادویا کے ساتھ علم میں برابری کا دعویٰ اعلیٰ حضرت نے اپنے لئے اور اپنی تمام دینی برادری کے لئے کر کے کیا مقربان الہی اور محبوبان خداوندی کے علوم عالیہ کی توہین نہیں کی ہے؟

یہ شک اس عبارت میں انبیاء کرام اور ادویا عظام کی اہانت کے کئی پہلو پائے جاتے ہیں جن کی نامعنویت سمجھنے کے لئے اللہ والوں کی سچی محبت اور حقیقی اتباع کا جذبہ ہونا چاہیے جو صرف الحمد للہ اہل حق میں پائے جاتے ہیں، اہل بدعت اس نعمت سے محروم ہیں، ان کا حال بقول مولانا روم "یہ ہے س"

ہمسری با انبیاء برداشتند ادویا را بچوں خود برداشتند  
ان لوگوں نے پیغمبروں کی برابری کا دعویٰ کیا ہے اور ویوں کو اپنے جیسا سمجھا

اس کے بعد دارالعلوم ندوۃ العلماء کے اساتذہ اور دیوبند کے مذہب کے مایہ ناز مناظر مولوی منظور صاحب نعمانی کی سرکردگی

## دوسرا جھوٹ

میں بریلوی قندہ کا نیاروچ کے نام سے زلزلہ کے جواب میں دوسری کتاب مرتب ہوئی۔ (زیر وزبر ص ۱۹) اور غور و احاطہ نظر نہ باشد جھوٹے کو اپنی کہی ہوئی بات یاد نہیں رہتی اس کا نمونہ یہ ہے کہ اوپر لکھے ہوئے قول کے خلاف زیر وزبر صاحب پر خود ہی بریلوی قندہ کا نیاروچ کے بارے میں لکھتے ہیں۔

اس کتاب کی تصنیف میں تین مصنفین کے نام ظاہر کئے گئے ہیں مولوی منظور نعمانی ان کے صاحبزادے مولوی عتیق الرحمن اور مولوی عارف سنبھلی استاد دارالعلوم ندوۃ العلماء گویا زلزلہ کا باب بیٹے روح القلم تینوں نے مل کر جواب دیا یہاں ندوہ کے تمام اساتذہ مولانا عارف صاحب کے علاوہ مصنفین کی فہرست



سے نکل گئے اور زیر و زبر مشہور پر نہ جانے کس بے خودی کے عالم میں لکھتے ہیں  
"خود مولوی منظور نعمانی جو بریلوی فتنہ کے اصل مصنف ہیں۔"

یہاں پہنچ کر صرف مولانا منظور احمد صاحب مدظلہ کتاب کے مصنف باقی رہ گئے حقیقت یہ ہے کہ جس کی وضاحت "بریلوی فتنہ کا نیاروپ" میں موجود ہے کہ اس کا ایک باب مولانا عتیق الرحمن صاحب کا تحریر کیا ہوا ہے، البقیہ پوری کتاب مولانا مارٹ سنہلی مدظلہ کی تصنیف کی ہوئی ہے، مولانا منظور احمد صاحب کا ایک خط بھی کتاب میں شامل ہے جس میں انہوں نے جواب لکھنے سے معذرت کر دی ہے، اس کے باوجود کتاب کا اصل مصنف مولانا نعمانی صاحب کو قرار دینا کذب و افتراء کا وہ نادر نمونہ ہے جسے قادری صاحب جیسے شخص ہی پیش کر سکتے ہیں، جو گویا یہ طے کر کے ہی بیٹھے ہیں کہ جھوٹ لکھیں گے بار بار لکھیں گے پوری قوت سے لکھیں گے آخر کار جھوٹے پروچھڑا لاشکار کچھ نہ کچھ سادہ لوح ہو جائیں گے جب کانے دجال کو خدا ماننے والے مل جائیں گے تو دو آنکھوں والے دجل و فریخے مجرموں کو سچا سمجھنے والے کیوں نہ ملیں گے شاہ شہید جیسے بزرگوں کو برا کہنے کی یہ دنیاوی سزا ہے کہ حق گوئی کی سلاحت سے محروم کر دیئے گئے اور جیتے جی یہ کیکر عبرت بن کر زبان حال سے کہہ رہے ہیں ۷

دل کے سچے چھوٹے بل اٹھے سینے کے دانے سے بڑا اس گھر کو آگ لگ گئی گھر کے حیران سے

**تیسرا جھوٹ** | اس کے بعد پاکستان کے دیوبندی علما کی متعدد کوششوں سے "زلزلہ" کے جواب میں "سیف حقانی" کے نام سے ایک

کتاب لکھی گئی ہے۔ (زیر و زبر ص ۲۹)

ایس کوئی واقعہ پیش نہیں آیا، ہاں ہوائی اڑانے سے قادری صاحب کو شہرت مل سکتی ہے تو اڑایا کریں، اور علامہ علی اکاڑین کے شکنجہ میں اپنی گردن پھنسا کر یہ درنہ پاکستانی علما کرام کو ان کے افسانہ کا جواب لکھنے کے متعدد کوششوں کی نہ ضرورت تھی نہ موقع۔

پاکستان کے ایک غیر عالم اور وہ بھی خالص دیوبندی نہیں بلکہ جماعت اسلامی

کے ہمنوا جناب امیر قادری مرحوم ایڈیٹر فاران کراچی "زلزلہ" پر تبصرہ کرتے ہوئے بریلوی عقائد و اعمال کی تردید میں فکر انگیز و مدلل طور پر جتنا تحریر کر گئے ہیں وہی بریلویت کی بنیاد ڈھانے کے لئے کافی ہے اگر کسی بریلوی عالم میں جرأت تھی تو وہ فاران کے تبصرہ کا معقول جواب لکھ کر سرخروئی حاصل کرتے۔

زلزلہ کے جواب میں زلزلہ پر زلزلہ نام کا ایک رسالہ میں نے ایک ہی دن میں تحریر کر دیا تھا جس میں قادری صاحب کی مناظر اندازی اور فریب دہی کا پرو چاک کرتے ہوئے مختصر طور پر اصل رضا خانی عقائد کو پیش کر کے دلائل طلب کئے تھے قادری صاحب بریلی کے خود ساختہ عقائد پر دلائل پیش کرنے کی ہمت نہ پا کر موضوع بحث بنانے ہی سے راہ فرار اختیار کر گئے جبکہ قادری صاحب کا یہ مفروضہ کہ علماء دیوبند اپنے اکابر کے پیش کئے ہوئے عقائد کی تردید اپنے اعمال سے پیش کر چکے ہیں، اگر کوئی شخص تسلیم بھی بالفرض کر لے پھر بھی وہ قرآن و حدیث کے خلاف نئے بنائے ہوئے بریلوی مولوی صاحبان کے دین و مذہب پر ایساں نہیں لاسکتا، بریلی کا یہ دین و مذہب اگر اسلام کے خلاف نہیں ہے تو اس پر شرعی دلائل کیوں پیش نہیں کئے جاتے؟

**چوتھا جھوٹ** | اس کے بعد دیوبندی مذہب فکر کے نوجوان علما مشرق یوپی سے اٹھے اور زلزلہ کے جواب میں چوتھی کتاب بنام "زلزلہ در زلزلہ مرتب فرمائی۔" (زیر و زبر ص ۲۸)

یہ ایسا جھوٹ ہے جس کو قادری صاحب نے زیر و زبر ص ۲۸ پر خود ہی یہ لکھ کر تسلیم کر لیا ہے:

"زلزلہ در زلزلہ کے مصنف مبارکپور کے مولوی نجم الدین اچانی نام کے کوئی فاضل دیوبند ہیں۔"

کتاب کے شروع میں مشرقی یوپی کے تمام علما کو زلزلہ در زلزلہ کی تصنیف میں شریک بتلایا تھا اور آخر میں بہت گمنام اور غیر معروف کوئی فاضل دیوبند مسٹی مولوی نجم الدین اچانی مصنف رکھے ان دو باتوں میں سے ایک ہی صحیح ہو سکتی ہے دوسری



بات میں زیر و زبر کے مصنف کو جھوٹا ہی کہا جائے گا۔

**پانچواں جھوٹ** | مولانا عام عثمانی مرحوم مدیر تجلی دیوبند کے بارے میں تحریر ہے:

کیونکہ ہزاروں اختلافات کے باوجود یہ بات سب کے نزدیک مسلم ہے کہ وہ مسلک اور خاندان کے اعتبار سے کٹر دیوبندی تھے اپنے اکابر کے ساتھ عقیدت اور فکر کی نیاز مندی ان کو ورثے میں ملی تھی (صفحہ ۱۷۱ زیر و زبر)

وہ خاندان اور وطن کے اعتبار سے بیشک دیوبندی تھے مگر یہ کہلا ہوا جھوٹ ہے کہ مسلک کے اعتبار سے وہ کٹر دیوبندی تھے اور اکابر کے ساتھ عقیدت و نیاز مندی کا اس درجہ تعلق رکھتے تھے کہ ان پر جبرج و تنقید بھی نہ کرتے حقیقت یہ ہے کہ مولانا عام صاحب پر جماعت اسلامی اور اس کے بانی مولانا مودودی صاحب کے افکار کی چھاپ اتنی گہری تھی کہ وہ اپنے اساتذہ پر بھی اعتراض کرنے سے نہیں چوکتے تھے زلزلہ کے دوسرے ایڈیشن میں بھی ان کی یہ عبارت نقل ہے جو ان کے مسلک کو مستحکم کرتی ہے:

”وہ شخص مولانا مودودی پر کیا چوٹ کرے گا جس نے مولانا موصوف کی خدا واد عظمت و عبقریت کے آستانے پر دن کی روشنی میں سجود نیاز لٹائے ہوں“ (تجلی صفحہ ۵۴۵ فروری ۱۳۷۲ء)

مولانا مودودی صاحب کے آستانے پر عقیدت کے سجدے لٹانے والے کو کٹر دیوبندی کہنا انصاف کا خون کرتا ہے۔

مولانا مودودی صاحب کے لٹریچر نے مولانا عثمان صاحب کو تصوف کا اصطلاحی کامیالاف بنا دیا تھا۔ اس لئے زلزلہ کے اسلام دشمن نظریہ کی تردید کرنے کے ساتھ ہی اس حصہ کو انہوں نے کس درجہ میں سراہا جس سے ان کے خیال میں علماء دیوبند کی تصوف دوستی مجروح ہوتی ہے۔ واللہ اعلم بحقیقۃ الحال

اگر قادری صاحب تصوف کے دشمن نہیں ہیں تو تصوف کے لوازم و نتائج پر

تنقید کرنے والوں پر خوش ہونے والوں کو اپنا مویہ نہیں سمجھنا چاہیے۔

**چھٹا جھوٹ** | محمود احمد عباسی کی کتاب ”خلافت مہادیہ و نیرید“ نے ایک زمانہ میں ہنگامہ برپا کر رکھا تھا، اس کتاب میں نیز و زبر کے تعلق کا اظہار

مسلک دارالعلوم دیوبند کے اکابر نے فوری طور پر کر دیا تھا اور مولانا قاری محمد طیب صاحب نے تردید میں تحقیقی کتاب بھی تصنیف فرمائی تھی اور مجلس شوریٰ دارالعلوم نے اتفاق رائے عباسی صاحب کے نظریات کے خلاف تجویز بھی پاس کی تھی، یہ سب کرنے کی بڑی وجہ اثبات حق اور تردید باطل کا وہ اسلامی جذبہ ہے جو ہمیشہ سے دیوبند کے مکتبہ فکر سے وابستہ علماء اہل سنت و جماعت کا طرہ امتیاز رہا ہے، دوسری فوری وجہ یہ بھی تھی کہ بریلوی علمائے حسب عادت افتراء پر دازی کرتے ہوئے عباسی صاحب کی تصنیف کو علماء دیوبند کی طرف منسوب کر کے ان پر کیڑا چھانا شروع کر دیا تھا، بات آئی گئی ہو گئی اب قادری صاحب نے اس قدیم غلط بیانی کی تجدید کرتے ہوئے ”خلافت مہادیہ و نیرید“ کے سلسلہ میں پھر لکھا ہے کہ:

چونکہ اس کتاب کی ترتیب و طباعت و اشاعت میں دیوبند کا ہاتھ تھا۔

(صفحہ ۲۴۳ زیر و زبر)

ہم پھر اعلان کرتے ہیں کہ یہ سراسر جھوٹ، بہتان ہے جو شخص عباسی صاحب کی تصنیف میں دارالعلوم دیوبند کے ذمہ دار علماء کی شرکت ثابت کرے وہ انعام کا مستحق ہوگا، ورنہ قادری صاحب جھوٹوں پر اللہ کی لعنت پڑنے کی عبرتناک سزا کے لئے تیار ہیں اور اگر قادری صاحب علماء دیوبند کا ترجمان ماننا نہ تجلی اور اس کے مدبر مرحوم کو سمجھے تو رضوی دارالافتاء، بریلی کے نمائندہ مدرسہ اشاعت العلوم بریلی کے علماء کو تسلیم کرنے کے لئے بھی تیار رہنا چاہیے۔





## زیر وزیر کی تلبیس

تلبیس نمبر

براہین قاطعہ سے متعلق

بدعات مروجہ کی حمایت میں مولوی عبد السمیع رامپوری نے انوار ساطعہ نام کی کتاب لکھی تھی جس میں حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے ہر جگہ تشریف لے جانے اور ہر چیز کا علم ہونے کے لئے جو دلیل لائے تھے اس میں نعوذ باللہ شیطان کے روئے زمین ہر جگہ بہکانے کے لئے پہنچ جانے اور ملک الموت کا روح نکالنے کے لئے ہر جگہ جانے پر قیاس کیا تھا کہ جب شیطان اور ملک الموت کتر ہوتے ہوئے زمین کے حالات کی اتنی خبر رکھتے ہیں تو سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں یہ عقیدہ کیوں نہ تسلیم کیا جائے کہ آپ کو ذرہ ذرہ کا علم حاصل ہے اور آپ جگہ حاضر ناظر ہیں مولوی عبد السمیع نے حضور علم الاولین والاخرین صلی اللہ علیہ وسلم کے اشرف واعلیٰ علوم کو شیطان لعین کی ناقص معلومات پر قیاس کر کے بارگاہ رسالت میں شرمناک گستاخی کرتے ہوئے اپنی عاقبت خراب کی ہے اور ان کے ہم مشرب بریلوی اعلیٰ حضرت نے انوار ساطعہ پر تائیدی تقریظ لکھ کر علم نبوت کی عظمت کو باطل کرنے کی رذیل حرکت پر شاباشی دی ہے جس پر سرور کائنات علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ہر عاشق کو غضبناک ہونا ہی چاہیے مگر یہ عجیب تلبیس اور دھالی کوشش ہے کہ مولوی عبد السمیع رامپوری اور ان کے مذہبی برادر کی پریش دکانے کے بجائے اٹھا چور کو تو ال کوٹاٹے والا معاملہ کیا جا رہا ہے کہ مولانا خلیل احمد علیہ الرحمۃ پر بریلوی خاں صاحب اور ان کی پیروی میں مولوی ارشد القادری اور ان کی پوری پارٹی الزام الٹ رہی ہے اور علوم

نبوت کی عظمت و رفعت پر ایمان رکھنے والے اور اسے ثابت کرنے والے براہین قاطعہ کے مصنف پر کفر کا فتویٰ لگایا جا رہا ہے، اس سے بڑھ کر خباثت امور کیا ہوگی کہ شیطان کی ناقص معلومات سے علوم نبوت کو تشبیہ دینے والے کی تعریف کی جائے اور اس ناپاک قیاس سے منع کرنے والے شیعہ نبوت پر الزام لگایا جائے۔

جنوں کا نام خرد کو یا خرد کا جنوں جو چاہے آپ کا حسن کو شرم ساز کرے

مولوی ارشد القادری نے نصف صدی سے زائد عرصے جانے والے سو فیصد جھوٹ

کو زیر و زبر صحت پر دہراتے ہوئے لکھا ہے۔

”اکابر دیوبند نے روئے زمین کے علم پر بحث کرتے ہوئے بیان کیا ہے کہ شیطان لعین کا علم حضور پاک صاحب لولاک صلی اللہ علیہ وسلم کے علم سے زیادہ ہے اور شیطان لعین کے علم کی یہ زیادتی قرآن و حدیث سے ثابت ہے، لیکن حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کی زیادتی کے لئے قرآن میں کوئی دلیل ہے اور نہ حدیث میں۔“

سبحانک هذا ابھتان عظیم اس ظلم و شقاوت کی پوری سزا تو سرور کائنات میں ملے گی دنیا میں بھی ایسے بہتان طراز اور افتراء پر واز اہل علم کے سامنے ذلیل و رسوا ہوتے رہتے ہیں۔ اس تلبیس کی حقیقت اس مثال سے سمجھئے، اگر ایک شخص یہ کہے پاخانہ صاف کرنے میں مہتر کو پوری مہارت و واقفیت ہے وہ لوگوں کے پاخانوں کے حالات جانتا ہے۔ جب درجہ کے اعتبار سے علامہ ارشد القادری اس مہتر سے بلند ہیں تو ضرور علامہ کو بھی پاخانہ صاف کرنے کی مہارت زیادہ ہے، جب ان کا مقام اونچا ہے تو وہ ایک فن میں مہتر سے کم کیسے ہو سکتے ہیں، ایسا خیال ظاہر کرنے والے پر کوئی قادری صاحب کا مستعد غصہ میں گرج کر بڑبڑانے لگے کہ ہمارے اتنے بڑے علامہ مولانا مولوی مناظر کے علم کو ایک مہتر کی واقفیت پر قیاس کرنا گستاخی ہے، انصاف سے کہئے جب مہتر کی اپنے پیشہ میں مہارت پر قادری صاحب کے علم کو قیاس کرنا تو مین ہے تو معاذ اللہ استغفر اللہ سرور کائنات فخر موجودات حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے اعلیٰ و اشرف علوم کو شیطان کی وسعت پر قیاس کرنا گستاخی نہیں ہے ہر وفادار امتی حضرت مولانا خلیل



احمد علیہ الرحمۃ کے قول کی تائید کرتے ہوئے مولوی عبدالسیع رامپوری اور ان کے ہمنوا بریلوی اعلیٰ حضرت سے اظہارِ نیاز کی کرے گا، ان حسابِ آخرت سے بخوفِ لوگوں کے ناپاک الزام کی صفائی میں مولانا خلیل احمد صاحب کا یہ بیان پڑھے جو علماءِ حریمِ دامِ اللہ فیوضہم کے سوالات کے جواب میں مولانا مرحوم نے تحریر کیا تھا "التصدیقات لدفع التلیس" نامی کتاب میں عربی عبارات اردو ترجمہ کے ساتھ موجود ہیں، یہاں پر موضوع سے تعلق صرف انیسویں سوال و جواب کا اردو ترجمہ پیش خدمت ہے۔

### علماءِ حریم کا انیسواں سوال

شیطان کا علم سید کائنات علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علم سے زیادہ اور مطلقاً وسیع تر ہے اور کیا یہ مضمون تم نے اپنی کسی تصنیف میں لکھا ہے اور جس کا یہ عقیدہ ہو اس پر کیا حکم لگاتے ہو؟

### حضرت مولانا خلیل احمد کا جواب

اس مسئلہ کو ہم پہلے لکھ چکے ہیں کہ نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کا علم حکم و اسرار وغیرہ کے متعلق مطلقاً تمام مخلوق سے زیادہ ہے اور ہمارے یقین ہے کہ جو شخص یہ کہے کہ فلاں شخص نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام سے زیادہ علم والا ہے وہ کافر ہے اور ہمارے حضرات اس شخص کے کافر ہونے کا قریٰ دے چکے ہیں جو یوں کہے کہ شیطان ملعون کا علم نبی علیہ السلام سے زیادہ ہے پھر جلاہماری کسی تصنیف میں یہ مسئلہ کہاں پایا جاسکتا ہے، ہاں کسی جزئی حقیرہ حادثہ کا حضرت کو اس نے معلوم نہ ہونا کہ آپ نے اس کی جانب توجہ نہیں فرمائی آپ کے علم ہونے میں کسی قسم کا نقصان نہیں پیدا کر سکتے جبکہ ثابت ہو چکا کہ آپ ان شریعت کے علوم میں جو آپ کے منصبِ اعلیٰ کے مناسب ہیں ساری مخلوق سے بڑھے ہوئے ہیں، جیسا کہ شیطان کو بہتیرے حقیر حادثوں کی شدتِ التفات کے سبب اطلاع مل جانے سے اس سرود کو کوئی شرافت اور علمی کمال حاصل نہیں ہو سکتا کیونکہ ان پر فضل و کمال کا مدار نہیں ہے، اس سے معلوم ہوا کہ یوں کہنا کہ شیطان کا علم سیدنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے زیادہ ہے ہرگز صحیح نہیں جب

کہ کسی ایسے بچے کو جسے کسی جزئی کی اطلاع ہو گئی ہے، یوں کہنا صحیح نہیں کہ فلاں بچے کا علم اس متبحر اور محقق عالم سے زیادہ ہے جو علوم و فنون میں کامل ہے مگر یہ جزئی سے معلوم نہیں اور ہم خدا کا سیدنا سلیمان علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ساتھ پیش آئیوں الا قصۃ بتا چکے ہیں اور یہ آیت پڑھ چکے ہیں، اِنِّیْ اَحِطُّ بِمَا لَمْ یَحِطُّ بِہِ کہ مجھے وہ اطلاع ہے جو آپ کو نہیں اور حدیث و تفسیر کی کتابیں اس قسم کی مثالوں سے لبریز ہیں، نیز حکما کا اس پر اتفاق ہے کہ افلاطون و جالینوس وغیرہ بڑے طبیب ہیں جن کو دواؤں کی کیفیات و حالات کا بڑا علم ہے اور یہ بھی معلوم ہے کہ نجاست کے کیڑے نجاست کی حالتوں اور مزے اور کیفیت سے زیادہ واقف ہیں تو افلاطون و جالینوس کا ان خراب حالات سے ناواقف ہونا ان کے علم میں زیادہ ہونے کو مضر نہیں، اور کوئی عقلمند بلکہ احمق بھی یہ کہنے پر راضی نہ ہوگا، کہ کیڑوں کا علم افلاطون سے زیادہ ہے حالانکہ ان کا نجاست کے حالات سے افلاطون کی بہ نسبت زیادہ واقف ہونا یقینی امر ہے اور ہمارے ملک کے اہل بدعت سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے تمام شریف و ادنیٰ و اعلیٰ و اسفل علوم ثابت کرتے ہیں اور یوں کہتے ہیں کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تمام مخلوق سے افضل ہیں تو ضرور سب ہی علوم جزئی ہوں یا کلی آپ کو معلوم ہوں گے اور ہم نے بغیر کسی معتبر نص کے محض اس فاسد خیال کی بنا پر اس علم کلی و جزئی کے ثبوت کا انکار کیا ہے۔ ذرا غور تو فرمائیے ہر مسلمان کو شیطان پر فضل و شرف حاصل ہے پس اس قیاس کی بنا پر لازم آنے کا کہ ہر اہم بھی شیطان کے تھکڑوں سے آگاہ ہو اور لازم آئیگا کہ حضرت سلیمان علیہ السلام کو خبر ہو جسے خدا نے جانا اور افلاطون و جالینوس کیڑوں کی تمام خبروں سے واقف ہوں اور ہمارے لازم باطل ہیں، جیسا کہ مشاہدہ ہوا ہے، یہ ہمارے قول کا خلاصہ ہے جسے ہم نے براہینِ قاطعہ میں بیان کیا ہے جس نے کندھن بددنیوں کی رگیں کاٹ دیں، اور خیال و مغتری گروہ کی گردنیں توڑ دیں سو اس میں ہماری بحث صرف بعض حوادثِ جزئی ہیں بھی اور اسی لئے اشارہ کا لفظ ہم نے لکھا تھا تاکہ دلالت کرنے کی نفی و اثبات سے مقصود صرف یہی جزئیات ہیں لیکن مفسد لوگ کلام میں تحریف کیا کرتے ہیں اور ملکِ غلام کے محاسب سے



انہیں ڈرتے، اور ہمارا پختہ عقیدہ ہے کہ جو شخص اس کا قائل ہو کہ فلاں کا علم ہی علیہ السلام زیادہ ہے وہ کافر ہے، اس کی تصریح ایک نہیں ہمارے بہت سے علما کر چکے ہیں اور جو شخص ہمارے بیان کے خلاف ہم پر بہتان باندھے اس پر لازم ہے کہ مالک روز جزا سے ڈرتے ہوئے دلیل بیان کرے اور اللہ ہمارے بیان پر دلیل ہے۔ انتہی

مولانا مرحوم کا یہ بیان، اس فریب کا پردہ چاک کرنے کے لئے کافی ہے جو براہین قاطعہ کے سلسلہ میں عوام کو درغلانے کے لئے دیا جاتا رہا ہے۔ تکمیل فائدہ کے لئے ہم یہاں پر ایک سلسلہ میں بریلوی اعلیٰ حضرت کی ایک علمی خیانت لکھتے ہیں، مولوی ارشد القادری واتباء اپنے دل پر ہاتھ رکھ کر پڑھیں:-

**حسام الحرمین کی ایک علمی خیانت** | **حسام الحرمین ص ۱۰۰ پر اردو میں یہ لکھا ہے کہ:**  
شیطان اور ملک الموت کو یہ وسعت نص

بخشیت ہوئی۔ اور اسی صفحہ پر عربی میں یہ ترجمہ لکھا ہے (ان هذا السعة) فی العلم ثبت لشیطان و ملک الموت بالنص) اردو میں صرف وسعت کا لفظ تھا عربی ترجمہ میں "فی العلم بڑھانے سے علم میں وسعت" کا ترجمہ ہوا نہ کہ وسعت کا۔ چونکہ اعلیٰ حضرت کو بہتان گڑھنے کے لئے علم نبوی پر طعن کرنا تھا اس لئے انی اسلم کے الفاظ عربی ترجمہ میں اپنی طرف سے بڑھا کر علم و دیانت کا خون کرتے ہوئے نہ شرائے۔ ترجمہ کی تحریف اور مفہوم کی تبلیس کا یہ ایک نمونہ بریلوی علما کی حقیقت واضح کرنے کے لئے کافی ہے ورنہ اس قسم کی بہت سی مثالیں ہمارے سامنے ہیں۔

انہ کے پیش تو گفتیم ورنہ دل ہی ترسیم  
کہ دل آزر دشوکی ورنہ سخن بسیار است

## تبلیس نمبر

خوشامد سے کسی کو باور نہ دیا کہ یہ لیکن  
**جماعتی عصیت سے پاکی کا دعویٰ** | وہ کافر دوست ہو جائے کسی کا ہم نہ مانیں گے

مولانا عارف صاحب سنبھلی نے (بریلوی فتنہ کا نیاروپ) اپنی کتاب کا نام رکھ

کہ قادری صاحب کے خیال میں جماعتی عصیت کو ابھارا ہے وہ لکھتے ہیں:-  
نصف مدی کے دیوبند اور بریلی کی جو جنگ چل رہی ہے زلزلہ اسی جنگ کا شاخسانہ ہے کیونکہ اصحاب علم و بصیرت اس حقیقت سے اچھی طرح واقف ہیں کہ جماعتی عصیت اس اندھی سرشت کا نام ہے جو ظالم سے نہیں مظلوم سے انتقام لینے کا جذبہ پیدا کرتی ہے۔ (زیر دربر ص ۱۰۱)

وہ کہنا چاہتے ہیں کہ زلزلہ کا تعلق دیوبند اور بریلی کے پرانے اختلاف سے نہیں ہے یہ کتاب غیر بانہدار ہو گئی، دیوبند کے عقائد کا جائز و مینے کے لئے لکھی گئی ہے، سنبھلی صاحب نے زلزلہ کا تعلق بریلویت کے فتنہ تکفیر سے جوڑ کر جماعتی عصیت کو پیدا کرنا چاہا ہے، قادری صاحب کی جماعتی عصیت کی اندھی سرشت سے پاکی وہی شخص قبول کرے گا جو ان کی بدعت پرستی، شرک نوازی اور فتنہ تکفیر کی سرپرستی سے واقف نہیں ہے جو لوگ حقیقت جانتے ہیں وہ اس معصومیت کے اظہار پر یہی کہیں گے کہ ملی سترچ ہے کھا کر کھانے چلی ہے، کیا یہ واقعہ نہیں ہے کہ جماعتی عصیت کی اندھی سرشت نے رضا خانیوں میں ظلم و شہید اور ان کے متبعین سے انتقام لینے کا ایسا ناپاک جذبہ پیدا کر دیا ہے جس کے نتیجہ میں زلزلہ اور پھر زیر دربر جیسے تلبیس نامے مرتب کئے گئے اور اس قسم کی تصنیفات کے سلسلہ میں مبارک پور کے بریلوی صحیح الحدیث مفتی عبدالمنان صاحب نے قادری صاحب کی تعریف میں لکھا ہے:-

"مولانا موصوف انخطاط کے اس دور میں نئی پورو کے اندر حق پرستوں اور شوریدہ سردوں کے قافلہ سالار میں، بلکہ خود قافلہ بھی، اب تو ابتدا اور انتہا سب انہیں پر ختم ہے۔"

(زیر دربر ص ۱۰۲)

گویا مولانا ارشد القادری رضا خانیت کے اول بھی ہیں اور آخر بھی، امیر بھی ہیں اور ماسور بھی اور قافلہ بھی ہیں قافلہ سالار بھی، کیا اپنے مسلک کے اتنے بڑے منصب سے غیر جانبداری کی توقع کسی درجہ میں بھی کی جاسکتی ہے، مولانا سنبھلی صاحب نے بہت اچھا کیا کہ زلزلہ کے جواب کو "بریلوی فتنہ کا نیاروپ" کا عنوان دیکر ابتدا ہی سے مطالعہ



کرنے والوں کو حقیقت سے روشناس کر دیا۔ جزاء اللہ تعالیٰ خیراً

## تلبیس نمبر

علماء حق کے خلاف مسلمانوں کو مشتعل کرنا | بریلوی علماء کا خاص شمار یہ رہا ہے جس کا شکوہ عفر علی خان (۱۱۹۹ھ)

جیسے رہنمائے ملت نے بھی کیا ہے کہ

مشغلہ ان کا ہے تکفیر مسلمانان ہند ہے وہ کافر جس کو ہوان سے ذرا بھی مختلف  
بریلوی علماء ہر اس شخص کو کافر کہتے ہیں جو علمائے دیوبند کے کفر میں شک کرے  
ان کے یہاں علماء تہذیب کا فر ہیں اور سرسید احمد خاں، ڈاکٹر سر اقبال، مولانا ابوالکلام  
آزاد سابق وزیر تعلیم حکومت ہند مولانا عبد الباقی فرنگی محلی، خواجہ الطاف حسین حالی، خواجہ  
حسن نظامی، مولانا عبد الماجد بدایونی، مولانا آزاد سہجانی، مولانا محمد علی، مولانا شوکت علی  
وغیرہ رہنمایان خلافت کیسے سب کافر ہیں، مسلم لیگ، جمعیت علماء، جمعیت تبلیغ اسلام  
جمعیت الانصار، جمعیت التقریش، خدام کعبہ، مسیت کیسے لاہور وغیرہ سب جماعتیں کافروں  
مرتدوں، نیچروں کی بنائی ہوئی ہیں (ملاحظہ ہو تہذیب اہل سنتہ اشہر بریلوی کتاب  
بریلوی علماء آج تک اپنی تحریروں اور تقریروں میں علماء کرام اور رہنمایان ملت  
کو برابر کافر کہتے رہے ہیں ان کی اس ناپاک روش نے انہیں علماء کرام کے درمیان ایک  
اچھوت فرقہ بنا دیا ہے، مگر ارشد القاری صاحب نے تکفیر بازی کے اپنے جہرم پر پردہ ڈالنے  
کے لئے علماء حق پر الزام قائم کیا ہے، اصلی جھگڑا یہاں نام کا نہیں اس ظلم و شقاوت کا ہے  
کہ صاحب تقویتہ الایمان نے ان عقائد و اعمال کو سراسر اسلامی ہیں شرک قرار دیکر کرڈوں  
مسلمانوں کو دسرا اسلام سے خارج کر دیا ہے۔ (زیر وزبر ص ۱۱۹)

اور یہ راز بھی فاش ہو جائے کہ مسلمانوں کو مشرک بنانے کے حق میں دیوبندی  
علماء کتنی جہارت رکھتے ہیں۔ (زیر وزبر ص ۱۲۱)

بریلوی مولویوں کے تکفیری فتووں سے کوئی مسلمان باقی ہی کب بچا ہے سب کو  
پہلے ہی کافر بنا چکے ہیں یہ عالم جب تک کہ جاتے ہیں مسجد حرام اور مسجد نبوی میں نماز  
پڑھانے والے اماموں انکے پیچھے نماز پڑھنے والے دنیا بھر کے حاجی مسلمانوں کو کافر کہہ  
کر ان کے ساتھ جماعت میں شریک نہیں ہوتے الگ نماز پڑھتے ہیں، ان کا یہ عمل ہی  
ظاہر کر رہا ہے کہ ان کی نظروں میں اب کہیں کوئی مسلمان رضا خانیوں کے علاوہ باقی نہیں  
ہے اور ان الزام علمائے دیوبند اور شاہ اسماعیل شہید پر لگا رہے ہیں کہ وہ مسلمانوں کو  
مشرک بناتے ہیں، وہ کون کون عقائد و اعمال سراسر اسلامی ہیں جن کو صاحب  
تقویتہ الایمان نے شرک قرار دیا ہے اس کی نشاندہی کرتے ہوئے کیوں خوف معلوم  
ہوتا ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ قرآن وحدیث کے خلاف جاہلانہ عقیدوں اور مبتدعانہ عملوں کو  
اکیلے صاحب تقویتہ الایمان نے ہی نہیں بلکہ تمام ہی اللہ والے گمراہی قرار دیتے رہے ہیں۔  
اور قرار دیتے رہیں گے، کیوں کہ حق پرستوں کی یہ ذمہ داری ہے کہ وہ اسلام کو صحیح شکل  
میں دنیا والوں کے سامنے پیش کرتے ہیں۔

علمائے کرام کی ذمہ داری | رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جب قتل  
ظاہر ہوں اور بدعتیں پھیل جائیں اور میرے صحابہ  
کو برا کہا جائے لگے تو عالم پر لازم ہے کہ اپنے علم پر غور کرے اور اس کے مطابق عمل  
کے جو ایسا نہ کرے اس پر اللہ کے فرشتوں کی اور تمام انسانوں کی لعنت ہے۔ نہ  
اس کے فرض قبول ہوں گے نہ نفل (مکتوبات مجدد الف ثانی جلد ۱ ص ۱۵۷)

اس لعنت سے بچنے کے لئے تمام صحابہ کرام ائمہ دین بزرگان اسلام بدعت  
کی برائی کرتے رہے ہیں۔ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ نے فرمایا لوگو بدعت نہ اختیار  
کرو اور عبادت میں خلاف سنت مبالغہ نہ کرو، اور حضرت عائشہ صدیقہؓ نے فرمایا  
کہ جو بدعتی شخص کے پاس گیا اور اس کی تعظیم کی تو گویا اسلام کو ڈھارسے میں اس  
کی مدد کی، حضرت امام حسن بصریؒ نے فرمایا کہ تم بدعتی کے پاس مت بیٹھو وہ تمہارے  
دل کو بیمار کر دے گا، نیز ان ہی کا دوسرا ارشاد ہے کہ ہر مراء سے جلد گزر کر حنت



میں جانا چاہو تو اللہ کے دین میں کوئی بدعت نہ پیدا کرو۔

توحید و سنت کی حفاظت اور شرک و بدعت کی تردید ہر زمانے میں علمائے حق کرتے رہے ہیں، حضرت مجدد الف ثانی، حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی، شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی اور ان کے خاندان کے ممتاز مجاہد مولانا شاہ اسماعیل شہید دہلوی اور اس سلسلہ کے تمام ہی علمائے توحید کی اشاعت، سنت کی ترویج اور ہر قسم کے شرک و بدعت کی مخالفت کرنے کو اپنی ذمہ داری سمجھتے ہیں اس اسلامی کوشش کا مقصد مسلمانوں کو سچا اور پاک مسلمان باقی رکھنا ہے اس کے برخلاف ایسے مولوی اور مونی صاحبان بھی موجود رہے ہیں جو اپنے حلوے نامہ کے لئے دین میں تلہیس و تحریف اور کتمان حق کر کے سیچہ سارے عوام کا ایمان لوٹتے اور اپنا نامہ اعمال سیاہ کرتے ہیں آج کل ایسے مفاد پرستوں کی رہبری بریلوی مولوی صاحبان کے ہاتھوں میں ہے، یہ توحید و سنت کا دشمن فرقہ اصلاح و تبلیغ دین کی تمام کوششوں کو رائیگاں کر دینا چاہتا ہے۔ مسلمانوں میں پھیلے ہوئے غیر اسلامی رجحانوں کی مخالفت کرنے والے علماء دیوبند پر اوشد القادری کا یہ الزام کہ وہ مسلمانوں کو دائرہ اسلام سے خارج کر رہے ہیں ہر امر فریب اور دھوکہ ہے اور اپنی پچاس سالہ کافرگری پر پردہ ڈالنے کی فضول کوشش ہے۔

علمائے دیوبند مسلمانوں کو شرک اور کافر نہیں بناتے ہیں بلکہ تعلیم و تبلیغ کے ذریعہ کافر و مشرک ہونے سے بچاتے ہیں، ان پر مشرک سازی کا الزام

مسلمانوں کو کافر بنانے اور کافر ہونے سے بچانے کا فرق

ایسا ہی ہے جیسے ایک شخص وعظ کہے یا لکھے کہ اے بھائیو نماز کی پابندی کرو۔ نماز چھوڑنے کی سزا ہے ڈرو کیونکہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے: من ترک الصلوۃ متعبدا فقد کفر یعنی جس نے جان بوجھ کر نماز کو چھوڑا اس نے کفر کیا اس لئے اسے بزرگوں اور بھائیوں نماز کے پابند بن کر اپنے ایمان و اسلام کی حفاظت کرو اور حدیث کے اعتبار سے مسلمان ہوتے ہوئے کفر کا کام مت کرو، اس قسم کے وعظ کا مقصد نماز کی ترغیب دینا اور نماز چھوڑنے کی بری عادت سے بچانا ہے۔ اب کوئی بریلوی شور مچا کر لے کہ کٹر واکس مزدوروں کی بے نمازی مسلمانوں کو دائرہ اسلام

سے خارج کر دیا ہے۔ اس قسم کے شور مچانے کو جھوٹا پروپیگنڈہ اور اشتعال انگیزی کی ناپاک کوشش کہا جائے گا کیونکہ ظاہر ہے کسی کو کافر و مشرک کہنے اور کفر و شرک والے کاموں سے بچانے میں بہت بڑا فرق ہے کسی بریلوی کے مرض کی نشاندہی اور صحت کی تدبیر بتانے پر مریض کو بھڑکانا اور یہ کہنا کہ یہ شخص تمہاری موت کا خواہاں ہے وکیل و فریب کے سوا اور کچھ نہیں۔ اس طرح (کفر و شرک) کی شرعی اصطلاح جتنے ہونے اور یہ سمجھتے ہوئے کسی شخص کے عقائد و اعمال میں شرک و کفر کے جبرائیم کا داخل ہو جانا اور اس کا کافر و مشرک ہو جانا الگ الگ ہے، الزام لگانا تلہیس ہے جب علماء کرام فقہ کی کتابوں میں کلمات کفر کا باب لکھتے ہیں تو اس کا مقصد مسلمانوں کو اس قسم کے کلمات کی ادائیگی سے بچانا ہوتا ہے، اسی طرح تقویۃ الایمان جیسی اسلامی کتابوں میں کفر و شرک کے عقائد و اعمال ذکر کرنے کا مقصد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے وفادار امتیوں کو درس و خیال دلانا ہے، عقیدہ و عمل کی خامیوں کا بیان کرنا علماء حق کی ذمہ داری ہے جسے وہ ادا کر رہے ہیں خواہ قادر کی صاحب جیسے لوگوں کی عقلوں پر بدعت پرستی کے خلاف پڑ جانے کے سبب سے کافر کہنے اور کافر ہونے سے بچانے میں جو فرق ہے وہ ان کی سمجھ میں آئے یا نہ آئے۔ "والحساب یوم الحساب"

## تلہیس نمبر

ندوہ پریوہیت قبضہ کی داستان سرائی دارالعلوم دیوبند قائم کرنے والے اور اسے ترقی دینے

والے بزرگان دین حضرت حاجی امداد اللہ مہاجر مکی، حضرت حاجی عابد حسین دیوبندی، حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی، حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی، حضرت شیخ الہند مولانا محمود الحسن دیوبندی، حضرت شیخ الاسلام مولانا سید حسین احمد مدنی وغیرہ اور دارالعلوم ندوۃ العلماء کے بانی حضرت مولانا محمد علی مونگیری کی منزل اور ان کا مقصد ایک تحافتی صرف طریقہ کار اور جنرلی تفصیل میں تھا یہ حضرات اسلام کی دشمن طاقتوں خاص طور



پرانگریزوں کی جابر و ظالم حکومت کا مقابلہ کر رہے تھے اور پارلیوں کے بڑھتے ہوئے سیلاب سے الحاد و ارتداد کا جو طوفان اٹھ رہا تھا اور اس کی نقل میں انگریزوں وغیرہ کی طرف سے مسلمانوں کو شدید ہراسہ و خوف کی جو کوشش ہو رہی تھیں اور حکومت نکل جانے سے مسلمانوں میں جو غلامانہ ذہنیت اور شکست خوردگی کی کیفیت پیدا ہونیکا خطرہ دکھائی دے رہا تھا۔ اسلام کا نام یکسر نئے نئے مذہب مرزا غلام احمد قادیانی جیسے لوگوں نے نکالنے شروع کر دیئے تھے ان تمام داخلی و خارجی فتوؤں کا مقابلہ کیلئے اور رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے پیغام کو زندہ رکھنے کے لئے علوم نبوت کی حفاظت کے لئے اور تاریخ اسلام کی قیمتی علمی ترکہ کو ضائع ہونے سے بچانے کے لئے شاہ ولی اللہ کے سلسلہ کے علمائے دینی سہارنپور دیوبند اور لکھنؤ جیسے مقامات پر دینی تعلیمی تبلیغی اور تصنیفی مراکز قائم کئے مسلمانوں کو منظم کرنے اور ملک ملت کی حفاظت کرنے کے لئے تنظیمیں قائم کیں اس لئے دیوبند کے ندوہ پر مسلط ہونے یا غالب آنے کا کوئی سوال ہی پیدا نہیں ہوتا یہ حق پرستوں کے قائم کئے ہوئے ادارے ہیں، ان میں بنیادی طور پر کوئی اختلاف نہیں ہے۔ یہ

گی حضرت گنگوہی کا ندوہ کے ابتدائی اجلاس میں شرکت نہ کرنا اور یہ فرمانا کہ ندوہ کا انجام بخیر نہیں ہے "وہ وجہوں سے تھا پہلی وجہ یہ تھی کہ ندوہ کے اجلاس میں اپنے کو مسلمان کہنے والے تمام فرقوں کے علماء کو مدعو کیا گیا تھا جس میں مشہور مفکر علماء مولوی احمد رضا خاں صاحب بھی شامل تھے اور ندوہ کے پہلے اجلاس میں شریک بھی ہوئے تھے حضرت مولانا گنگوہی کو یہ خطرہ ہوا کہ مولوی احمد رضا خاں جیسے مغلوب الغضب لوگوں کا تعاون و شرکت اگر ندوہ کو حاصل رہا تو اس کا انجام بخیر نہ ہوگا۔

بعد ازاں ایسے قہر پرست لوگ آہستہ آہستہ ندوہ سے الگ ہو گئے اور اس کا انجام بخیر ہی رہا۔ دوسری وجہ یہ تھی کہ مولانا گنگوہی کو یہ خدشہ تھا کہ کہیں انگریزوں کی چالاک حکومت ندوہ کی سرکاری پرستی کر کے اسے اپنے اقتدار کو مستحکم کرنے کا ذریعہ نہ بنائے، کیونکہ اجلاس ندوہ میں انگریزی حکومت کے حامی بھی دلچسپی لے رہے تھے بفضل اللہ حضرت مولانا محمد علی مemon گسری کا اخلاص کام آيا اور حکومت پرست بدعت نواز

آزاد خیال طبقہ دار العلوم ندوہ کے انتظام سب سے دخل ہو گیا اور اس عنصر کا غلبہ تو اول دن سے ہی نہیں تھا اور ندوہ اس خطرناک انجام سے بچ گیا جس کا خدشہ حضرت گنگوہی جیسے بزرگ کو پیدا ہو گیا تھا، ندوہ کبھی بریلویت سے متاثر نہیں ہوا۔ قادری تھانے نامی میں ندوہ کے بریلویت کے زیر اثر ہونے کے ثبوت میں وہاں مجلس میلاد کے انعقاد کو دلیل کے طور پر پیش کیا ہے، اگر میلاد کا کسی جگہ ہونا وہاں والوں کے بریلوی ہونے کی دلیل ہے پھر تو یہ کہنا چاہیے تھا کہ دیوبند بھی بریلویت کے زیر اثر تھا کیونکہ دیوبند کے روحانی بزرگ حاجے احمد رضا صاحب جگر می میلاد کے قائل تھے یہ سراسر دھوکہ ہے کہ دیوبند اور بریلی کا اختلاف میلاد اور قیام پر منحصر ہے، نفس میلاد اور نفس قیام کو علماء دیوبند نے کبھی مت نہیں کیا ہے بلکہ وہ میلاد مروجہ اور قیام مروجہ کو بدعت کہتے ہیں کیونکہ بریلویوں نے قیام کے ساتھ حضور کی تشریف آوری بلکہ موجودگی کے عقیدے کو شامل کر لیا اور اس پر اتنا اصرار کیا کہ میلاد قیام نہ کرنے والے کو بے دین بتلانے لگے، اور یہ بھی نہ سوچا کہ صحابہ کرام میں سے کسی نے فقہ اور تصوف کے اماموں اور بزرگوں میں سے کسی نے بھی میلاد مروجہ اور قیام مروجہ کو نہیں کیا ہے تو کیا نمودار اللہ وہ سب سے دین تھے یہ وہ لاجواب سوال ہے جس کا معقول جواب کسی رضا خانی نے نرا آج تک دیا ہے اور نہ آئندہ ایسا ہے۔ من ادعی فعلیہ البیان بالدلیل والبرہان بات چل رہی تھی ندوہ پر دیوبند کے قبضہ کی داستان سرائی کہ قادری صاحب نے جسے زیر و زبانتہ اپنا اس طرح لکھا ہے۔

آج مولانا ابوالحسن علی ندوی اور مولوی منظور نعمانی کی سازش سے وہ دیوبند کا فرقہ کا بہت بڑا گڑھ بن گیا ہے۔

آج ندوہ پر دیوبند کی فرقہ کا تسلط ہو گیا ہے اور اس کے ساتھ دیوبند کی مذہب کی حمایت میں برسرِ کار نظر آتے ہیں (۱۴۱)

اب ندوہ پر اہل دیوبند کا غاصبانہ قبضہ ہو گیا ہے۔ (۱۴۲)

یہ اب اور آج کی قید تو لکھنے والے کی بھی نظر میں چل فریجے کیونکہ ہم زیرِ زبر کے مصنف کو اتنا جاہل نہیں سمجھتے کہ وہ اس حقیقت سے ناواقف ہوں کہ ان کے



اعلیٰ حضرت نے اہل ندوہ کے خلاف کفر کے فتاویٰ جعل سازی کر کے علماء حرمین مکہ حاصل کئے تھے اور ندوہ کے خلاف مخطوطات میں سخت لہجہ میں اظہار خیال کر چکے ہیں کھنجر کے ایک بریلوی اہنامہ سنی کے ایڈیٹر کا مشہور شعر بھی ہے

جسے کہتے ہیں سب ندوہ وہ ہے شیطان کا مرکز

یہاں ابلیسیّت کی سرسبز تعلیم ہوتی ہے

اس سے معلوم ہوا کہ ہمیشہ سے ندوہ علماء دیوبند سے منسلک رہا ہے اور وہاں کے علمائے اکابر دیوبند سے ہمیشہ اکتساب فیض کیا ہے۔ مولانا سیلیان ندوی حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی کے مرید اور خلیفہ تھے، ناظم ندوہ ڈاکٹر سید عبدالعلی مرحوم مفتی شیخ الاسلام مولانا مدنی سے وابستہ تھے، مولانا عبدالماجد دریابادی ندوی نے بھی دیوبند اور تھانہ بھون سے فیض پایا ہے اور آج بھی دونوں دینی مراکز اسلام کی خدمات میں ایک دوسرے کا تعاون کرتے ہیں، یہ ایک چشمہ سے نکلنے والی دو نہریں ہیں، اس لئے یہ کہنا سراسر تبلیغ ہے کہ ندوہ پر دیوبند کا قبضہ ہو گیا ہے، یہ ایک حقیقت ہے جو ہمیشہ سے عیاں ہے کہ اہل دیوبند اور اہل ندوہ مسلک کے اعتبار سے ایک ہی ہیں البتہ ضاغاتی کا جوڑ شیعہ صاحبان کے علاوہ کسی سے نہیں قائم ہو سکتا ہے۔

## تلبیس نمبر

فاضل دیوبند اور دیوبند کی فاضل میں فرق | مولانا محمد حسن نانوتوی کے نام سے ایک کتاب انگریزی تسلیم یافتہ مصنف نے لکھی ہے قادری صاحب نے زلزلہ ۱۳۵۵ء پر لکھا تھا۔ ایک دیوبند کی فاضل نے مولانا محمد حسن نانوتوی کے نام موصوف کی سوانح حیات لکھی ہے۔

جب قادری صاحب کی جہالت واضح کی گئی کہ اس کتاب کے مصنف دیوبند کے فاضل نہیں ہیں، اس کے جواب میں اپنی جہالت پر پردہ ڈالنے کی کوشش میں حملہ کر

کا ثبوت پیش کیا ہے۔ زیرِ وزبر ۱۳۵۲ء پر لکھے ہیں۔

”عقل و فہم کی اس تہی پر ماتم کرنے کو جی چاہتا ہے کہاں دیوبند کی فاضل وہ کہاں فاضل دیوبند، دونوں کو اچیلانی صاحب نے ایک سمجھ لیا، حالانکہ فاضل کا لفظ دانشور کے معنی میں عام طور پر استعمال ہے، جیسا کہ فاضل حج کہا جاتا ہے۔“

فاضل کا لفظ دانشور کے معنی میں بھی استعمال ہو سکتا ہے مگر فاضل دیوبند اور دیوبند کی فاضل، فاضل بریلی اور بریلوی فاضل جیسی ترکیبیں اردو کے عام محاورہ میں صرف وہاں کے مدرسوں سے فارغ ہونے والوں کے لئے استعمال ہوتی ہیں، واقعی عقل و فہم کی اس تہی پر افسوس معلوم ہوتا ہے کہ اپنی جہالت چھپانے کے لئے دیوبند کی فاضل کا مطلب ہی بدل ڈالا کوئی بھی خالی الذہن شخص دیوبند کی دانشور کے مفہوم میں دیوبند کی فاضل نہیں استعمال کرے گا، خود قادری صاحب نے دیوبند کی فاضل سے فاضل دیوبند مراد لیا ہے ان کی یہ عجائباتیں پڑھئے اور ان کی جہالت سے عبرت لیجئے۔

ایک دیوبند کی فاضل اہنامہ تجلی کے ایڈیٹر کی زبانی سنئے۔ (زیرِ وزبر ۱۳۶۵ء)

کسی دیوبند کی فاضل نے میرے اس سوال کا جواب نہیں دیا۔ (۱۳۶۵ء)

تعجب ہے ایسا دعویٰ کرنے کی ہمت کیسے پڑی جس کے خلاف ثبوت خود ان کی تحریر میں موجود ہے۔ کیا خوب سے

یوں نظر دڑے نہ بر چھی تان کے

اپنے بیگانے ذرا پہچان کے

## تلبیس نمبر

النداء الی شرف بہکلامی کا سوال | حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی نے ایک موقع پر فرمایا تھا کہ فلاں مسئلہ

شامی میں دیکھو، مولوی محمد علی نے عرض کیا وہ مسئلہ شامی میں تو ہے نہیں، فرمایا یہ کیسے ہو سکتا ہے لاؤ شامی اٹھا لاؤ شامی ملائی گئی حضرت اس وقت آنکھوں سے معذور



ہو چکے تھے شامی کے دو ثلث اور تہائی اوراق دائیں جانب کر کے ایک ثلث (ایک تہائی) بائیں جانب کر کے انداز سے ایک دم کتاب کھولی اور فرمایا کہ بائیں طرف کے صفحہ پر نیچے کی جانب دیکھو، دیکھا تو وہ مسئلہ اسی صفحہ میں موجود تھا سب کو حیرت ہوئی، حضرت نے فرمایا حق تعالیٰ نے مجھ سے وعدہ فرمایا ہے کہ میری زبان سے غلطی نہیں نکلوائے گا۔

اس واقعہ پر قادری صاحب نے یہ سوالات قائم کئے ہیں: پہلا سوال تو یہ ہے کہ خدا کے ساتھ انہیں ہمکلامی کا شرف کب اور کہاں حاصل ہوا کہ اس نے ان سے یہ وعدہ فرمایا۔ دوسرا سوال یہ ہے کہ کیا عزم یقین کے ساتھ یہ دعویٰ کیا جاسکتا ہے کہ گنگوہی صاحب کی زبان و قلم سے ساری عمر کوئی غلط بات نہیں نکلی۔ (اززلہ ص ۱۳۲) اور زیر و زبر (ص ۱۳۲) پر رعب جھاتے ہوئے لکھتے ہیں: کسی دیوبندی فاضل نے میرے اس سوال کا جواب نہیں دیا ایسے احمقانہ سوالات کے جوابات نہ لے کر خوش ہونا فضول ہے، کیونکہ جواب یہاں **بشر خوشی مشہور مقولہ** ہے کہ کم فہم حضرات کے دوسرے دور کرنے کے لئے جوابات پیش خدمت ہیں۔

**پہلا جواب** حضرت مولانا گنگوہی کے قول میں اللہ تعالیٰ سے شرف ہمکلامی کے حصول کا کوئی ذکر ہی نہیں ہے، نہ جلنے کس بدوشی کے عالم میں قادری صاحب نے ہمکلامی کے حصول کے وقت اور جگہ کو دریافت کیا ہے کیا ان کو یہ بھی معلوم نہیں ہے کہ اللہ تعالیٰ اپنے مخصوص بندوں سے جو وعدے فرماتا ہے، ان میں براہ راست ہمکلامی کی ضرورت ہی نہیں ہوتی، حضرت موسیٰ علیہ السلام کی والدہ سے اللہ تعالیٰ نے ان کی دوبارہ واپسی کا وعدہ کیا تھا، جو پورا ہوا ایسے ہی حضرت مریم علیہا السلام کے پاس فرشتہ کے ذریعہ اللہ تعالیٰ کا وعدہ پہنچا، اللہ تعالیٰ کا وعدہ کبھی فرشتہ کے ذریعہ ہوتا ہے کبھی براہ راست نبی یا ولی کے قلب پر اللہ تعالیٰ کے وعدے کا القا ہوتا ہے کبھی خواب میں بشارت دی جاتی ہے حدیث صحیح ہے **لا یقی من النبوت الا المبشرات** یعنی نبوت باقی نہیں رہی مگر نبوت کی برکت مبشرات کی شکل میں موجود ہے، حضرت مولانا گنگوہی کو اللہ کی طرف سے حاصل ہونے والی بشارت کے لئے ہمکلامی کو لازم سمجھنا اور اس پر سوال قائم کرنا سراسر

حمایت ہے، قادری صاحب جو یہ تاثر دے رہے ہیں کہ انہوں نے علماء دیوبند سے یہ سوال کیا تھا، وہی بتلا میں کب اور کہاں علماء دیوبند کو جمع کر کے ان کے سامنے یہ سوال رکھا تھا، سوال کرتے وقت علماء دیوبند کو مخاطب بنانے کے لئے ان کے سامنے موجود ہونا بھی تو ضروری ہونا چاہیے، کسی کو مخاطب بنانے بغیر سوال کرنا کیا پاگل پن نہیں ہے، یہ کہنا کافی نہیں ہے کہ کتاب کے واسطے سے سوال کیا، کیونکہ آپ کے یہاں واسطہ اور ذریعہ سے ہمکلام ہونے کی گنجائش ہوتی تو حضرت گنگوہی کے بارے میں وہ جاہلانہ سوال نہ کرتے جو ابھی ذکر ہوا۔

**دوسرا سوال کا جواب** دوسرے سوال کا جواب یہ ہے کہ حضرت مولانا گنگوہی نے شریعت کے مسائل بیان کرنے میں غلطی سے محفوظ رہنے کا ذکر کیا ہے، اللہ تعالیٰ دین کے اماموں اور بزرگوں پر یہ انعام فرماتا رہا ہے کہ مسائل بیان کرنے میں غلطی کرنے سے ان کی حفاظت کی جاتی ہے بلکہ مجتہد سے اگر کوئی غلطی سمی ہو جائے پھر بھی اسے اجتہاد کرنے کا اجر ملتا ہے، حضرت مولانا گنگوہی بھی عالم ربانی اور ولی کامل تھے، مسائل میں غلط بیانی سے ان کو بچایا گیا، خاص طور پر جن مسائل میں اہل بدعت کا اختلاف تھا ان میں حق دیا ہے جو مولانا گنگوہی کی زبان سے کہلایا گیا، وہ بے شک معصوم نہیں ہیں مگر دین کے مجدد اور مسلمانوں کے مصلح ہیں، تجدید و اصلاح کے مقام پر فائز ہونے کی وجہ سے اللہ تعالیٰ ان کی زبان سے صحیح مسائل اور اقوال آتے ہیں، حضرت مولانا کے مقید اور ظنی الہام کو اگر قادری صاحب مطلق رکھنا چاہتے ہیں تو میں ان سے یہ سوال کروں گا کہ ان کے اعلیٰ حضرت نے حسام الحرمین میں اپنے بارے میں یہ لکھا ہے

زمانے میں میں گر چہ آخر ہوا وہ لاؤں جو اگلوں سے ممکن نہ تھا  
کیا اگلوں میں اللہ تعالیٰ کے تمام پیغمبر شامل نہیں ہیں اور معاذ اللہ کیا جولا نا  
پیغمبروں سے بھی ممکن نہ تھا اسے بیکر بریلوی اعلیٰ حضرت تشریف لائے تھے اس قول کی توجیہ  
بریلوی حضرات کریں گے اسی سے حضرت مولانا گنگوہی کے الہام کا جواب سمجھ میں آجائے گا



## تلبیس نلبر

حضرت مولانا گنگوہیؒ کے قلب کی نورانیت سے تشویش حضرت مولانا زبیر

احمد گنگوہیؒ نے ایک دفعہ جوش میں تصور شیخ کا مسئلہ درمیں ہونے کے وقت فرمایا کہ اتنے سال حضرت صلی اللہ علیہ وسلم میرے قلب میں رہے اور میں نے کوئی بات بھی بغیر آپ کے پوچھے نہیں کی۔

مطلب صاف ہے کہ اتباع سنت کی برکت سے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت حضرت مولانا گنگوہیؒ کے قلب پر مسلط ہو گئی تھی اور چند سال تک ان کے قلب پر تجلیات نبویؐ کا ایسا غلبہ رہا کہ ہر وقت ان کے ذہن و قلب پر حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کا تصور چھایا رہتا تھا۔ یہاں تک کہ جو کام بھی کرتے تھے وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی مرضی کے بغیر نہیں کرتے تھے۔ یہ قلبی ربط وارتکب ایک مبدوہ نامہ حالت ہے جو ہمیشہ باقی نہیں رہتی اور اگر کسی میں یہ حالت ہمیشہ کے لئے پیدا ہو جائے تو وہ ہوش و حواس کھو بیٹھتا ہے جسے اصلاح تصوف میں مجذوب کہتے ہیں۔ مولانا گنگوہیؒ مجذوب نہیں تھے بلکہ عارف باللہ تھے ان پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عشق کا اتنا غلبہ تھا کہ کسی شے رضہ پاک میں جلائے گئے تیل کو ان کی خدمت میں پیش کیا وہ طبیعت کی نفاس سے باوجود بڑے شوق سے اس کو روئے تیل کو پی گئے اور پیئے میں کیفیت لذت کو محسوس کیا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ایسے بچے عاشق کے قلب میں ان کے نور کی جلوہ گیری پر حیرت نہیں ہونی چاہئے۔ اسی کیفیت و حالت کو محاذ طور پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے قلب میں رہنے سے تعبیر کیا گیا ہے۔ یہاں اصلی حقیقی معنی نہ ممکن ہیں اور نہ مراد، جیسے ایک شاعر اپنے محبوب کے بارے میں کہتا ہے کہ

لے غائب از نظر کہ شدی ہم نشین دل      میدانست نہاں دشنامی فرستمت  
صدراہ دوست مرحلہ قرب و بعد نیست      می نیست عیاں و دعا می فرستمت

یعنی اے میرے دوست تو نظر سے غائب ہے مگر دل میں سہا پہ میں تجھے پوشیدہ بناتا ہوں اور تیرے پاس تعریف روانہ کر رہا ہوں دوست کے راستہ میں نزدیکی اور دوری کا کوئی مرحلہ نہیں ہے میں تجھے ظاہر دیکھ رہا ہوں اور تیرے پاس دعا بھیج رہا ہوں محبت کے غلبہ میں محبوب کا تصور دل میں سہلے رہنے کو شاعر نے محبوب کے دل میں بیٹھنے اور عیاں ہونے سے تعبیر کیا ہے اس کا یہ مطلب نہیں ہے کہ شاعر واقعی اپنے محبوب کے دل میں بیٹھا ہوا سمجھتا ہے مولانا گنگوہیؒ کے ارشاد میں بھی اسی قسم کا مجاز کی مفہوم مراد ہے۔

یہاں پر یہ بھی سمجھ لیجئے کہ ہر مسلمان پر فرض ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم پر ہر وقت ایمان کامل رکھے اور ان کی محبت دل میں بسائے رکھے ایک لمحہ کے لئے بھی ایمانی محبت سے مومن کا قلب خالی نہیں ہو سکتا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ایمانی تصور مومن کے ذہن و قلب میں موجود رہنا ضروری ہے دوسرے عشق کے غلبہ والا مخصوص تصور ہے جو خوش نصیبوں ہی کو حاصل ہوتا ہے جس کا ہر مومن کے قلب میں ہونا ضروری نہیں ہے بلکہ مستحسن ہے اس استیلائی اور جذوی تصور کو الفاظ میں پورے طور پر بیان نہیں کیا جاسکتا ہے بس مجاز و استعارہ کے طور پر یہ کہا جاسکتا ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے قلب میں موجود ہیں اس قسم کی مخصوص کیفیت ہمیشہ باقی بھی نہیں رہتی ہے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے قلب میں اللہ تعالیٰ کی معرفت و محبت کا مفلوک سے زیادہ سہا پہ ہوتی تھی، پھر بھی آپ نے فرمایا **لے مع اللہ وقت لا یسعی**

**فینہا ملک مقرب و لانی مدسل** یعنی میرا اللہ تعالیٰ کے ساتھ ایک مخصوص وقت ہے جس میں کسی مقرب فرشتے اور نبی مدسل کو بھی گنجائش نہیں مل سکتی اور یہ نہیں فرمایا کہ ہمیشہ یہ کیفیت اور حالت باقی رہتی ہے اس حدیث پاک سے یہ نکتہ سمجھ میں کر لیا کہ بڑے سے بڑے عارف کے قلب کی کیفیات میں تبدیلی ہوتی رہتی ہے حضرت مولانا گنگوہیؒ بارگاہ رسالت کے فدائی اور فدائی غلام تھے ان کے قلب میں ایک بڑے عزم کی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خاص کیفیت اور نور کی جلوہ گیری رہی اس میں نہ کوئی حیرت اور نہ تعجب ہے اور یہ کھلی ہوئی حقیقت ہے کہ جب مولانا کے قلب میں حضور کا نور جلوہ گر رہا تو کوئی نام حضرت کی مرضی کے بغیر کیسے ہو سکتا تھا حضور سے پوچھنے کا مطلب بھی مجازی طور



پر یہ ہے کہ ان کی شریعت پر لاچوں چراغل کرتے رہے۔ جو نص ہر قدم سنت کے مطابق اٹھا تا ہو وہ یہ کہنے میں حق بجانب ہے کہ میں حضور سے پوچھے بغیر کوئی کام نہیں کرتا موصوم نہ ہوتے ہوئے بھی ایسے اللہ والے گناہوں سے دور رکھے جاتے ہیں۔ یہ استیلائی اور جبری تصور ختم ہونے کے بعد ایمانی تصور باقی رہنا ضروری ہے حضرت مولانا گنگوہی کے قلب کی خاص کیفیت ختم ہونے کے بعد بھی ان کے قلب میں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کا ایمانی تصور پہلے سے بہت زیادہ بڑھا ہوا ہمیشہ موجود رہا جس پر مولانا مرحوم کے حالات و واقعات شاہد ہیں جس قلب میں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے نور کی جلوہ گری ہو بالہ اس میں کبھی کسی قسم کی غفلت اور تاریکی داخل نہیں ہو سکتی کیفیت اور حالت میں تبدیلی آتی ہے مگر حقیقت کی تابانی اور ایمانی محبت کی جلوہ نشانی برابر قائم رہتی ہے۔

**جاہلانہ تنقید پر تبصرہ** اتنی طویل وضاحت کی ضرورت اس لئے پیش آئی کہ حضرت مولانا گنگوہی کے مذکور بالا ارشاد پر زور نہ دیا جائے بلکہ جاہلانہ تنقید کی گئی ہے۔

واضح رہے کہ یہاں بات مجاز و استعارہ کی زبان میں نہیں ہے جو کچھ کہا گیا ہے وہ قطعاً اپنے ظاہر پر عمل ہے۔

(از زلہ ۱۳۵۹)

کتنی احتیاط بات ہے مثال سے سمجھے: زید نے خالد سے کہا تم ہر وقت ہمارے دل میں سہلے رہتے ہو۔ اس پر خالد کہے عجیب الحق ہو کسانے موجود ہوں تم مجھے اپنے دل میں سہایا ہوا کہہ میرے سامنے جھوٹ بول رہے ہو۔ زید خالد کے جواب پر اس کو مکمل اور گاؤ کی سمجھے گا کیونکہ دل میں سہلے کا مطلب دل میں داخل ہو جانا کبھی نہیں دیا جاتا بلکہ محبت کا غلبہ مراد ہوتا ہے مگر قادری صاحب کو امر اس ہے کہ یہاں دل میں رہنے سے مجازی مفہوم یعنی حضور کا نور مراد نہیں ہے بلکہ حضور کی ذات مراد ہے اور اس پر جو دلیل بیان کی ہے اس نے ان کی جہالت کو طشت از بام ہی کر دیا، لکھتے ہیں:

یہاں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے مراد حضور اکرم کا نور نہیں ہے بلکہ حضور سے خود حضور ہی مراد ہیں، کیونکہ نور ایک جوہر لطیف کا نام ہے اس کے ساتھ ہم کلام ہو

کے کوئی معنی ہی نہیں! (از زلہ ۱۳۵۹)

اس جاہلانہ دلیل پر مولانا عارف صاحب نے لکھا تھا:

اس کو جہالت سمجھا جائے یا حضرت مولانا گنگوہیؒ اور جماعت علماء دیوبند پر اعتراض کا جنون کہ یہ سلمہ حقیقت بھی یہاں علامہ ارشد صاحب کی نظر سے اوجھل ہو گئی کہ اللہ تعالیٰ جو مجرد نور ہے مادیت کا سایہ بھی اس کے پاس نہیں اس نور ہی نور سے حضرت موسیٰ اور حضور اقدسؐ کو ہم کلامی کا شرف حاصل رہا ہے، ہاں اگر اس کا انکار کر دیجئے تو یہ بات بھی کچھ باہمی ہو سکتی ہے کہ حضور کے نور سے ہم کلامی نہیں ہو سکتی اس کے بغیر تو یہ سراسر جاہلانہ اور احتیاط بات ہے۔ ویسے آپ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں یہ کلمہ معنی عقیدہ رکھتے ہوں اور اس نور سے ہم کلامی اور دل کی آبادی کسی کو نصیب نہ ہو تو یہ محرومی آپ کو مبارک ہمارا تو عقیدہ بھی پیدا، اور اللہ کے دین سے کم بیش حاصل بھی ہیں ہے کہ

درود اس سلم مقام مصطفیٰ است (ابو یوسف نقیہ کا بیار ص ۱۳۹)

نور سے ہم کلام ہونے قرآن مجید سے ثبوت سامنے آجائے کہ بعد جماعت قادری صاحب نے یہ جاہلانہ اعتراض لکھا کہ اسے کہ معاذ اللہ جیسے دنوں تک حضور آپ کے دل میں مقیم رہے اتنے دنوں تک وہ اپنا تربت پاک میں موجود تھے یا نہیں؟ اگر نہیں تھے تو کیا اتنے دنوں تک تربت پاک خالی پڑ کر رہا؟ (۱۳۴)

معاذ اللہ ثم معاذ اللہ حضور کے اپنے روضہ پاک میں موجود رہتے ہوئے حضور کے نور کی جلوہ افشانی کیا دوسری جگہ قادری صاحب کے نزدیک ممکن نہیں ہے؟ اور قبر میں جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا دیدار کرنا کر مر دے سے پوچھا جاتا ہے: مَا تَقُولُ لَهَذَا الرَّجُلِ ان صاحب کے بارے میں تو کیا کہتا ہے اس وقت کیا روضہ پاک نور اللہ قادری صاحب کے نزدیک خالی ہو جاتا ہے جو مولانا گنگوہیؒ کے قلب میں حضور کے نور کی مجازی موجودگی پر مذکورہ فضول سوال قائم کیا ہے۔ انہیں کی عبارت میں کہوں گا کہ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ آدمی کے بدلے کوئی آسیب زدہ بول رہا ہے یا تصحیف فکر و نظر و دنوں کی مینائی چھین لی ہے۔

اپنا تو عقیدہ یہ ہے کہ حضور پاک صلی اللہ علیہ وسلم روضہ پاک میں تشریف فرما ہیں



اس کے ساتھ آپ کی محبت کا نور ایمانی ہر ہونے کے قلب میں موجود ہے اور عارفوں کے قلوب پر عشق نبوی کی وارفتگی میں استیلائی غلبہ بھی نور نبوی کا ہو جاتا ہے البتہ بدعات کی تاریکی نے جس کے قلب کو سیاہ کر دیا ہے۔ اس نابینا کو انوار نبوی کی چمک کیسے دکھائی دے گی۔

**قادر کی صاحب کی بوکھلاہٹ** قادر کی صاحب اپنے سوالوں کے نام مقبول چلے پر بوکھلاہٹ میں لکھتے ہیں:

اب اپنی مخوس کوششوں کا انجام دیکھئے کہ لمبا کہ آپ لوگوں نے اپنے امام ربانی کو دل کا سیاہ بنا ہی ڈالا اور یہ بھی اعتراف کر لیا کہ جب دل میں تصویر یا رہی نہ رہی تو گرانی جھکا کر بھی کسی اندھے کو کیا نظر آتا۔ (زیر وزر ص ۱۸۴)

اس عبارت میں ارشاد نقاد کی اپنے دل میں چھپی ہوئی رسول و شہنشاہ کو زبان قلم سے بھی ظاہر کر بیٹھے۔ سناؤ اللہ ان کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات انور کے بارے میں یہ اعتقاد بھی نہیں ہے کہ جہاں پر اور جس قلب میں حضور کا نور سالوں کا وجود رہا پھر وہاں سے اگر وہ نور منتقل بھی ہو جائے تو اس کی چمک دمک باقی رہے گی، ہمارے یقین ہے کہ حضور انور جہاں ایک دفعہ گزر گئے ان کے نور کا ہلکا سا اثر بھی جس قلب پر پڑ گیا وہ ہمیشہ کے لئے چمک گیا اور مہک گیا ہے۔

وہ کہ بکے آئے بھی اور گئے بھی نظر میں اب تک سارے ہیں

یہ چل رہے ہیں وہ پھر رہے ہیں یہ آکر رہے ہیں وہ جا رہے ہیں

حضرت مولانا گنگوہی کا قلب حضور انور کے نور کی جلوہ فرمائی کے سبب ہمیشہ کے لئے روشن ہو گیا ایسا روشن کہ دوسروں کو بھی اس سے روشنی حاصل ہوئی، نور کے استیلا، اور غلبہ کی جذباتی کیفیت بظاہر ختم ہو جانے کے بعد بھی نور ایمانی اور اعتقاد تصور پہلے سے ہزاروں درجہ زائد موجود رہا اور موجود رہنا چاہئے۔ کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے فیض رسالتی کی اکیلیت کا یہی تقاضا ہے اور ان کی محبت کی یہی تاثیر ہے ذات رسالت کی عظمتوں کے منکر اس حقیقت کو نہیں سمجھ سکتے۔

نبی اکرم کی نشان میں بریلوی اعلیٰ حضرت کی گستاخی

ارشاد پراعتراض کرنے سے پہلے اپنے امام اعلیٰ حضرت بریلوی کے الفاظ میں لکھا ہوا واقعہ بھی پڑھ لیتے تو گستاخ قلم سے یہ ہرگز نہ لکھتے کہ کیا اتنے دنوں تربت پاک خالی پڑی رہی یہی سوال اس واقعہ پر بھی ہوتا ہے۔ جو لفظ حصہ دو ص ۱۲ پر لکھا ہے:

”ان کے انتقال کے دن مولوی سید امیر احمد صاحب مرحوم خواب میں زیارت آقا کا حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے مشرف ہوئے، کہ گھوڑے پر تشریف لے جاتے ہیں عرض کیا رسول اللہ کہاں تشریف لے جاتے ہیں فرمایا برکات احمد کے جنازے کی نماز پڑھنے، الحمد للہ یہ جنازہ مبارکہ میں نے پڑھ لیا۔“

مولوی احمد رضا خان صاحب کی یہ گستاخانہ جبروت دیکھئے کہ اپنے پیر سبحانی مولوی برکات احمد کے جنازے میں شرکت کے لئے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی تشریف آوری پر اور پھر تمام مخلوق کے سردار سب پیغمبروں کے امام کو اپنا مقتدی اور خود کو ان کا امام ہونے پر فخر کرتے ہیں، الحمد للہ یہاں پر چند سوالات پیدا ہوتے ہیں جن کے جوابات دیکر کو بریلوی فاضل اپنے اعلیٰ حضرت کے سر سے الزامات دور کریں۔

بریلوی علماء سے لاجواب سوالات پہلا سوال تو یہ ہوتا ہے کہ جب بریلوی مذہب میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم حاضر و ناظر ہیں

ہر جگہ موجود ہیں پھر برکات احمد کے جنازے میں شرکت ہونے کے لئے تشریف لائے ہیں کیا مطلب ہے، دوسرا سوال یہ ہے کہ مولوی سید امیر احمد صاحب نے خواب میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے گفتگو کا شرف کس موقع پر اور کس کیفیت کے ساتھ حاصل کیا، کیونکہ حضور آپ کے عقیدے میں بشری صورت میں نور مجرور ہیں، اور نور سے گفتگو کرنا زلزلہ میں ناممکن لکھا ہے یہ ناممکن اپنے مولانا کے لئے کیسے ممکن ہو گیا (حضور کو نور ہم اہل سنت و جماعت کی طرف سے بھی ملتا ہے مگر بشریت کے ساتھ اس سے جدا کر کے نہیں) تیسرا سوال یہ ہے کہ معراج کی رات میں جہاں اللہ کے تمام رسول و انبیاء جمع تھے وہاں حضور امام امیر بریلوی کو



سب نے امام بنایا آپ کے ہوتے ہوئے امامت کرنے کی ہمت کسی کو نہ ہو ڈا۔ پھر آپ کے اعلیٰ حضرت نے امام الانبیاء کی موجودگی میں ان کی امامت کرنے کا حوصلہ کیسے کیا، کہنے کا کہ اعلیٰ حضرت کو معلوم نہ تھا آپ لوگ ان کو غیب والی سمجھتے ہیں، جیسا کہ فقہ روج میں لکھا ہے۔

آپ سے کیا چیلے احمد رضا معلوم ہوا کہ حضور کی موجودگی بھی ان پر چھپی نہیں، جان بوجھ کر انہوں نے جناب کی نماز پڑھائی اور حضور کے امام بن کر گستاخی کرتے ہوئے نہ شرائے، چوتھا سوال یہ کہ اس واقعہ کے سلسلے میں المفوظہ کے مذکورہ صفحہ پر یہ بھی لکھا ہے کہ جب ان کا انتقال ہوا اور میں دفن کے وقت ان کی قبر میں اترا مجھے بلا مبالغہ وہ خوشبو محسوس ہوئی جو پہلی مرتبہ روضہ اقدس کے قریب اُٹھی تھی۔

استغفر اللہ، روضہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی وہ خوشبو جس پر تمام جنت کی خوشبو قربان ہے، وہ بجلی گاہ جہاں کی چمک اور مہک کہ مکرم سے زیادہ ہے قابلِ مد نفرت ہے بریلوی اعلیٰ حضرت کا دعویٰ کہ بلا مبالغہ روضہ پاک میں خوشبو وہ اپنے پیر کی قبر میں بتلا رہے ہیں، کیا یہ سراسر بارگاہ رسالت کی توہین نہیں؟ کیا اس گستاخی اور شرانہ رسالت کی اہانت پر ارشاد انقادی کو طیش آیا، میں ان کی جیسی عبارت ان کے اعلیٰ حضرت کے لئے لکھتا ہوں کہ گنہگار تھے پر رحمت خداوندی تو غفلت تھی۔ مگر اُنے رستے شیطان کی فریب کاری کہ جس نے اوپ گاہ عالم روضہ نبوی کی عظمت پر طنز کر اکر ایمان اور رسول کی محبت سے بھی محروم کر دیا کیا ہے کوئی بریلوی مذہب کا فاضل جو روضہ پاک کی خوشبو جیسی خوشبو اپنے پیر بھائی کی قبر میں بتانے والوں پر بھی شوق تکفیر پورا کرے اور وفادار اُٹھی ہونے کا ثبوت پیش کرے یا صرف دوسروں پر اعتراض کرنا آتا ہے۔

شیشوں کے گھر میں بیٹھ کے پیپر میں جھپکتے دیوار آہنی پر حماقت تو دیکھئے

## تلیس نمبر

حضرت مولانا قاسم نانوتوی کے متعلق

حضرت مولانا نانوتوی جیسے مجاہد اور بزرگ عالم پر بریلوی علماء نے جو ظلم عظیم کیا ہے اور جتنا کھلا ہوا جھوٹ بولا ہے اس کی مثال پوری مذہبی تاریخ میں شاید ہی مل سکے، اس ظلم و شقاوت کا شکوہ کن لفظوں میں کیا جائے کہ تخریر اناس کتاب مولانا نانوتوی نے ختم نبوت کے عقیدہ کو مدلل اور مفصل طور سے عقل و نقل کی روشنی میں واضح کرنے کے لئے ہی لکھی ہے اس کتاب کی ایک عبارت میں الٹ پیچ کر کے غالوں نے نے نبی کے لئے کا امکان تسلیم کر لیا ہے جو سراسر الزام اور بہتان ہے جس کی سزا آخرت میں ضرور ملے گی۔

علماء دیوبند کا عقیدہ ختم نبوت اور بریلویوں کا اس سے انکار

حضرت مولانا قاسم صاحب نانوتوی اور اس سلسلے کے تمام علماء کرام بلکہ ہر مسلمان کا عقیدہ یہ ہے کہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم اللہ کے آخری نبی اور رسول ہیں، خاتم النبیین ہیں، آپ پر تمام کمالات و فضائل کا خاتمہ ہو گیا آپ کے بعد کوئی نبی یا رسول پیدا نہیں ہوگا اور آپ جیسے کمالات و فضائل نہ تو اس سے پہلے کسی کو حاصل ہوئے اور نہ آپ کے بعد کسی کو حاصل ہوں گے، قادیانیوں نے اس عقیدہ کا انکار کرتے ہوئے مرزا غلام احمد کو نبی اور رسول تسلیم کر لیا ہے اور بریلوی فرقہ نے اس عقیدہ کا اب تک زبان سے انکار نہیں کیا ہے مگر عملی طور پر اس عقیدہ کے خلاف ہیں، کسی کام میں اگر ثواب مقرر کرنا اللہ تعالیٰ کی طرف سے پیغمبر کا کام ہے مگر بریلوی فرقہ اپنے اعلیٰ حضرت کو بھی حق دیتا ہے کہ وہ ان کاموں میں ثواب بتلاتے ہیں جن میں حضور نے نہیں بتایا، درپردہ نبی تسلیم کرنا ہے اور عقیدہ ختم نبوت کا منہ کی انکار ہے اسی وجہ سے بریلوی فرقہ کے لوگ مولوی احمد رضا خاں صاحب کو "حضور پر نور" کا لقب دیتے ہیں جبکہ اس کے مستحق نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور دیگر انبیاء کرام ہیں، ایسے ہی یہ



لوگ ان کے نام پر درود پڑھتے ہیں، وغیرہ ایک حیرت ہوتی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ وسلم کی کامل و مکمل و شریعت میں یہ لوگ زیادتی کے حضور کے دین کو ناقص سمجھنے اور آپ کے منصب نبوت میں تعویذ اللہ خامی ہونے کا اعلیٰ اعلان کرتے ہیں اور الزام حق پرست علماء دیوبند پر لگاتے ہیں، علماء دیوبند نے اپنے عقیدے کا اعلان اپنی سینکڑوں کتابوں میں کر دیا ہے اور اعلیٰ طور پر بھی عقیدہ ختم نبوت کے تحفظ کی تحریک کی سربراہی پاکستان میں علماء دیوبند ہی کرتے رہے ہیں، قادیانیوں کے ختم نبوت پر حملوں کا بھرپور جواب دینے والوں میں علماء دیوبند ہی پیش پیش ہیں، میں یہاں پر حضرت نانوتویؒ کی چند تحریروں پیش کر رہا ہوں جس سے جھوٹا پردہ پگھلنے والے بریلویوں کی تائیس و خیانت کا کار ہوتا ہے، مولانا فرماتے ہیں:

خاتمیت زمانی اپنا رین و ایمان ہے، ناحق کی تہمت کا البتہ کو کچھ ماننا نہیں  
(مناظرہ عجیبہ ص ۱۲)

خاتمیت زمانی سے مجھے انکار نہیں بلکہ یوں کہنے منکروں کے لئے گنہگار انکار نہ چھوڑی انصافیت کا اقرار ہے بلکہ اقرار کرنے والوں کے پاؤں جہاد نے اور نبیوں کی نبوت پر ایمان ہے، پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے برابر کسی کو نہیں سمجھتا، (مناظرہ عجیبہ ص ۱۳) پھر اسی کتاب کے ص ۲۹ پر لکھتے ہیں "ہاں یہ مسلم ہے کہ خاتمیت زمانہ ان اجماع سے عقیدہ ہے۔ اور مسئلہ ۱ پر فرماتے ہیں۔ بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کسی اور نبی ہونے کا احتمال نہیں جو اس میں شامل کرے اس کو کافر سمجھتا ہوں۔

حضرت مولانا مرحوم کی آخری تصنیف قبلہ نما ہے اس کے صفحہ ۱۱ پر لکھتے ہیں آپ کا دین سب دنیوں میں آخر ہے۔

اور چونکہ دین حکماء خداوندی کا نام ہے تو جس کا دین آخر ہو گا وہی شخص سردار ہو گا، کیونکہ اسی کا دین آخر ہوتا ہے جو سب کا سردار ہوتا ہے، اور تہذیب اناس صفحہ ۱۲ پر مولانا مرحوم نے الہامی انداز بیان میں فرمایا ہے۔

سو اگر اطلاع اور عموم ہے تب تو نبوت خاتمیت زمانی ظاہر ہے در نہ تسلیم

لزم خاتمیت زمانی بدلات التزمی ضرورتاً ثابت ہے اور تصریحات نبوی مثل انت معنی بحذیلة ہارون من موسیٰ الا انہ لا نبی بعدی او کیا قال جو نظام بطرز مذکور اسی لفظ خاتم النبیین سے ماخوذ ہے، اس باب میں کافی ہے، کیونکہ یہ مضمون درجہ تواتر کو پہنچ گیا ہے پھر اس پر اجماع بھی منعقد ہو گیا، گو الفاظ مذکور بسند متواتر مذکور نہ ہوں، سو یہ عدم تواتر الفاظ باوجود تواتر معنوی یہاں ایسا ہی ہو گا جیسا تواتر اعداد و رکعات فرائض و تردد غیر باوجود کہ الفاظ احادیث مشیر تعداد رکعات متواتر میں جیسا کہ ان کا منکر کافر ہے ایسا ہی ان کا منکر کافر ہو گا۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا زمانہ کے اعتبار سے بھی آخری نبی ہونے کو مذکور بالا عبارت میں پانچ طریقوں سے ثابت کیا گیا ہے۔

۱۱۔ یہ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا زمانہ کے اعتبار سے نبی ہونا آیت کریمہ و لکن رسول اللہ خاتم النبیین مخصوص طور سے بدلات مطابق ثابت ہے۔

۱۲۔ یہ کہ بطور عموم محاذ لفظ خاتم کی دلالت خاتمیت ذاتی اور زمانی پر مطابق ہو ۱۳۔ دونوں میں سے ایک پر دلالت مطابقی گود سے پر التزمی، ان تینوں صورتوں میں خاتمیت زمانی قرآن سے ثابت ہوئی، اس کا انکار کرنے والا قرآن کا انکار کر کے کافر ہو گیا۔

۱۴۔ یہ کہ احادیث متواتر المعنی سے حضور کی خاتمیت زمانی ثابت ہے۔

۱۵۔ یہ کہ خاتمیت زمانی پرامت کا اجماع ہے۔

ان پانچ طریقوں سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے آخری نبی ہونے کو ثابت کرنے کے بعد مولانا مرحوم نے یہ فتویٰ بھی صادر فرمادیا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتمیت زمانی کا منکر ایسے ہی کافر ہے، جیسے دیگر ضروریات دین فرائض کی رکعات کی تعداد وغیرہ کا منکر کافر ہے۔

حضرت مولانا مرحوم نے خاتم النبیین کی تفصیل کرتے ہوئے یہ اہم نکتہ بیان فرمایا ہے کہ صرف زمانہ کے اعتبار سے آخر میں آنا پوری نفیلت نہیں ہے بلکہ حضور



کو زمانے کے اعتبار سے آخری بنی ماننے کے ساتھ ہی کمال و جہاں و فضیلت و درجہ اتوار علم و معرفت وغیرہ تمام اچھی صفات میں بھی اکمل و آخری تسلیم کرنا فرما ہے اس اہم علمی حکمت سے بریلوی خاں صاحب نے ہرگز نکالنا کہ زمانے کے اعتبار سے آخری بنی ماننے کو مولانا نے عوام کا خیال بتلایا ہے، جبکہ مولانا کی عبارت کا مطلب یہ ہے کہ صرف آخری زمانے میں تشریف لانے کو ہی خاتم النبیین سے مراد لینا عوام کا خیال ہے۔ اہل علم کا عقیدہ یہ ہے کہ آخری زمانے میں تشریف لانا خاتم النبیین کے پورے مفہوم کا ایک حصہ ہے اور پورا مطلب یہ ہے کہ حضور کی نبوت و رسالت کا زمانہ بھی آخری ہے۔ اور کمالات و فضائل کے اعتبار سے آپ سب سے اعلیٰ و افضل و اکمل ہیں۔ آپ کو نبوت و رسالت کا مقام سب سے پہلے دیا گیا۔ اور تمام فضائل و کمالات کا خاتمہ بھی آپ پر کر دیا گیا، خاتم النبیین کی یہ تفصیل و وضاحت جو مولانا نے بیان فرمائی ہے، زیادہ جامع اور احسن و اکمل ہے۔ اس کی قدر کرنے کے بجائے ناقدری کرنا بہت بڑا عظم ہے۔

بریلوی اعلیٰ حضرت کی خیانت

بریلوی احمد رضا خاں صاحب نے حضرت مولانا پر بیہوشی لگانے کے لئے تحذیر ان اسلحہ صغریٰ کی یہ دریا مان عبارت لے لی ہے۔

”مگر اہل فہم پر روشن ہو گا کہ تقدم یا تاخر زمانی میں بالذات کچھ فضیلت نہیں۔“

اس عبارت میں فضیلت بالذات کی نفی کی گئی ہے جو فضیلت بالعرض کو مستلزم ہے خاں صاحب نے حیرت انگیز خیانت کرتے ہوئے اس عبارت کا عربی ترجمہ حسام الحرمین نے کیا ہے، مع انہ لا فضل فیہ اصلاً عند اهل الفہم یعنی آخری سے پہلے ہونے میں اہل فہم کے نزدیک قطعی کوئی فضیلت نہیں (اصلاً) کا لفظ (بالذات) کا ترجمہ نہیں ہے۔ یہ لفظ بڑھا کر بریلوی خاں صاحب نے تلبیس کرتے ہوئے ہر قسم کی فضیلت کی نفی کر دی۔ حسام الحرمین نے بہت جگہ غلط ترجمہ کر کے دھوکے دیئے گئے ہیں، ایک مثال پہلے یہی ہے کچھ مثالیں، آگے آئیں گے بریلوی خاں صاحب کا استدلال ایسا ہے جیسے کوئی قرآن مجید میں سے (لا تقربوا الصلوة) الگ کے کہنے لگے

نماز کے قریب مت جاؤ اور انتہہ سکاڑی یعنی اس حال میں کہ تم نشہ میں ہو نہ بیان کرتے اور نماز چھوڑنے کو حکم قرآنی بتانے لگے خیر بریلوی اعلیٰ حضرت تو اللہ کے یہاں جا چکے اور انہوں نے جو کچھ کیا اس کا انجام یقیناً ان کے سامنے آچکا۔ مگر تعجب ہے ان کے تقلیدین آج بھی بلا سوچے سمجھے ہی جھوٹا التزام دہرا رہے ہیں، جس کی حقیقت بار ایمان کی بنا چکی ہے۔ یہ نہیں سوچتے کہ ہر شخص کو قبر میں اکیلے سونا ہے اور الگ الگ حساب دینا ہے مولوی ارشد القادری نے بھی اپنے امام کی تقلید کرتے ہوئے لکھا ہے کہ:

دائم رہے کہ وہ دو بنیادی عقیدے جن کا تحذیر ان اس میں انکار کیا گیا ہے میں پہلا عقیدہ لا خاتم النبیین کے معنی آخری بنی ہیں، دوسرا عقیدہ لا کسی نے نبی کے آنے کے بعد حضور کی خاتمیت باقی نہیں رہتی۔ (زیر دُور ص ۱۶۷)

لیکن جب دیوبندی جماعت کے نزدیک حضور خاتم النبیین یعنی آخری بنی بھی نہیں ہیں، اور کسی نے نبی کے آنے کی صورت میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خاتمیت پر کوئی فرق نہیں آتا تو آپ ہی انصاف کیجئے کہ آخر آپ کس بنیاد پر کسی نئے مدعی نبوت کو اپنے سے باز رکھا جائے گا۔ (زیر دُور ص ۱۶۷)

میں ارشد القادری اور ان کی پوری جماعت کو چیلنج کرتا ہوں کہ اپنے نبی اس عہد میں جو عقیدے علماء دیوبند کی طرف منسوب کئے ہیں وہ ان کی کسی کتاب میں دکھا کر اپنی سچائی ثابت کریں اور اگر نہ دکھا سکیں اور ہرگز نہ دکھا سکیں گے تو لعنۃ اللہ علی ان کا دین، اکاسیا طوق گردن میں ڈالے ہوئے جہنم کا سزا جیلنے کے لئے تیار ہیں۔ یا اپنی تلبیس و تحریف کا برسوا اقرار کر کے سنانی طلب کریں، اور تو یہ کر کے اہل سنت والجماعت میں شامل ہو جائیں میں نے تحذیر ان اس مناظرہ عجیبہ اور قبلہ ناک وہ جہاد میں پیش کریں جن میں مولانا انواری نے اپنے صاف صاف عقیدے لکھ دیئے ہیں، کہ خاتم النبیین سے حضور کا آخری بنی ہونا باعتبار زمانہ بھی قطعی طور پر ثابت ہے جو اس کا انکار کرے کافر ہے، اصل عبارت ایک مرتبہ پھر پڑھئے، مولانا مرحوم فرماتے ہیں:

بندر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کسی اور نبی ہونے کا احتمال نہیں جو اس میں



تامل کرے اسے کافر سمجھتا ہوں۔ (مناظرہ عظیمہ ص ۱۱)

اس واضح اعلان کے بعد قادری صاحب اور ان کی جماعت کا فریب اور غلط بیانی سے باز نہ آنا اس کی دلیل ہے کہ ان کے قلوب خدا کے خوف سے خالی ہو چکے ہیں اور وہ حقا آخرت سے غافل رہا۔ اہل انصاف کا یہ فیصلہ ہے۔

سيعلم الذين ظلموا اى منقلب ينقلبون

## تلیس نمبر

حضرت مولانا اشرف علی تھانوی کے متعلق مولوی احمد رضا خاں بریلوی نے حسام الحرمین میں لکھا ہے

حضرت مولانا اشرف علی تھانوی پر بہتان لگاتے ہوئے لکھتا تھا: اور اس فرقہ کو باریہ شیطانیہ کے بڑوں میں ایک اور شخص بھی گنگوہی کے ہم چھٹوں میں ہے جسے اشرف علی تھانوی کہتے ہیں، اس نے ایک چھوٹی سی رسلیا تصنیف کی کہ چار درق کی بھی نہیں اور اس میں تصریح کی کہ غیب کی باتوں کا جیسا علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے ایسا تو ہر بچے اور ہر اگل بلکہ ہر جانور اور ہر چارپائے کو حاصل ہے۔

اس عبارت میں جو غیبت عقیدہ حضرت مولانا تھانوی کی طرف منسوب کیا ہے وہ ان کی کسی تحریر میں ہرگز نہیں لکھا ہے۔ میں تمام بریلوی مولویوں کو تبلیغ دیتا ہوں کہ وہ اوپر لکھے ہوئے اپنے اعلیٰ حضرت کے عقیدہ کی تصریح مولانا تھانوی مرحوم کی کسی تصنیف میں دکھا کر اپنے مذہب سے ہٹنے کے سرے جھوٹ لکھنے کا الزام انارکرا احسان شناسی کا ثبوت پیش کریں۔

حضرت مولانا تھانوی کا جواب مولانا سید مرتضیٰ حسن مزوم نے یہ خط تھانہ جہوں لکھا تھا۔

مولوی رضا خاں بریلوی آپ کے متعلق یہ لکھتے ہیں کہ نمونہ بالحد حفظ الایمان

یہ تصریح کہ غیب کی باتوں کا جیسا علم جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ہے ایسا علم تو ہر بچے اور ہر اگل اور ہر جانور کو حاصل ہے، کیا کہیں حفظ الایمان میں آپ نے لکھا ہے یا آپ کا یہ عقیدہ ہے، اگر آپ کا یہ عقیدہ نہیں ہے تو آپ ایسے شخص کو کیا سمجھتے ہیں جو ایسا غیبت عقیدہ رکھے۔

حضرت مولانا تھانوی نے اس خط کے جواب میں تحریر فرمایا:

”میں نے یہ غیبت مضمون کسی کتاب میں نہیں لکھا، لکھنا تو درکنار میرے قلب میں بھی اس مضمون کا کبھی خطرہ نہیں گذرا۔ میری کسی عبارت سے یہ مضمون لازم بھی نہیں آتا، جیسا کہ اخیر میں عرض کروں گا، جب میں اس مضمون کو غیبت سمجھتا ہوں تو میری مراد کیسے ہو سکتا ہے جو شخص ایسا اعتقاد رکھے یا بلا اعتقاد احتیاطاً اشارۃً یہ بات کہے میں اس شخص کو خارج از اسلام سمجھتا ہوں کہ وہ تکذیب کرتا ہے نصوص قطعیہ کی اور تحقیق کرتا ہے حضور سرور عالم فخر بنی آدم صلی اللہ علیہ وسلم کی (بسط البیان)

حضرت مولانا اشرف علی تھانوی کی اتنی صاف و نہایت کے بعد بھی بریلوی علماء الزام تراشی اور سازشی اور تحریف تمبیس کے شوق میں وہی بہتان آج تک دہرا رہے ہیں جو ان کے امام طبعی غیض و غضب کے جذبہ سے منسوب ہو کر تحریر کر گئے ہیں۔ حضرت مولانا تھانوی نے ”حفظ الایمان میں عالم الغیب“ کے اطلاق کو اللہ کے غیر شرعییت کے خلاف قرار دیا ہے جسے ارشد نقاری نے بھی زلزلہ ص ۲ پر تسلیم کر لیا ہے، ملاحظہ کیجئے جو لوگ بادیا و ادویاء کے حق میں علم غیب کا عقیدہ رکھتے ہیں وہ بھی لفظ عالم الغیب کے اطلاق کو خدا کے ساتھ مخصوص سمجھتے ہیں اور غیر خدا پر اس لفظ کا اطلاق حرام قرار دیتے ہیں۔

## اٹھ سوال

اس کے بعد زیر وزبر میں پھر اپنی قدیم بہتان تراشی کی روش پر واپس آتے ہوئے یہ سوال قائم کئے ہیں۔

پہلا سوال تو یہ ہے کہ حفظ الایمان، توحید البیان اور فیصلہ کن مناظرہ میں زیر



و عمر برسی و جنوں اور جملہ حیوانات و بہائم کے لئے جو علم غیب تسلیم کیا گیا ہے اس علم غیب سے کیا مراد ہے؟

دوسرا سوال یہ ہے کہ قرآن کی زبان اور شریعت کی اصطلاح میں اگر علم غیب سے مراد غیب کا وہی علم ہے جو کسی کے بتلانے بغیر کسی ہستی کو خود اپنے اختیار سے حاصل ہو تو صاف بتلایا جائے کہ حفظ الایمان تو صیح الایمان اور فیصلہ کن مناظرہ میں زید و عمرو ہر صبی و جنوں اور جملہ حیوانات و بہائم اور ہر جاندار کے لئے جو علم غیب تسلیم کیا گیا ہے، تو کیا علماء دیوبند کے نزدیک ان تمام مخلوقات کا علم بغیر خدا کی عطا کے خود اپنے اختیار سے حاصل ہے اگر حاصل نہیں ہے تو ان کے علم پر علم غیب کا اطلاق کیوں کیا گیا اور اگر حاصل ہے تو علماء دیوبند کو کدوڑوں خدا کی بندگی مبارک ہو۔ (صفحہ ۱۸۹)

### باطل شکن جوابات

جواباً عرض ہے بے شک قرآن کی زبان اور شریعت کی اصطلاح میں علم غیب سے مراد غیب کا وہی علم ہے جو کسی کے بتلانے بغیر اپنے اختیار سے حاصل ہو اور حفظ الایمان، تو صیح الایمان، فیصلہ کن مناظرہ میں کسی بھی مخلوق کے لئے مذکور بالا علم غیب کو تسلیم نہیں کیا گیا ہے، قادری صاحب یہ قطعی جھوٹ لکھ رہے ہیں کہ ان کتابوں میں زید و عمرو وغیرہ مخلوقات کے علم پر علم غیب کا اطلاق کیا گیا ہے، حالانکہ حفظ الایمان کا مرکزی مضمون یہی ہے کہ عالم الغیب کا اطلاق مخلوق پر کرنا جائز نہیں ہے، علم غیب اللہ تعالیٰ کی مخصوص صفت ہے، جو لوگ ہر چھپی ہوئی چیز کے جاننے کو علم غیب کہہ کر خدا کے سوا مخلوق کے لئے بھی علم غیب ہونے کا عقیدہ رکھتے ہیں وہ قرآن کی زبان اور شریعت کی اصطلاح کو ٹھکرا کر دین کا مذاق اڑا رہے ہیں حفظ الایمان میں لکھا ہے۔

مطلق غیب سے مراد اصطلاحات شرعیہ میں وہی غیب ہے جس پر کوئی دلیل قائم نہ ہو اور اس کے لئے کوئی واسطہ اور وسیلہ نہ ہو اس لئے لا یعلم من فی السموات و الارض الغیب الا اللہ (آسمانوں اور زمینوں میں اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی غیب کا علم نہیں رکھتا) ولو کنت اعلم الغیب الخ (اے پیغمبر کہو اگر غیب میں جانتا ہوتا تو

بہت سی راحت حاصل کر لیتا اور کوئی تکلیف مجھے نہ پہنچتی) فرمایا گیا ہے اور جو علم بواسطہ ہواس پر غیب کا اطلاق محتاج قرینہ ہے تو بلا قرینہ مخلوق پر علم غیب کا اطلاق مومن شرک ہونے کی وجہ سے ممنوع و ناجائز ہوگا۔

آگے چلکر مولانا مرحوم نے وضاحت فرمادی ہے۔

نبوت کے لئے جو علوم لازم اور ضروری ہیں تو وہ آپ کو بتا رہا ہے سب حاصل ہو گئے تھے۔

مذکورہ عبارتوں میں یہ عقیدے بیان ہوئے ہیں۔

۱۔ علم غیب شریعت کی زبان میں وہی ہے جس پر کوئی دلیل قائم نہ ہو اور بلا واسطہ حاصل ہو یہی علم غیب اللہ تعالیٰ کی مخصوص صفت ہے، قرآن مجید میں مخلوق سے اسی علم غیب کی نفی کی گئی ہے۔

۲۔ غیب کی جو باتیں وحی، ایہام اور کشف کے ذریعہ یاد نہی ابساط، تجربہ اور علامتوں وغیرہ کے واسطے معلوم ہو جائیں ان کے جاننے والے کو عالم الغیب جملہ غیب کا مالک کہنا شریعت کے خلاف ہے۔

۳۔ تاویل کے ساتھ کسی مخلوق کو جملہ غیب کا عالم یا عالم الغیب قرار دینا اگرچہ کھلا ہو شرک نہیں ہے، مگر شرکیہ عقیدہ رکھنے والوں سے مشابہت ہونے کے سبب ایہام شرک سے خالی نہیں ہے۔

۴۔ اللہ تعالیٰ نے تمام مخلوق سے زیادہ سب علوم جو نبوت و رسالت کے بلند مقام کے لئے ضروری اور مناسب تھے۔ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کو عنایت فرمادیے۔

۵۔ علم غیب کے حاصل ہونے اور بھی امور پر اطلاع پانے میں بہت بڑا فرق ہے، غیب پر اطلاع یا نبی کو شریعت کی اصطلاح میں علم غیب نہیں کہتے ہیں اس لئے بھی امور پر واسطے اطلاع پانے کو علم غیب کہنا اور اس بنا پر مخلوق کو عالم الغیب قرار دینا قرآن مجید کی آیات اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث اور مفسرین و فقہاء کے اقوال کی متضاد مخالفت ہے۔

انہیں عقیدوں کی وضاحت "توضیح الایمان" اور فیصلہ کن مناظرہ وغیرہ کتابوں



میں کی گئی ہے اور خاں صاحب بریلوی اور ان کے مقلدین کی بہتان تراشی کا منہ توڑ جواب دیا گیا ہے۔ قادری صاحب نے تلبیس کر کے اٹا مطلب نکال کر جو سوالات قائم کئے ہیں وہ سراسر دجل و فریب ہیں، میں ہر انصاف پسند کو دعوت دیتا ہوں کہ وہ ان کتابوں کا مطالعہ ضرور فرمائیں جس کے پڑھتے ہی قادری تلبیسات کا پردہ چاک ہو جائے گا۔

**اصلی مجرم کون ہے؟** ارشد القادری کے مذکورہ اعتراضات کا نشانہ علماء دیوبند نہیں ہیں بلکہ بریلوی علماء ہیں۔ علماء دیوبند نے قرآن و حدیث کی روشنی میں صاف صاف فیصلہ سنایا کہ کسی مخلوق کو شریعت کی اصطلاحات میں علم غیب نہیں کہتے۔ عالم الغیب (جملہ غیوب کا عالم) ایک اللہ تعالیٰ ہے۔ ہاں بریلوی علماء کا عقیدہ یہ ضرور ہے کہ اللہ تعالیٰ کے علاوہ انبیاء و رسلوں اور ہر مومن کو علم غیب حاصل ہے۔ بلکہ بریلوی اعلیٰ حضرت نے گدھے میں بھی علم غیب تسلیم کیا ہے، اس کی تفصیل بھی پڑھئے تاکہ یہ داستان عبرت بھی سامنے آجائے، انبیاء کرام علیہم السلام اور اولیاء کرام کی نشان میں گستاخی کرنے والے اور ان کے علوم کی اہانت کرنے والے درحقیقت بریلوی اعلیٰ حضرت اور ان کے مقلدین ہیں۔

خاں صاحب بریلوی کا ارشاد ہے:

ہم مصر گئے تھے وہاں ایک جلسہ بڑا بھاری بھاری تھا، دیکھا کہ ایک شخص ہے اس کے پاس ایک گدھا ہے اس کی آنکھوں پر ایک پٹی بندھی ہوئی ہے ایک چیز ایک شخص کے پاس رکھ دی جاتی ہے اس گدھے سے پوچھا جاتا ہے گدھا ساری مجلس میں دورہ کرتا ہے جس کے پاس جوتی ہے سامنے جا کر سر ٹیک دیتا ہے۔ (الملفوظ حصہ چہارم ص ۱۱)

اس واقعہ کو بیان کر کے خاں صاحب کہتے ہیں:

بسیار سمجھے کہ وہ مفت جو غیر انسان کے لئے ہو سکتی ہے انسان کے لئے کمال نہیں اور وہ جو غیر مسلم کے لئے ہو سکتی ہے مسلم کے لئے کمال نہیں۔

اس عبارت کے حاشیہ پر صفت کا مطلب (یعنی کشف) لکھا ہے اور آگے

کشف مسلم تو مسلم کبھی غیر مسلم کو بھی ہوتا ہے صاحب کشف ہو جانے سے ولی ہو جانا ضروری نہیں۔ (الملفوظ حصہ چہارم ص ۱۱)

اس کے ساتھ قادری صاحب کا یہ فرمان بھی پڑھے:

دیوبندی مصنفین کا یہ دعویٰ کہ کشف اور علم غیب کے درمیان فرق ہے اس لئے کشف پر علم غیب کا حکم نہیں لگایا جاسکتا قطعی جھوٹا اور غلط دعویٰ ہے۔ (ازیر و زبر ص ۱۸)

مطلب صاف ہے کہ کشف اور علم غیب میں کوئی فرق نہیں جو کوئی کہے کہ کشف کو علم غیب نہیں کہا جاسکتا ہے وہ جھوٹا ہے۔ خاں صاحب کے ملفوظات سے پتہ چلا کہ کشف غیر مسلم اور گدھے کو ہوتا ہے۔ اس لئے کسی انسان کے لئے کشف کوئی کمال نہیں اور صاحب کشف کا مسلمان تک ہونا ضروری نہیں، اور قادری صاحب کا اصرار ہے کہ کشف اور علم غیب ایک چیز کے دو نام نہیں، دونوں میں کوئی فرق نہیں ہے اب ہر انصاف پسند کے ذہن میں یہ سوال ضرور پیدا ہونے چاہئیں۔

یہاں سوال یہ ہوتا ہے کہ جب کشف یعنی علم غیب انسان کے لئے کوئی کمال نہیں، گدھے کو بھی علم غیب ہوتا ہے۔ مخلوقات میں سب سے افضل و بہتر یعنی پیغمبروں کی جماعت کے لئے علم غیب کا حصول کس بنیاد پر کمال ہے۔ دوسرا سوال یہ ہوتا ہے کہ قادری صاحب نے علم غیب اور کشف میں فرق نہ کر کے پیغمبروں اور بزرگوں کے علم کو نوز بالہ گدھے اور علم غیر مسلم کے اولیٰ علم کے ہم نام قرار دیکر بارگاہ رسالت اور دربار رسالت میں جو ایمان سوز گستاخی اور اسلام دشمنی ہے ادلی کی ہے اس کی وجہ سے وہ دائرہ اسلام اور حدود ایمان سے خارج ہوئے یا نہیں؟

تیسرا سوال یہ ہوتا ہے کہ قادری صاحب نے شریعت کی اصطلاح اور لغت کے ترجمہ میں فرق کا انکار کر کے اور ہر چھپی ہوئی بات کے ہر قسم کے علم کو غیب وانی کہہ کر اور کشف اور علم غیب کو یکساں بتلا کر نبی اور غیر نبی، ولی اور غیر ولی، مومن اور کافر، عالم اور جاهل



انسان اور جانور کے علوم کا فرق اور امتیاز ختم کیا ہے یا نہیں؟ جواب ایک یہ ہے کہ تمام مخلوقات میں علم غیبِ سلیم کے زید و عمرو ہر صبی و جنون بلکہ ہر حیوانات کو اللہ تعالیٰ باریک و تمائل کے مقرب ترین بندوں کی صفت میں شریک مان کر قرآن و حدیث اور ائمہ کرام و فقہاء و علماء کا انکار کر کے قادری صاحب اور ان کے ہم نواؤں نے اپنی اسلام دشمنی اور رسول و شہداء کے ناپاک رویہ کو برسرِ عام ظاہر کر دیا ہے بلاشبہ اسکی ملزم و مجرم بریلوی علماء ہیں۔

کسی کو قتل کر کے آرہے ہو یہ دیکھو سرخ چھینٹیں آستیں کی

## باب اول کا خاتمہ

بریلوی علماء کی بنیادی غلطی | بریلوی مولوی صاحبان کی بنیادی غلطی یہ ہے کہ وہ شریعت کی اصطلاحات اور لغوی مفہومات میں فرق نہیں کرتے ہیں، اسکی کانتیجہ ہے کہ کشف اور علم غیب میں فرق نہیں تسلیم کرتے ہیں، خدائی تعریف اور بندوں کے کراماتی تصرف میں امتیاز نہیں کرتے ہیں، مخلوق کے عبد اور بندے ہونے کا اظہار فریہ کرتے ہیں، مخلوق کو اپنا رب، قادر، تقدیر ساز قرار دیتے ہیں، بندوں کو کائنات میں تصرف کرنے والا، سیاہ و سفید کا مختار، حاجت روا، مشکل کشا و ذری رساں سمجھتے ہیں، مخلوق کے نام پر نذرانے کو جائز کہتے ہیں، اہل قبور سے استمداد و استغاثہ مستحسن جانتے ہیں۔

بندوں کے دلوں کا سب حال جاننے والا روشن ضمیر بتلاتے ہیں، جب کوئی توحید کا متوالا اور اللہ وحدہ لا شریک نہ کی کہریانی کا دیوانہ اس قسم کے شرک آمیز عقائد پر نیکر کرتا ہے اور قرآن و حدیث کے حوالے دیکر انہیں واضح کرتا ہے تو لغت کے مفہوم کا سہارا لیکر تلبیس و نار و تاویل کرنے لگتے ہیں اور جب بات بنائے کسی طرح نہیں بنتی ہے تو توحید کی بیخ کنی اور رسول و شہداء کو چھینانے کے لئے رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم کے سچے مانتوں اور توحید و سنت کے شہداء انیوں پر طنز کرتے ہیں، انہیں ملعون کرنے کے لئے ان پر اولیاء کرام کے دشمن ہونے کا الزام لگاتے ہیں۔ ارشادِ قادری صاحب نے بھی زیر و زبر میں یہی قدحہ انگیز روش اختیار کی ہے، انہوں نے جو اعتراض زلزلہ میں کیا تھا اسی کو زیر و زبر میں بھی بار بار دہرایا ہے۔ ان کا اعتراض یہ ہے:

دینا ہے اگر انصاف رخصت نہیں ہو گیا ہے تو اہل انصاف اس کا ضرور فیصلہ کریں گے۔ کہ جب اپنے وفات یافتہ بزرگوں کے بارے میں اہل دیوبند کا عقیدہ ہے کہ وہ زندہ ہیں صاحبِ اختیار ہیں اور ہر طرح کے تصرف کی قدرت رکھتے ہیں تو انبیاء اور اہل کے بارے میں اس عقیدے کے سوال پر وہ ہمارے ساتھ کیوں برسرِ پیکار ہیں، کیوں ان کا پرہیز زہر اگلتا ہے کیوں ان کے خطیب ہم پر آگ برساتے ہیں کیوں ہمیں وہ گور پرست، قہر بگ اور شرک کے الزام سے ملعون کرتے ہیں۔ (زلزلہ و ست ۲)

اہل انصاف کا فیصلہ | گروہی عصیت کی اندھی سرشت نے جن کو حق گوئی سے محروم نہیں کر دیا ہے وہ تمام اہل انصاف زلزلہ کے جواب میں لکھی گئی کتابوں کو پڑھ کر یہ فیصلہ کریں گے کہ:

۱۔ اللہ کے تمام مقبول بندوں انبیاء علیہم السلام اور اولیاء رحمہم اللہ کو درجہ بدرجہ اہل دیوبند اپنا بزرگ مانتے ہیں اس لئے اپنے وفات یافتہ بزرگوں کا جملہ ہی ایک طعن ہے۔

۲۔ اہل دیوبند تمام بزرگوں کے بارے میں یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ وہ سب اللہ تعالیٰ کے بندے ہیں، اللہ تعالیٰ کی کوئی صفت ان میں موجود نہیں ہے۔ بزرگوں کی بزرگی کا کمال ہی یہ ہے کہ وہ اللہ احکم الحاکمین کے سامنے اپنی بیچارگی اور بندگی ظاہر کرنے کو سراہی جات تسلیم کرتے ہیں۔

۳۔ ہر طرح کے تصرف کی قدرت اللہ رب کائنات کے سوا کسی کو حاصل نہیں ہے آیات و احادیث اور ارشادات و فقہاء و علماء مشائخ اس پر شاہد ہیں۔

۴۔ اللہ تعالیٰ نے پیغمبروں کو ہیبت سی نبی باتوں پر اطلاع دی ہے اور سب سے



زیادہ عجبی امور پر اطلاع یا بی سید المرسلین حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل ہے انبیاء کرام کو وحی کے ذریعہ اور ولیوں کو کشف والہام کے ذریعہ بہت سی چھپی ہوئی باتیں بتلائی گئیں۔ شریعت کی اصطلاح میں اسے "علم غیب" نہیں کہتے ہیں، عالم غیب ہونا اللہ تعالیٰ کی صفت خاصہ ہے۔

۵۔ وحی کے ذریعہ کشف والہام وغیرہ کے ذریعہ انبیاء علیہم السلام کو جو علم بھی دیا جاتا ہے وہ قطعی اور یقینی ہوتا ہے۔ ہر قسم کے شک اور تردد سے پاک ہوتا ہے اور غیر کسی دلی و بزرگ کے کشف والہام میں غلطی کا احتمال ہوتا ہے اسی لئے دلی غیر نبی کا کشف والہام شریعت میں حجت نہیں ہے۔

۶۔ اللہ تعالیٰ اپنے مقبول بندوں سے عادت کے خلاف امور بھی کرواتا ہے اگر کسی پیغمبر سے عادت کے خلاف کوئی کام ہو جیسے حضور کا معراج میں تشریف لیجانا اور چاند کے روکنے اور دنیا وغیرہ وغیرہ اس قسم کے خرق عادت کو معجزہ کہتے ہیں اور اگر کسی نبی کے علاوہ بزرگ سے کوئی خرق عادت ظاہر ہو اسے کرامت کہتے ہیں، معجزہ اشتباہ سے پاک ہوتا ہے جیسے نبی کی نبوت قطعی ہے ایسے ہی اس کا معجزہ بھی قطعی ہوتا ہے اور کرامت میں استدراج سے اشتباہ ہو سکتا ہے جیسے ولایت غنی ہے ایسے ہی دلی کی کرامت غنی ہے۔

۷۔ معجزے اور کرامتیں مقبول بندوں کے ہاتھوں ظاہر ہونے والی اللہ تعالیٰ کی قدرت کی نشانیاں ہیں، جن کا ظہور اللہ تعالیٰ ہی کے ارادہ و اختیار میں نہیں ہے۔ اس لئے معجزہ اور کرامت کو دیکھ کر پیغمبروں اور بزرگوں میں ہر طرح کی قدرت ہونے کا عقیدہ رکھنا سراسر جہالت ہے۔

۸۔ جن کو بزرگان دیوبند کہا جاتا ہے وہ بھی اللہ کے مقبول بندے اور دلی تھے ان سے بھی کرامتیں صادر ہوئی ہیں انہیں کشف والہام بھی ہوا ہے، بطور کرامت ان کے ہاتھوں جنرلی تصرفات بھی کرائے گئے ہیں اس کے اہل دیوبند بے شک قائل ہیں، خدا کی تعریف و قدرت اور خدائی علم غیب کو بزرگان دیوبند میں اہل دیوبند کیا

تسلیم کریں گے جبکہ وہ خدائی صفات پیغمبروں میں بھی تسلیم نہیں کرتے ہیں۔

۹۔ گور پرست اور قبر پرست اور شرک کا الزام علمائے دیوبند نے نہیں لگایا ہے خود بریلویوں کا اپنا اقرار ہے، خاں صاحب بریلوی نے لکھا ہے، ہم کی سب شانیں خدا کی شان میں تو خدا کی بعض شانیں ضرور نبی کی شان میں ہیں۔ (الامن والعلی ص ۵۹)

بندے بندوں کو رزق دیتے ہیں (الامن والعلی ص ۵۹)

اولیاء کرام بعد انتقال تمام عالم میں تصرف کرنے اور کاروبار جہاں کی تدبیر فرماتے ہیں (کتاب مذکور ص ۵۹) مولوی حسرت علی اویسائے کرام کے بارے میں لکھتے ہیں: "ان میں سے جو انتظام دنیا پر معمور ہوئے ہیں انہیں دین کے تمام کاموں پر ہر طرح کے تصرف کا اختیار دیا جاتا ہے انہیں علم غیب ہوتا ہے بعض کو ان میں سے گزشتہ اور آئندہ کا تمام حال بتایا جاتا ہے اور لوگ محفوظاً پر مطلع کیا جاتا ہے۔ (شیعہ اہل بیت ص ۱۱۱) یہ عقیدے تصنیعی طور پر قرآن و حدیث کے خلاف ہیں، علماء دیوبند ان عقیدوں کی تردید کے کوئی الزام نہیں لگاتے ہیں نہ جرم کرتے ہیں بلکہ وفادار امتیوں کی طرح حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا پیغام پیش کرتے ہیں۔

علامہ اقبالؒ اور خواجہ حالیؒ کا اظہار غم

کا جذبہ سرور ہو چکا ہے اور ایک خدا کو مسبود و معبود عالم الغیب اور قادر و مدبر کائنات اور خالق و رازق ماننے کے مکلف بندے بزرگوں کے متبرک مزاروں پر وہ ناروا حرکتیں کرتے ہیں جن پر علماء دیوبند ہی کو نہیں بلکہ ہر مومن و ناصاف پسند اسلام کے خیر خواہ مومن کو افسوس ہوتا ہے۔

علامہ اقبالؒ مرحوم جدید تسلیم یافتہ اسلامی شاعر اور ملت اسلامیہ کے مخلص یہی خواہ تھے، انہوں نے بھی اظہار غم کرتے ہوئے مسلمانوں سے کہا ہے: جن کو آتا نہیں دنیا میں کوئی فن تم ہو نہیں جس قوم کو پروائے دشمن تم ہو بھلا جس میں ہوں اس سورہ وہ خرمنا تم ہو سچے کھاتے ہیں جو اسلاف کا دین تم ہو



ہو گونا نام جو قبروں کی تجارت کر کے  
کیا نہ بیچو گے جو ملک بائیں منہ پتھر کے

اور خواجہ الطاف حسین حالی نے بھی اپنی مشہور مسدس میں توحید کی برابری  
پر آنسو بہائے ہیں۔ وہ لکھتے ہیں ے

کر میں غیر گربت کی پوجا تو کافر جو ٹھہرائے بیٹا خدا کا تو کافر  
جھکیں آگ پر ہر سجدہ تو کافر کو اکب میں مانیں کر شرمہ تو کافر

مگر مومنوں پر کشادہ ہیں راہ میں

پرستش کریں شوق سے سبکی چاہ میں

نبی کو جو چاہ میں خدا کر دکھائیں اماںوں کا رتبہ نبی سے بڑھا میں

مزاروں پر دن رات نذر میں چڑھائیں شہیدوں سے جا جا کے مانگیں راہ میں

نہ توحید میں کچھ خلل اس کے آئے

نہ اسلام بگڑے نہ ایمان جائے

وہ وہ جس سے توحید پھلی جہاں میں ہوا جلوہ اگر حق زمین وزماں میں

راہنمک باقی نہ وہم و گمان میں وہ بد لا گیا آ کے ہندوستان میں

ہمیشہ سے اسلام تھا جس پر نازاں

وہ دولت بھی کھو بیٹھے آخر مسلمان

قبر پرست کے مرض پر ہر قوم کے مصلح نے نیک کی ہے اور توحید کی اصلی دعوت کی طرف  
مسلمانوں کو دعوت دلائی ہے، اگلے باب میں اس موضوع پر مفصل گفتگو ہوگی، انشاء اللہ

**واضح حقیقت**

تقویۃ الایمان بہشتی زیور، براہین قاطعہ، تذکیر الناس وغیرہ

کتابوں میں جو عقیدے علماء حق نے پیش کئے، ان پر قرآن و

حدیث و فقہ سے روشن دلیلیں موجود ہیں ہر ارشاد و تقاریر میں بھی ان دلیلوں کو روک نہیں

کر سکتے، اس پر یہ کہنا کافی نہیں کہ بزرگان دیوبند کے بارے میں اہل دیوبند اہل بدعت

جیسے عقیدے رکھتے ہیں، اگر واقعی اہل بدعت جیسے عقیدے اہل دیوبند کے ہوتے تو

قبرستان قاسمی دیوبند اور تھانہ بھون، گنگوہہ رائے پور، سہارن پور وغیرہ میں شاہ

ولی اللہ کے سلسلے کے بزرگوں کی قبروں پر میلے لگائے جاتے لوگ وہاں غریباں

پیش کرتے اور استہزاء و استعانت کے لئے وہ ماروا کرتے ہیں جو

دوسرے مقامات پر ہوتی ہیں جس پر حاکی واقعات جیسے لوگوں کو بھی رنج و غم ظاہر

کرنے پڑا، اور ہم صاف یہ بھی کہتے ہیں کہ اگر خدا نخواستہ بزرگان دیوبند جیسے نسبت

رکھنے والے میں ایسے غلو و عقیدت کے متوالے شامل ہو جائیں جو شریعت کے خلاف

عقیدے یا اعمال اختیار کریں اور بزرگوں کے مزاروں پر طواف کرنے لگیں تو مذمت

چڑھانے لگیں ان کے نام کے طفیل چیلنے لگیں تو یہ بھی گمراہی ہوگی، اور کتاب و سنت

کے شیعہ الٹی اسے کبھی گوارا نہیں کریں گے جیسے پہلے بزرگوں کے نام پر غیر اسلامی رسوم و

بدعات کی تردید کرنا ظلم، حق اپنی ذمہ داری سمجھتے ہیں، ایسے ہی بلکہ اس سے بڑھ کر تردید

بعد والے بزرگوں کے نام سے کی جانے والی غیر اسلامی حرکتوں پر کی جاتی رہے گی اور

حدیث شریف میں دی جانے والی بشارت صادق آتی رہے گی، کہ رسول اکرم صلی اللہ

علیہ وسلم نے فرمایا:

”میرا امت میں ایک جماعت ضرور حق پر قائم رہے گی جسے خدائی مدد حاصل

ہوگی جو ان کو رسوا کرنا پہلے گا نقصان نہیں پہنچا سکے گا۔“

خوش نصیب ہیں وہ حضرات جو سنت زندہ کرنے والی اور بدعات مٹانے

والی حق پرست جماعت میں شامل ہوئے اور آئندہ شامل ہوں گے اور بد نصیب ہیں جو

ان سے الگ ہیں۔ ے

یہ رتبہ بلند لا جس کو مل گیا ہر قدر علی کے واسطے دار و سر کجیاں

قادیانی اور بریلوی قادیان کے مرزا غلام احمد نے نبی رسول خاتم النبیین

وحی کشف، الہام معجزہ، کرامت، مولانا وغیرہ الفاظ کے

شرعی مفہوم کو ٹھکر کر لغت کے ترجمہ کا سہارا لیکر امت مسلمہ کے اجماعی عقیدے سے نبوت

کرتے ہوئے اپنے کو نبی اور رسول قرار دیا، وحی و علم غیب اور معجزہ کا دعویٰ کیا، حضرت عیسیٰ



علیہ السلام کے زندہ آسمان پر اٹھانے جانے کا انکار کر کے ان کو مردہ بتلایا اس کے قریب قریب مناظر بازی بریلو کی سا جہاں بھی کر رہے ہیں۔ اور خدائی تصرف اور خدائی علم غیب اور قادر و مختار اور مدبر کائنات پر ایمان لانے کی دعوت دیر ہے ہیں۔ علماء امت نے ہمیشہ اصطلاحات شرعیہ کے مطابق کلام فرمایا۔ حضرت مجدد الف ثانی شیخ احمد سرہندیؒ نے فرمایا ہے۔

صوفیائے کرام کے مسارف کا مدار ان کے کشف و الہام پر ہے، جس میں غلطی کی بہت کچھ گنجائش ہے۔ کشف و الہام کی صحت کا معیار علمائے اہل سنت کے علوم و تحقیقات ہیں، اگر کوئی کشف ان علوم سے بال برابر مخالف ہے وہ دائرہ صواب سے خارج ہے یہی ہے علم مرتب اور حق مرتب اس کے علاوہ جو کچھ ہے وہ گمراہی ہے۔

(مکتوب ص ۱۲۱ جلد اول)

مجدد صاحبؒ نے تمام علماء اہل سنت و جماعت کی نافرمانی فرماتے ہوئے جو تحریر فرمایا ہے میں اس کو زلزلہ و زبرد بر کی تلیسات و تشریفات کے جواب میں کافی سمجھ کر پیش کرتے ہوئے باب اول کو ختم کرتا ہوں۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

## باب دوم

### توحید کا بیان اور شہیدوں کی فرمان

توحید کا مفہوم، اس کے تقاضے، شرک کیا ہے؟ انبیاء کرام کی بنیادی دعوت، ”تَقْوِیۃُ الْاِیْمَانِ“ کے مضامین کی صداقت، شاہ شہیدؒ کا فاروقی انداز، اہل بدعت بریلویوں کا ناپاک پروپیگنڈہ سچے عاشق رسولؐ کی پہچان، عقیدہ، تصرف و علم غیب کی تنقیح وغیرہ اہم مضامین آگے صفحہ ۱ میں پڑھئے۔

توحید تو یہ ہے کہ خدا حشر میں کہہ دے  
چنبہ رو عالم سے خفا میرے لای



## توحید کا مفہوم اور اس کی اہمیت

کوئی شخص اس وقت تک مسلمان نہیں ہو سکتا جب تک ان سب باتوں کو حق نہ مانے جن کو اللہ تعالیٰ کے پیغمبروں نے بیان فرمایا ہے، ان باتوں میں سب سے اہم عقیدہ توحید ہے جس کے معنی ہیں اللہ تعالیٰ کو ذات و صفات میں یکتا اور بے مثل یقین کرنا اور اسی کا زبان سے اقرار کرنا اور عمل سے ثبوت پیش کرنا جو شخص بھی توحید کو دل سے مانتا ہے وہ یہ عقیدہ تسلیم کرتا ہے۔

۱۔ عرش و کرسی، آسمان و زمین اور ان کے علاوہ تمام ہی چیزوں کا پیدا کرنے والا، سب کو جو وجود عطا کرنے والا ایک اللہ تعالیٰ ہے۔

۲۔ پوری کائنات کی تدبیر اور اس کا انتظام کرنے والا ایک اللہ تعالیٰ ہے۔  
۳۔ اللہ تعالیٰ قدیم ہے ہمیشہ سے ہے اور ہمیشہ رہے گا، اس کے سوا سب فانی اور حادث ہیں۔

۴۔ اللہ تعالیٰ جیسا نہ کسی کو علم ہے نہ قدرت نہ اختیار نہ ارادہ ہے، وہی عالم الغیب ہے، وہی قادر مطلق ہے وہی خالق و رازق ہے وہ ائمی القیوم مالک کائنات اور سب کا معبود ہے۔

۵۔ ہر قسم کی عبادت اور پرستش کا مستحق ایک اللہ تعالیٰ وحدہ لا شریک نہ ہے۔  
۶۔ اللہ تعالیٰ کی صفات سبھی قدیم ہیں، اس کا کلام بھی قدیم اور غیر حادث ہے۔  
۷۔ اللہ تعالیٰ کی تمام کتابیں اس کے تمام پیغمبر اور اس کے پیغمبروں کی بتائی ہوئی سب باتیں برحق ہیں۔

توحید کے اس کے مفہوم اور تقاضہ کو نہ ماننا شرک ہے۔  
حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی نے الفوائد الکبیر

مث پر لکھا ہے۔

شرک اس ست کہ غیر خدا را  
شکر وہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کی نقص  
صفات مختصہ خدا را انبات نماید  
مفتوں کو خدا کے غیر کے لئے ثابت کرے  
اور اجمال کی قدرے تفصیل یہ ہے۔

۱۔ اللہ کے سوا کسی کو قدیم اور واجب الوجود سمجھنا شرک ہے۔  
۲۔ اللہ کے سوا کسی کو زمین و آسمان وغیرہ کائنات کی کسی چیز کے پیدا کرنے و وجود بخشنے میں شریک ماننا شرک ہے۔

۳۔ اللہ کے سوا کسی کو عبادت و پرستش کی کسی قسم کا مستحق جاننا شرک ہے۔  
۴۔ اللہ تعالیٰ کو خالق و معبود، قادر و مختار ماننے کے ساتھ دوسرے کو اس کی صفات میں شریک مانے یا خدا کے غیر کو مستقل خالق و رازق اور الٰہ و معبود مانے ہر طرح شرک ہے۔

انبیاء کرام اور ان کے نائبین کی بنیاد کی دعوت  
مولانا سید ابوالحسن علی ندوی مدظلہ نے

پیام توحید کی اہمیت کو نہایت دلنشیں انداز میں تحریر فرمایا ہے کہ ۱۔  
اللہ تعالیٰ کے بارے میں عقیدہ اور عہد و معبود کے باہمی تعلق کی تصحیح اور  
صرف ایک کی بندگی کی دعوت ہر زمانہ اور ہر ماحول میں انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام  
اور ان کے خلفاء و نائبین کی دعوت اور ان کا سب سے بڑا اور اہم مقصد رہا ہے ہمیشہ  
ان کی تعلیم یہی رہی ہے کہ اللہ ہی نفع نقصان پہنچانے کی طاقت رکھتا ہے اور صرف  
وہی عبادت دعا، توجہ اور قربانی کا مستحق ہے، ان کے بھرپور حملہ کار خانہ اپنے زمانے  
میں جاری و ساری "شہادت" کی طرف رہا ہے جو مورتیوں اور مقدس وصالے زندہ و  
مردہ شخصیتوں کی پرستش کی صورت میں جلوہ گر تھی، ان ہستیوں کے بارے میں اہل کمالیت  
کا اعتماد تھا کہ اللہ تعالیٰ نے ان کو عزت و عظمت اور معبودیت کے خلعت سے سرفراز  
فرمایا ہے، ان کو خاص خاص امور میں تصرف کا اختیار بھی دے رکھا ہے اور انسانوں  
کے بارے میں وہ ان کی سفارشوں کو علی الاطلاق قبول فرماتا ہے جسے شہنشاہ عظیم



ہر علاقے کے لئے ایک حاکم بھیجتا ہے اور بعض بڑے اور اہم امور کے علاوہ علاقہ کے انتظام کی ذمہ داری انہیں کے سر ڈال دیتا ہے۔

جس شخص کو قرآن سے کچھ بھی تعلق ہے (جو تمام پھیلی کتابوں کی تعلیمات کا اساس ہے) اس کو یقینی اور بڑی طور پر یہ بات معلوم ہوگی کہ اس شرک و بت پرستی کے صف آرائی اس سے جنگ کرنا اس کو نیست و نابود کرنے کی کوشش کرنا اور لوگوں کو اس کے جنگ سے نجات دلانا نبوت کا بنیادی مقصد تھا، انبیاء کی بعثت کی اصل غرض ان کی دعوت کی اساس ان کے اعمال کا نتیجہ ان کی جدوجہد کی غایت اصلی تھی اور یہی ان کی زندگی اور ان کی دعوت کا اصل مرکز تھا، ان کی سرگرمیاں اس کے گرد گھومتی تھیں وہ یہیں سے اگے بڑھتے تھے اور یہیں واپس لوٹتے تھے، قرآن کبھی تو ان کے بارے میں اجمالاً کہتا ہے۔

وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَّسُولٍ  
إِلَّا نُوحِيَ إِلَيْهِ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنَا  
فَاعْبُدُونِ (انبیاء)

اور کبھی تفصیل کے ساتھ ایک ایک نبی کا نام لیتا ہے اور بتلاتا ہے کہ اس کی دعوت کی ابتداء اس توحید کی دعوت سے ہوئی تھی۔

(عصر حاضر میں دین کی تفہیم و تشریح ص ۳۲)

توحید کے مقابلہ میں شرک ہے جیسے توحید کی

اہمیت اور اس کے تقاضہ و مطالبہ کا بیان انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی مرکزی دعوت رہی، ایسے ہی شرک کے کمر اسیت و لغت کا اظہار اور شرک کی جہالتوں اور نجاستوں سے پرہیز کرنے کی تلقین اللہ کے مقبول بندے ہمیشہ کرتے رہے ہیں، مولانا علی میاں نے کہنا صحیح بیان کیا ہے کہ یہی بت پرستی اور شرک یعنی خدا کے علاوہ دوسروں کو معبود بنانا اور ان کے سامنے اور ان کے ساتھ دولت و مسکن کا اظہار ان کے سامنے سجدہ ریزی ان سے دعا اور مدد کا طلب اور ان کے لئے قدر و نیاز عالمگیر جہالت ہے ہر زمانہ میں نہ صرف زہرہ و توانا بلکہ جوان رہا ہے

نوع انسان کی یہ پرانی کمزوری اور مرض ہے جو زندگی کے تمام مراحل، تغیرات اور انقلابات میں انسان کے پیچھے رہتا ہے، اللہ کی غیرت اور اس کے غضب کو بھڑکاتا ہے، بندوں کے روحانی، اخلاقی اور تمدنی ترقی کی راہ کا روڑا بنتا ہے اور ان کے بلند رجحانات سے گر کر مٹی کے گڑھوں میں ڈال دیتا ہے۔

اور یہی جہالت انسانوں کو مسجور ملائک کے بلند و بالا مقام سے گر کر ضعیف مخلوقات اور ذلیل و بے حقیقت اشیاء کے سامنے سیدہ ریزہ کر دیتی ہے اور انسان کی قوتوں کا گلا گھونٹ دیتی ہے اور اس کی صلاحیتوں کا خون کر دیتی ہے، قادر مطلق پر اس کے نقصان کی خود اعتمادی اور خود شناسی کا خاتمہ کر دیتی ہے اور سمیع و بصیر، صاحب قدرت و علم خدا وجود عطا اور منفرت و محبت والے خدا کی محفوظ و مستحکم پناہ سے نکال کر اور اس کے امداد و صفات اور نہ ختم ہونے والے خزانوں کے فوائد سے محروم کر کے کمزور عاجز و حقیر اور حقیر مخلوقات کے زیر سایہ پناہ لینے پر مجبور کر دیتی ہے جن کی جھولی میں کچھ نہیں۔

وَالَّذِينَ تَدْعُونَ مِنْ دُونِهِ مَا يَمْلِكُونَ مِنْ قِطْعِنَةٍ ۖ هَٰ أَتَدْعُهُمْ لَا يَسْمَعُوا دَعْوَانِكَ وَلَا يَنصُرُونَ مَا اسْتَجَابُوا لَكَ ۖ وَلَوْ سِيعُوا مَا اسْتَجَابُوا لَكَ ۖ وَلَوْ سِيعُوا مَا اسْتَجَابُوا لَكَ ۖ وَلَوْ سِيعُوا مَا اسْتَجَابُوا لَكَ ۖ

بشر کا گھر  
وَلَا يَنْتَفَعُونَ مِنْ خَيْرِهِ  
يَا أَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا اللَّهَ الْغَفُورَ  
وَهُوَ الْغَنِيُّ الْحَمِيدُ (فاطر)

توحید کا پیغام اور شرک کی تردید قیامت تک کے لئے دینی دعوتوں اور اصلاحی تحریکوں کا بنیادی رکن ہے اور نبوت کی دائمی میراث ہے۔

وَجَعَلَهَا كَلِمَةً بَاقِيَةً فِي عَقِبِهِ  
لَعَلَّهُمْ يَرْجِعُونَ (نہضت)

اور یہی بات (حضرت ابراہیم) اپنی اولاد میں بھیچے  
چھوڑ گئے تاکہ وہ خدا کی طرف رجوع کریں۔



اور یہی تمام صالحین، مجاہدین، اور اللہ کی طرف دعوت دینے والوں کا شمار رہے گا۔

## قرآن مجید میں اسمائے صفات خداوندی کا ذکر

صفات کو تفصیل کے ساتھ دل آویز طریقے پر بیان ہی اس لئے کیا گیا ہے تاکہ اللہ تبارک و تعالیٰ کی توحید اس کی عظمت و معرفت اور جلال و کبریائی، محبت و رحمت پر یقین کا ہر وقت استحضار رہے اور ہر قسم کے شرک سے بندے اجتناب لازم سمجھیں۔

ہو اللہ الذی لا الہ الا هو  
علیم الغیب والشہادۃ  
الرحیم  
الکمل القدوس السلام المؤمن المہتمم  
الغنیز الجبار المتکبر سبحان اللہ  
عما یشرکون ہو اللہ الخالق الباری  
المصور الہ الاماں الحسنی ما یسبح  
لہ ما فی السموات والارض وهو  
الغنیز الحکیم

وہی خدا ہے جس کے سوا کوئی معبود نہیں، عالم الغیب والشہادہ ہے وہ بڑا مہربان نہایت رحم والا ہے وہی خدا ہے جس کے سوا کوئی عبادت کے لائق نہیں، بارشاہ حقیقی پاک ذات (ہر عیب سے) سالم امن دینے والا، نگہبان، غالب، زبردست بڑی والا خدا ان لوگوں کے شرک مقرر کرنے سے پاک ہے وہی خدا (تمام مخلوقات کا) خالق، ایجاد و اختراع کرنے والا، موزن بنانے والا اس کے سب سے اچھے نام ہیں جنہیں چہیزیں آسمانوں اور زمین میں ہیں سب اس کی تسبیح کرتی ہیں اور وہ غالب حکمت والا ہے۔

## قرآن مجید میں ذکر اللہ کی کثرت کا تقاضہ

جس کا صاف تقاضہ یہ معلوم ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ سے دل و جان سے محبت کی جائے اس کی طلب و رضا میں جان کھپا دی جائے، اس کی حمد و ثناء کے گیت گائے جائیں، اس کے

بیسٹے اس کے نام کا وظیفہ پڑھا جائے اس کی دھن ہر وقت دل و دماغ میں سمائی رہے اسی کے خوف سے انسان ہر وقت لرزاں اور ترساں رہے اس کے سامنے دست طلب ہر وقت پھیلا رہے۔ اس کے جمال جہاں آکر لہرنگا میں ہر وقت جی رہیں، اسی کی راہ میں سب کچھ ٹاڈ دینے، ٹاڈ دینے حتیٰ کہ سرکٹا دینے کا جذبہ بیدار رہے، قرآن مجید میں صفات الہی کا کثرت سے ذکر اس لئے ہے کہ اللہ تعالیٰ سے تعلق و وابستگی اور محبت و فریادگی اور شرک سے نفرت و بیزاری خدا کی صفات کی معرفت کے بغیر پیدا نہیں ہوتی، انبیاء علیہم السلام اور خاص طور پر سید الانبیاء حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی آپ کی تعلیم، آپ کا عمل، آپ کی دعا اور نماز کی کیفیت، اجتہاد و تصرف، انابت و اجابت محبت الہی کا جو شش یا د الہی کا انہماک، اس کے ذکر سے تسکین، اس کے نام کی تلاوت و لذت پھر صحابہ کرام اور عارفین امت کی زندگی میں اس کا جلوہ یہ سب اس بات کا نتیجہ ہے کہ ان کے نزدیک ایک اللہ تعالیٰ ہی معبود و مقصود اور محبوب حقیقی اور جمال و جلال و جمال کا مبداء و مقہا ہے۔

حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو شرک سے سخت کراہیت و نفرت تھی

گناہ کو چاہے گا صاف کر دے گا، مشرکوں کے لئے مغفرت کی دعا سے بھی مسلمانوں کو منع کر دیا گیا ہے اور یہ وعید بھی سنائی گئی ہے کہ شرک تمام نیک کاموں کے ثواب کو ختم کر دیتا ہے، مشرک ذلت و رسوائی کے گہرے گڑھے میں گر جاتا ہے، جب تک شرک نہ چھوڑے اس گمراہی کے غار سے باہر نہیں آسکتا ہے اور نجات و مغفرت حاصل نہیں کر سکتا ہے، حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کو انہیں قرآنی بیانات کی وجہ سے شرک سے سخت نفرت و کراہت و بیزاری تھی۔ آپ نے شرک کی تمام شکلوں سے امت کو سیرہیز کرنے کی سخت تاکید فرمائی ہے، یہاں تک کہ وصال



کے وقت جو آخری لفظ زبان مبارک سے نکلے ہیں ان میں یہ ارشاد بھی شامل ہے۔

قاتل الله اليهود والنصارى المذہبوں، یہودیوں، عیسائیوں کو تباہ کرے انہوں  
اتخذوا قبوراً انبیاءہم مساجد نے اپنے پیغمبروں کی قبروں کو سجدہ گاہ بنالیا تھا  
(موطاء امام مالک) اور ان کی پرستش شروع کر دی تھی

حضرت عائشہ صدیقہ اکبریؓ میں حالت احتضار میں چہرے پر سے چادر ہٹاتے  
اور فرماتے:

لعنة الله على اليهود والنصارى یہودیوں، عیسائیوں پر اللہ کی لعنت  
اتخذوا قبوراً انبیاءہم مساجد ہو کہ انہوں نے انبیاء کرام کی قبروں کو  
یخذروا صنعوا (بخاری باب منہم)

فرماتی ہیں مقصد یہ تھا کہ امت ان کی تقلید نہ کرے اور شرک میں مبتلا نہ ہو۔  
اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم شرک اور خدا کے غیر کی  
عبادت اور شرکیہ رسوم کے اختیار کرنے کو امتوں اور ملتوں کی پرانی اور دائمی کمزوری  
اور بیماری سمجھتے تھے اور اس سے مطمئن نہیں تھے کہ اس کا اعادہ پھر کبھی نہ ہوگا۔ اس  
لئے آپ نے اس خطرے سے آگاہ فرمایا اور ایسی نازک گھڑی میں بھی اس سے بچنے کی ہدایت  
فرمائی اور اس سے اپنی نفرت کا اظہار فرمایا یہ امت کے لئے ایک پیغام اور اس کے لئے  
ایک امانت اور ضروری کام ہے، اس کا مطلب یہ ہے کہ زمانہ کتنا ہی بدل جائے اور اسلام  
کتنا ہی ترقی کر جائے یہ خطرہ باقی رہے گا، کہ پہلی امتوں اور ملتوں کی طرح بزرگی پرستی  
سے قبر پرستی پھر بت پرستی تک نوبت نہ پہنچ جائے، علماء و نابین رسولؐ اور اصحابؓ  
دعوت کا فرض ہے کہ وہ اس خطرہ سے جو کنار میں اور شرک کے معاملہ میں کسی رواداری  
اور رعایت سے کام نہ لیں۔ (خداوند تعالیٰ ص از عصر حاضر میں دین کی تفہیم و تشریح)

علماء امت کا احساس ذمہ داری بزرگوں کی عقیدت کے معاملہ میں  
بلا حسیا طمی انسان کو توجہ دے اور  
شرک کے قریب کر دیتی ہے، اسی لئے صحابہ کرام اور ان کے بعد امت کے تمام مصلحین

اور مجددین، بزرگان دین، فقہاء کرام، محدثین، مفسرین، متکلمین، عارفین اپنے اپنے دور  
میں مسلمانوں کو متنبہ کرتے رہے ہیں اگر وہ تنبیہات نبویؐ کے طور پر بھی نقل کی جائیں تو ایک ضخیم  
کتاب تیار ہو جائے، تمام حجت کے لئے میں یہاں شیخ عبدالقادر جیلانیؒ کے بڑے پیر کا فرمان  
نقل کرتا ہوں تاکہ اپنے کوتاہی کہنے والے بھی سمجھ لیں کہ قبر پرستی کی تائید کرنے والوں  
کو حضرت خواجہ جیلانیؒ کی طرف نسبت کرنے کا کوئی حق نہیں ہے، یہ بھی ایک مغالطہ ہے  
کہ چلیں دوسروں کے طریقوں پر اور نسبت کریں بڑے پیر کے اسم گرامی کی طرف۔

انکلا بین ۲۵ پر قبروں کی زیارت کے آداب بیان کرتے ہوئے حضرت بڑے پیر نے  
فرمایا ہے:

و يقول السلام عليكم دار قوم مؤمنين وانا انشاء الله بكم  
لاحقون۔ اور قبرستان میں کہتے تم پر سلام ہو اے مومنوں  
کی قوم کے گھر میں رہنے والو اور تحقیق ہم  
بھی انشاء اللہ تم سے ملنے والے ہیں۔

مرویٰ ایضاً واذ اذ اس قبوا ان لا یضع یدہ علیہ ولا یبکی علیہ  
ولا یقبضہ فانه عادة اليهود و لا یقعہ علیہ ولا یدوسہ الا  
ان یضطر الخ ذالک کلہ بل یقف  
عند موضع وقوفہ ان لو کان حیاً  
و یحرمہ و یقف احدی عشرۃ  
مرۃ قل هو اللہ احد انہ یغیہا  
من القبر ان ویبذلہ ثواب  
ذالک لصاحب القبر۔ اور یہ بھی مروی ہے کہ جب کسی قبر کی زیارت کرے  
تو اس پر اپنا ہاتھ نہ رکھے اور نہ اسے بوسہ دیوے  
کیونکہ یہ یہودیوں کی عادت ہے اور نہ اس کا بیٹھے نہ اس  
کا کہیہ لگائے نہ اسے روندے مگر یہ کہ کوئی محبوبی  
ہو بلکہ ایسی جگہ کھڑا ہو جہاں اس کی زندگی میں  
کھڑا ہو سکتا تھا اور اس کی ایسی عزت کرے جیسے  
کہ اگر وہ زندہ ہوتا تو اس کی عزت کرتا اور گیارہ  
مرتبہ قل هو اللہ احد پوری پڑھے اور اس کے علاوہ  
بھی کچھ قرآن پڑھے اور صاحب قبر کو اس کا  
ثواب دے۔

اس عبارت میں قبر کو چومنے اور اس کے بہت قریب کھڑے ہونے سے منع ہی  
اس لئے کیا ہے کہ یہودیوں کی طرح حد سے آگے بڑھ کر قبروں کو سجدے نہ کرنے لگے



طوائف نہ کرنے لگے اور قرآن پڑھ کر خواب پہنچانے کی ہدایت کر دی تاکہ کہیں کوئی قبر والے سے حاجت طلب نہ کرنے لگے، فتوح الغیب میں حضرت بڑے بیر نے تاکید کے ساتھ نصیحت فرمائی ہے کہ اپنی تمام حاجتیں اللہ تعالیٰ کے سامنے پیش کرے اس سے مدد طلب کرے اس قسم کی تنبیہات و ہدایات ہر زمانے کے ہر لوگ نے فرمائی ہیں، اس آخری دور میں جب شرکیہ رسموں اور بدعات کا عام رواج ہونے لگا اور توحید و سنت کی بنیادوں کو ڈھچکا یا جانے لگا، حضرت مجدد الف ثانی شیخ احمد سرہندی نقشبندی اور شاہ ولی اللہ محدث دہلوی اور ان کے خاندان اور سلسلہ کے علماء حق نے کتاب و سنت کی روشنی پھیلانی، شرک و بدعت کی تردید کر کے توحید و سنت کے چیرخ روشن رکھے اور آج بھی ان کی اتباع کرتے ہوئے علماء حق توحید و سنت کا پرچم بلند رکھنے کے لئے شرک و بدعت نواز فرقوں سے مقابلہ کر رہے ہیں، اس سلسلہ میں روشن اور نمایاں خدمات حضرت مولانا شاہ اسماعیل شہید دہلوی نے بھی انجام دی ہیں ان کی کتاب تقویۃ الایمان ایسا توحید کا خنجر ہے جس نے شرکیہ عقیدوں کا قلع قمع کر دیا جس کی جہاد نہ ضریوں سے شرک نوازوں میں آج تک شور برپا ہو رہا ہے اور بے پار ہے گا۔

چراغ مصطفوی سے شرابو نہیں

ستیزہ کار ہے گا ازل سے تا ابد

بریلوی علامہ ارشد نقادری نے بھی تقویۃ الایمان اور اس کے مجاہد و شہید مصنف پر کچھ اچھا کرنے کی کوشش کی ہے، چنانچہ تصحیف کا ایک ہی انجام ہے جو قادری صاحب اور ان کے ہم مذہبوں کے سامنے آ رہا ہے، آئندہ صفحات پڑھ کر ناظرین کرام اس یقین میں قوت پیدا ہوگی کہ شرک نواز اور بدعت پرست لوگوں نے مولانا اسماعیل شہیدؒ اور دیگر حق پرست علماء کو مطعون کرنے کی جو ناپاک کوشش اب تک کی ہے اور کر رہے ہیں وہ تبیس و تخریف کے سوا اور کچھ نہیں، مولانا شہیدؒ وغیرہ حضرات سچے عاشقان رسولؐ ہیں، شیخ نبوت کے یروانے ہیں اور ان کے مخالفین کے پاس دعویٰ ہی دعویٰ ہے عمل اور حقیقت کچھ نہیں،

**مولانا اسماعیل شہید دہلوی** سید الاولیاء والاخیرین خاتم النبیین محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا لا یومی رجل حلاً

بالکف الخ

کوئی شخص کسی دوسرے کو کافر یا فاسق نہ کہے اگر دوسرا شخص جس کو کہا گیا ہے ایسا نہیں ہے تو وہ کفر کہنے والے پر واپس آجائے، (بخاری)

حدیث پاک کی اندازت کا مشاہدہ ہر دور میں ہوتا ہے بڑے بڑے اللہ والوں کو دشمنوں نے کافر و ناسق کہا آخر کہنے والے ہی عذاب خداوندی میں گرفتار ہوئے، حضرت مولانا اسماعیل شہید دہلویؒ اور ان کی کتاب "تقویۃ الایمان" کے بارے میں اہل بدعت نے ہستانہ ازسی الزام تراشی غلط گوئی اور فریب دہی میں کوئی کسر نہیں اٹھا رکھی، بریلوی اہل حضرت نے مولانا شہیدؒ کو خدا و رسولؐ کی شان میں گستاخی کرنے والا، ضروریات دین کا منکر بتلایا اور المصائب الشہادہ وغیرہ کتابوں میں شہید کی طرف بڑے سے بڑے کفر کو منسوب کیا اور ہر انتہی نکاحا اس قسم کی گستاخی کرنیوالا کافر ہے جو ایسے شخص کو کافر نہ کہے جو کافر ہے اور پھر تمہید ایمان میں صاف شہادت مولانا شہیدؒ کو کافر نہ کہنے کی تاکید کے ساتھ تحریر کئے گئے اپنے فتویٰ کے اعتبار سے خود ہی کافر بن گئے اور حدیث شریف مذکورہ کا قصداً کاجیتا جاگتا نمونہ آنکھوں کے سامنے آ گیا، (۱) اجمال کا تفصیل کرنے سے پہلے مولانا اسماعیل شہیدؒ کے بارے میں اہل نظر کی کچھ تحریریں پیش کرنا مناسب معلوم ہوتا ہے مولانا سید ابوالحسن علی ندوی فرماتے ہیں۔

م ۲ ذی قعدہ ۱۲۴۶ھ سے یکسر اس دن تک جس کو سویر سے زائد ہوئے شاید کوئی دن طلوع ہوا ہو جس کی صبح کو اس شہید اسلام حضرت مولانا اسماعیل شہیدؒ اس جس کی اور فضیلتیں برطرف اس کی شہادت مسلمہ اور شہداء کی مغفرت مسلمہ تحفہ و تفضل میں کوئی فتویٰ نہ نکلا ہو، لغت و سب و شتم کا کوئی صیغہ نہ استعمال کیا گیا ہو۔ فقر و فساد کی کوئی دلیل ایسی نہیں جو اس کے کفر کے ثبوت میں پیش کی گئی ہو وہ ابو جہل و ابولہب سے زیادہ سن اسلام خوارج و مرتدین سے زیادہ فارق من الدین و خارج از اسلام فرعون و ہامان سے زیادہ مستحق تارک کفر و ضلالت کا بانی ہے، اے ادبوں اور گستاخوں کا پیشوا شیخ نجی کا نظر اور شاگرد بتایا گیا ہے اور یہ ان لوگوں نے کہا جن کے ہر نازک



آج تک اللہ کے لئے ایک پچانس بھی نہیں چھپا جن کے پیروں میں اللہ کے راستہ میں کوئی کانٹا بھی نہیں گڑا۔ جن کو خون چھوڑ کر (کہ اس کا ان کے یہاں کیا ذکر اسلام کی صحیح خدمت میں پیسے کا ایک قطرہ بہانے کی سادت بھی حاصل نہیں ہوئی۔ اور یہ ان لوگوں نے کیا جن کی ماؤں بہنوں، بیٹیوں کی عزت و عصمت بچانے کے لئے اس نے اپنا سر کٹا یا تو کیا اس کا ہی گناہ تھا اور کیا دنیا میں احسان فراموشی کی اس سے بڑھ کر نظیر ملتی ہے۔ جس وقت پنجاب میں مسلمانوں کا دین و ایمان، جان مال، عزت و اکبر و محفوظ نہ تھی، اس وقت یہ غیرت ایمانی و حقیقت اسلامی والے جو ایک کلمہ کفر برداشت نہیں کر سکے کہاں تھے اور کیا آج بھی شاہ ولی اللہ کے بچتے کے علاوہ کوئی کافر نہیں؟

رکھیں غالب مجھے اس تلخ نوالی سے معاف

آج کچھ درد مرے دل میں سوا ہوتا ہے

(شیر سید احمد شہیدؒ بار دوم ص ۳۵۷)

مولانا ابوالکلام آزاد سابق وزیر تعلیم حکومت ہندؒ "تذکرہ" میں مولانا اسماعیل شہیدؒ دہلوی کو خراج تحسین پیش کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

دعوت و اصلاح کے جو بھیہ پرانی دہلی کے کھڈروں اور کوٹم کے حجروں میں دفن کرنے گئے تھے، اب سلطان وقت اسکندر عزم شاہ شہیدؒ کی بدولت شاہ جہاں آباد کے بازاروں اور جامع مسجد کی سیڑھیوں پر ان کا ہنگامہ بھی گیا اور ہندوستان کے کناروں سے بھی گزر کر نہیں معلوم کہاں کہاں تک چہرے اور افسانے پھیل گئے، جن باتوں کے کہنے کی بڑوں بڑوں کو بند حجروں کے اندر تاب نہ تھی وہ اب برسرِ بازار کی جارہی اور ہر جگہ تجلیں اور خون شہادت کے چھپے حریف حکایت کو نقش و سواد بنا کر صفحہ عالم پر ثبت کر رہے تھے

آخر تو لائیں گے کوئی آفت نناں سے ہم

جوت تمام کرتے ہیں آج آسمان سے ہم

(تذکرہ مولانا آزادؒ)

متعب میرا نرینہ صبر نے لکھا ہے۔

سید صاحب کے پہلے دو مرید وہ شخص تھے جو اپنے لاشانی ضمیر کے جوہروں اور علمی قابلیتوں میں اپنے وقت کے فرد اکمل دہلی کے سب سے بڑے حکیم یا فاضل اہل حضرت شاہ عبدالعزیز کے کنبے سے تعلق رکھتے تھے۔ (احیات طیبہ بحوالہ ہنرا)

حضرت مولانا شہیدؒ دہلوی ۱۲ ربیع الثانی ۱۲۹۳ھ کو پیدا ہوئے والد بزرگوار مولانا شاہ عبدالغنیؒ محدث دہلوی ہیں، آٹھ سال کی عمر میں قرآن مجید حفظ کیا اور چودہ یا پندرہ سال کی عمر میں تمام علوم دینیہ و فنون متداولہ سے فارغ التحصیل ہو گئے اور ۲۴ ذی قعدہ ۱۳۲۶ھ کو جمعہ کے دن بالا کوٹ کے میدان میں اسلام کے لئے جہاد کرتے ہوئے حضرت مولانا اسماعیل دہلوی شہید ہو گئے، تیرہ سال کی مختصر عمر کے روشن کار کا گواہ ہیں کہ مولانا شہیدؒ بہت بڑے عالم اللہ والے ولی کامل متبع سنت بزرگ اسلام کے نامور مجاہد مصلح و مجدد دین تھے، مولانا کی علییت و قابلیت، ان کی مجاہدانہ سرگرمی، ایمانے دین کے لئے جدوجہد، توحید و سنت کا بیانیہ پھیلانے کی سچی ٹرپ، سرگرمی و بدعت کی تردید کا ہی جذبہ مشہور و ممتاز ہے، ان کے مواعظ میں اللہ تعالیٰ نے خاص تاثیر رکھی تھی جنہیں سن کر ایک بڑی تعداد شرک و بدعت کی تاریکیوں سے نکل کر توحید و سنت کی روشنی میں آجاتی تھی، انہوں نے طبقہ علماء و صوفیاء کے استفادہ کے لئے عربی فارسی زبانوں میں مائے ناز تصانیف تحریر فرمائی ہیں اور عوام کی اصلاح کے لئے عام بولے چال اردو میں "تقویۃ الایمان" تصنیف فرمائی، مولانا کے مجاہدانہ کارناموں کو ان کی تصنیفات نے بھی جیسا جاودا بخش ہے۔

مرزا حیرت دہلوی کا یہ بیان حرف بحرف صحیح ہے۔

**تقویۃ الایمان**

تقویۃ الایمان یہ ایک چھوٹا سا رسالہ عجیب و لمبی پیرائے میں لکھا گیا ہے، وہ باتیں جو اس وقت مسلمانوں میں رائج تھیں اور جس سے اسلام گھسی کھچڑی میں ہو رہا تھا انہیں اس طرح علیحدہ کر کے دکھا دیا اور قرآن و حدیث سے ان کی ایسی تردید کی کہ ہوا کا رخ ادھر سے ادھر پھر گیا، یہ لاجواب رسالہ جس کی شہرت دریائے جہناں سے فرات تک بہت مقبولیت سے پھیلی ہے ایک عجیب و غریب



جس میں سچا اسلام اور ایمان اپنا تابانی دکھا رہا ہے۔ سوائے قول خدا اور حدیث رسول اللہ کے نہ کسی امام کا قول لکھنے نہ کسی مجتہد کا نہ اپنا مطلب ظاہر کرنے کے لئے کچھ منطق و فلسفہ کو خرچ کیا گیا ہے نہ شاعرانہ جامہ عبارت کو پہنایا گیا ہے، سیدھی سادی عبارت اور چھوٹے چھوٹے جملے اور عام فہم الفاظ معمولی بول چال کے ہیں کہ معمولی لکھا پڑھا آدمی بھی ہآسانی سمجھ لے اور اپنے ذہنی خیالات اس سے درست کر سکے۔ لافنی پیچیدہ اور قریب قریب لائیکل عبارت جس کا مطلب غلط ہو جاتا ہے اس میں نام کو کہیں نہیں پانی جاتی ہے۔ بہت بڑا کمال جو اس کتاب میں رکھا گیا ہے وہ یہ ہے کہ چھوٹے رسالے میں تمام وہ مطالب جن سے دین اسلام صاف ہو کر اور تھر تھر شرک و بدعت میں سے نکلتا ہے، بالتفصیل راجع کر دیے گئے ہیں جن کا مفہوم یہ ہے کہ اگر ان پر عمل کر دیا تو دونوں جہاں میں بیڑا پار ہے، میں خیال کرتا ہوں کہ کوئی بات نہیں چھوڑی کہ جو ہندی مسلمانوں کا اوڑھنا بچھونا نہ ہو، اس سے اخلاق نہ بگڑتے ہوں اور دین میں رخنہ نہ پڑتا ہو۔ تمام وہ کمرہ بدعتیں جنہوں نے مسلمانوں کا ستیا اس کر دیا تھا اور ان کی گٹھی میں پڑ گئی تھیں اور تمام وہ شرک جنہوں نے قرآن و حدیث کے منشا کو بالکل پلٹ دیا تھا اس خوبصورتی سے ان کی قرآن و حدیث سے تردید کی گئی جس کی کوئی مثال اردو میں نہیں معلوم ہوتی، یہ بہت درست ہے صد کتابیں ان بضائین پر دیکھنے میں آئیں وہ ایسی طویل طویل اور اوق ہیں کہ اول تو ان کا مطلب مشکل سے کھلتا ہے اور دوسرے عام ہدایت ان سے نہیں ہو سکتی کیا ہوا اگر فی ہزار ایک شخص دشواری سے ان کی تہ تک پہنچا یہ بہت درست ہے اگر تقویتہ الایمان نہ ہوتی جو اصلاح مسلمانوں کی معاشرانہ زندگی میں ہوتی ہے کبھی نہ ہوتی اور خبر نہیں مسلمانوں میں کتنی آفتیں نازل ہوئیں اور کیسا کیسا غضب الہی ان پر اترا، جو کچھ روشنی ہندوستان میں اس وقت دکھائی دیتی ہے اور سچے اسلام اسلام معلوم ہوتا ہے اس کتاب کا مندرجہ ہے، اب تک اس کی اشاعت چالیس پچاس لاکھ کے قریب ہو چکی ہے اور دن بدن ہوتی جائے گی یہاں سے اس کی مقبولیت کا پورا پورا اندازہ ہو سکتا ہے (اور اب تو کوڑوں کی تعداد میں شائع ہو چکی ہے اور عربی زبان میں ترجمہ بھی ہو چکا ہے۔ از ناقل) (حیاتِ طیب)

## تقویتہ الایمان کی تاثیر

تقویتہ الایمان سامنے آتے ہی شرک و بدعت کی تائید میں اپنا مفاد سمجھنے والوں

میں صاف ماتم بچھ گئی، توحید کے دشمن ظالموں نے اتنا جھوٹا پروپیگنڈہ زور شور سے کیا کہ بعض سادہ لوح اس کتاب کو دیکھنا اور ہاتھ لگانا بھی گناہ سمجھنے لگے، مگر جس نے انصاف کی نظر سے حق طلبی کے ساتھ ایک مرتبہ بھی اس کتاب کو پڑھا لیا وہ اس کا ہمنوا بن گیا، مورخ اسلام مولانا سید سلیمان ندوی لکھتے ہیں:

قرآن پاک کے بعد مولانا اسماعیل شہید کی کتاب تقویتہ الایمان میرے ہاتھ میں دی گئی، یہ پہلی کتاب ہے جس نے مجھے دین حق کی باتیں سکھائیں اور ایسی سکھائیں کہ اثنائے تعلیم و مطالعہ میں میسوں آنڈ جیساں آئیں کتنی دفع خیالات کے طوفان آنے لگے اس وقت جو باتیں بڑے پڑچکی تھیں ان میں سے ایک بھی اپنی جگہ سے نہ ہل سکی، علم کلام کے مسائل اشاعرہ و معتزلہ کے نزاعات غزالی رازی، ابن رشد کے دلائل یکے بعد دیگرے نگاہوں سے گزرے، مگر اسماعیل شہید کی تلقین اپنی جگہ قائم رہی۔ (مشاہیر اہل علم کی تحسین کتابیں صفحہ ۱۸۱)

مرزا حیرت دہلوی نے لکھا ہے:

بسمی میں مولانا اسماعیل دہلوی کے نام سے لوگ جلتے ہیں لیکن جلتے کی وجہ صرف سنی سنائی باتیں ہیں جن کی کچھ بنیاد نہیں اور وہ محض بے اصل ہیں، ایک دن جمعہ کو میں بسمی کی جامع مسجد میں گیا تو نماز پڑھنے کے بعد مجھے میرے ایک دوست نے ٹھہرا لیا میں وہیں بیٹھ گیا، کئی شخص اور بھی میرے قریب ہی بیٹھے ہوئے تھے ان کی گفتگو سے یہ معلوم ہوتا تھا کہ یہ لکھے پڑھے ہیں، اور باہم مولوی اسماعیل کا ذکر تحقیر آمیز الفاظ میں کر رہے تھے۔ اور ایسی ایسی بے بنیاد باتیں قائم کر رہے تھے جو میرے کانوں میں جہاں تک مجھے یاد ہے کبھی نہ پڑی تھیں ایک شخص تو یہ کہہ رہا تھا کہ تقویتہ الایمان سوائے کفر کے اور کچھ نہیں، جی اور آپ کے صحابہ کو برا لگا لیا انہوں نے بالبدھنہ آدمی گئی ہیں، دوسرا شخص بولا صوفیوں کی تو ایسا سخت لکھا ہے کہ ہندو عیسائی بھی کانوں پر ہاتھ رکھتے ہیں، یہ نا واجب سنگسار بھی مجھ سے نہ ہا گیا، ہر چند میں جانتا تھا کہ ان کے خیالات میں خلل اندازی نہ کروں، لیکن جب قرآن



کایہ ارشاد ذہن میں آیا کہ حق بات چھپانی ہمیں چاہئے میں اپنی جگہ سے اٹھ کر ان کے پاس جا بیٹھا اور میں نے نہایت اوجے ان کی خدمت میں یہ عرض کیا کہ کیا آپ تقویۃ الایمان دیکھیں؟ انہوں نے نہایت سادگی سے بے پروا ہونا مجھے میں جواب دیا نہیں ہم نے اسے نہیں دیکھا اور نہ ہم دیکھنا چاہتے ہیں، میں نے نہایت عاجزی سے ان کی خدمت میں عرض کیا بڑے ظلم کی بات ہے آپ نے ایک چیز ملاحظہ نہیں کی اور اس کی بابت اس مضبوطی سے رائے قائم کر لی ہے۔ میری اس بات سے وہ ناراض ہوئے اور انہوں نے میری طرف حقارت کی نظر سے دیکھا پھر میں نے یہی التماس کیا کہ میرے خیال میں زیادہ بہتر یہی ہو گا کہ آپ اسے ملاحظہ فرما کر اس پر رائے قائم کریں۔ بڑی رو دک کے بعد انہوں نے میری بات مان لی، میں نے انہیں تقویۃ الایمان بھیجا دی، آٹھویں دفعہ جب وہ مجھ سے ملے تو ان کے خیالات ہی بدلے ہوئے تھے۔ (حیات طیبہ) حقیقت یہی ہے اس کتاب نے ہر شخص کی اصلاح کر دی جس نے تفسیر پاک ہو کر اسے پڑھا ہے، شیخ محمد اکرم نے لکھا ہے۔

یہ کتاب (تقویۃ الایمان) نہ صرف مذہبی بلکہ ادبی نقطہ نظر سے بھی بڑی اہم ہے اس کا طرز تحریر ایسا با اثر اور پُر زور ہے کہ بقول صاحب سیر المصنفین معلوم ہوتا ہے کہ ایک دریائے ذخار اٹھا چلا آتا ہے۔ (موج کو شرح ص ۱۳۵)

**تقویۃ الایمان کا طرز تحریر** یہ کتاب اس زمانے میں لکھی گئی ہے جب عام مسلمانوں میں شرک و بدعات کا زور تھا، شاہ شہید کے فاروقی جذبات بھرپور اٹھے اور انہوں نے صاف اردو زبان میں توحید و سنت کی اہمیت اور شرک و بدعت کی برائی سمجھانے کے لئے یہ کتاب لکھی، عوام کے سامنے منطقی اور الجھی ہوئی بحثیں بیکار تھیں۔ مواقع انذار ڈرائی کا تھا ایسے موقع پر عوامی اصلاح کے لئے عوامی زبان میں صاف صاف خطاب کرنا مناسب معلوم ہوتا ہے، اردو زبان بھی اس وقت تک ترقی نہیں کر سکی تھی، ایسے وقت کی اردو میں لکھی گئی کتاب کے انداز بیان کو آج میاری زبان سے پرکھنا ظلم ہے۔

**حدیث شریف سے ثبوت** رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ڈرانے کے موقعوں پر طرز بیان میں سختی فرمائی، مشکوٰۃ شریف باب الانذار والتذییر ص ۱۲ پر ہے۔

حضرت ابو ہریرہؓ سے نقل کیا ہے کہ جب یہ آیت اتری ذَا الَّذِیْ مَعَشِیْرَتِکَ الْاَقْرَبِیْنَ اَلْیَوْمَ نَبِیْ اَیْنِیْ قَرِیْبِیْ خَاذِلَانِ، قبیلہ والوں کو ڈراؤ، تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے رشتے نامے والوں کو جمع کیا اور اجتماعی خطاب بھی فرمایا اور انفرادی خطاب بھی فرمایا۔ ہر قبیلہ کو الگ الگ خطاب کر کے اپنی چھستی شانہ زادی حضرت فاطمہ الزہراءؓ سے فرمایا۔

دیا فاطمہ، اَلْقَدْ یُفْسِدُکَ مِنَ النَّارِ سَبِیْلَیْنِیْ مِنْ مَّالِیْ فَاَنْیَ لَا اَفْخَیْ مِنْ اَدْلَا شَیْئًا اللہ کے یہاں تیرے کچھ کام نہ آؤں گا۔ اور اے فاطمہ تم بھی اپنی جان کو روزخ کی آگ سے بچاؤ میرا مال مجھ سے مانگ لو میں اللہ کے یہاں تیرے کچھ کام نہ آؤں گا۔ اس حدیث پاک کی وضاحت مولانا شبیر نے ان لفظوں سے کی ہے:

یعنی جو لوگ کسی بزرگ کے قریبی ہوتے ہیں ان کو اس حمایت پر بھروسہ ہوتا ہے اور اس پر مشرور ہو کر اللہ کا خوف کم رکھتے ہیں سو اسی لئے اللہ صاحب نے اپنے پیغمبر کو فرمایا کہ اپنے قریبیوں کو ڈراؤ جو سے سو انہوں نے سب کو اپنی بیٹی تک کو کھول کر سنا دیا کہ قرابت کا حق ادا کرنا اسی چیز میں ہو سکتا ہے کہ اپنے اختیار میں ہو سو یہ میرا مال موجود ہے اس میں مجھ کو کوئی بخل نہیں اور اللہ کے یہاں کا معاملہ میرے اختیار سے باہر ہے وہاں میں کسی کی حمایت نہیں کر سکتا اور کسی کا وکیل نہیں بن سکتا سو وہاں معاملہ ہر کوئی اپنا درست کرے اور روزخ سے بچنے کی ہر کوئی تدبیر کرے اس حدیث سے معلوم ہوا کہ قرابت کسی بزرگ کی اللہ کے یہاں کچھ کام نہیں آتی جب تک کہ کچھ معاملہ اللہ ہی سے صاف نہ کرے تو کچھ کام نہیں نکلتا۔ (تقویۃ الایمان ص ۲۲ مطبوعہ دیوبند) مولانا شبیر نے آسان عبارت میں یہ سمجھا دیا کہ اللہ تعالیٰ کے سامنے جواب دینے کی تیاری ہر شخص کو کرنی چاہئے، ایمان و عمل کی پختگی و پابندی سے لاپرواہ ہو کر



خالی بزرگوں سے تعلق ہی کو نجات کے لئے کافی نہیں سمجھنا چاہیے۔ ایمان و عمل کیساتھ یہ تعلق مفید ہے۔ اللہ تعالیٰ کے حکموں کو ٹھکر کر بزرگوں کی عقیدت کا دم بھرنافضول ہے صرف بزرگوں سے تعلق کو بعض عوام کافی سمجھتے ہیں اور خدا اور رسولؐ کی نافرمانی کرتے ہوئے نہیں ڈرتے ہیں۔ ایسے غلط خیال کی اصلاح کے لئے حدیث پاک کو موقع و محل کے مناسب پیش کر کے مولانا شہیدؒ نے اتنی عمدہ وضاحت کی ہے کہ صبر پر کسی انصاف پسند کو اعتراض کرنے کی کوئی گنجائش نہیں ہے۔ بریلوی فاضل ارشد القادری بھی اصول تسلیم کرتے ہیں بلکہ اس حدیث سے ثابت لاتے ہیں کہ ڈرانے کے لئے سخت طرز بیان ہی اختیار کیا جاتا ہے، پھر یہ بڑی نا انصافی ہے اور شہیدؒ دشمنی ہے کہ تقویۃ الایمان کے سخت انداز بیان پر دوا دیا جاتے ہیں جبکہ حدیث پاک کی پیروی میں اصلاح اور ڈرانے کے لئے مولانا شہیدؒ نے نرم زبانی کے بجائے صاف اور کھلی ہوئی جہارت تحریر فرما کر سنت کی پیروی کی ہے۔

## قادری صاحب کا اقرار

”غور فرمائیے حدیث کے الفاظ بتلا رہے ہیں کہ یہ موقعہ انداز کا ہے یعنی پیغمبر اپنے اہل و عیال اور خاندان کے افراد کو آخرت کے احوال سے باخبر کر رہے ہیں تعمیل احکام الہی کی ترغیب دے رہے ہیں اور خدا کے عذاب سے ڈرانا چاہتے ہیں، خدا نے آپ کو عقل و فہم کی کچھ بھی بصیرت عطا کی ہو تو آپ خود فیصلہ کریں کہ ایسے موقعہ پر بھی کا انداز بیان کیا ہونا چاہیے تھا کیا اپنے خاندان والوں سے نبی کو یہ کہنا چاہیے تھا کہ تم خدا کے احکام کی جتنی چاہو خلاف ورزی کرو میں تمہیں آخرت کے عذاب سے بچاؤں گا، کیا معاذ اللہ آپ اپنے نبی سے یہ توقع رکھتے ہیں کہ وہ دہر خداوند کی میں اپنی وجاہت و مقبولیت کی بنیاد پر اپنے خاندان والوں کو نافرمانی اور بناوٹ کی ترغیب دیتا؟“ (زیر درجہ ۱۲)

الحمد للہ حق باطل کے سر پر چڑھ کر بول رہا ہے یہی تو کہا جا رہا ہے کہ میدان حشر میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دین کے نافرمانوں اور باغیوں کو اپنی وجاہت و مقبولیت کی بنا پر نہ بخشوانے کا اعلان فرما چکے ہیں۔ ہرگز ہرگز نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنے خاندان والوں سے یہ نہیں کہنا چاہیے تھا اور نہ انہوں نے کہا خدا کے رسول نے انذار و تنبیہ کے موقعہ پر جو انداز بیان اختیار فرمایا ہے اس کی پیروی تقویۃ الایمان میں کی گئی ہے اور ڈرانے کے لئے ایسا ہی اچھا اختیار کرنا سنت ہے پھر آخر اتباع سنت کرنے پر مولانا شہیدؒ کے خلاف طوفان بدتمیزی کیوں اٹھایا جاتا رہا ہے؟

## قادری صاحب سے چند سوالات

یہاں پر میں صاف صاف بریلوی فاضل ارشد القادری سے چند سوالات کرنا چاہتا ہوں اگر وہ مذکورہ حدیث پاک پر ایمان رکھتے ہیں اور اپنی لکھی ہوئی وضاحت پر سب م مطمئن ہیں تو ان کے جوابات دیکھ کر بریلوی دین و مذہب پر وارد ہونے والے اعتراضات دفع کرنے چاہئیں، ورنہ جسے بھی عقل و فہم کی بصیرت عطا ہوئی ہے وہ یہ فیصلہ کرے گا کہ قادری صاحب کو یہ حدیث پر ایمان نہیں ہے یا انہوں نے غلط وضاحت کر کے فریب دیا ہے یا ان کا بریلوی مذہب خود ساختہ ہے۔

پہلا سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے ڈرانے کے لئے جو کچھ فرمایا ہے بلا شک سچ فرمایا ہے تو کیا اس سے یہ ثابت نہیں ہوا کہ کارخانہ الہی کے سارے اختیارات اللہ تعالیٰ ہی کو حاصل ہیں، جنت و نار کی کنجیاں ایک اللہ کے قبضہ قدرت میں ہیں نجات و مغفرت اس کے اختیار میں ہے جسے چاہے جہنم سے جسے چاہے عذاب دے اور پیغمبر کی وجاہت و مقبولیت نافرمانوں اور سرکشوں کو نجات نہیں دلا سکتا اللہ تعالیٰ کی اجازت کے بغیر پیغمبر بھی کچھ نہیں کر سکتے۔

اور جب یہ ثابت ہوا تو پھر بریلویوں کے اس عقیدے کی خود بخود تردید ہو گئی جو

الامن والعلی وغیرہ میں لکھا ہے ”کارخانہ الہی کا سارا دنیا حضور کے ہاتھوں ہے

جنت و نار کی کنجیاں حضور کو دیدی گئیں“ اگر یہ عقیدہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے دین



میں ہوتا تو ڈرانے کے موقع پر بھی یہ اعلان نہ فرماتے لَّا اِغْنٰی عَنْ الدِّنِّ شَيْئًا اَمِنْ اللّٰہ کے یہاں کچھ کام نہیں آسکتا، ہمیں اپنے نبی پاک سے ہر موقع پر صحیح صحیح اور عقیدہ و واقعہ کے مطابق بیان کی توقع ہے، ہمارا ایمان ہے کہ تمام پیغمبر سچے ہیں اور انہوں نے ڈرانے کے لئے بھی جو کچھ فرمایا حق فرمایا، کیا بریلوی علماء یہ سمجھ بیٹھے ہیں کہ جیسے بچوں کو بعض لوگ بھوت ہے بھوت کہہ کر چپ کر دیتے ہیں جبکہ بھوت پریت کچھ نہیں ہوتا، نعوذ باللہ پیغمبر کا کلام بھی ڈرانے کے لئے بریلویوں کے نزدیک بس یونہی ہو سکتا ہے کہ اختیارات تو سارے آپ ہی کو ہیں مگر ڈرانے کے لئے آپ فرما رہے ہیں کہ میں کچھ کام نہیں آسکتا، حضور صلی اللہ علیہ وسلم باوجودیکہ سرور کائنات ہیں تمام پیغمبروں کے امام اور سب مخلوق سے افضل ہیں خاتم النبیین ہیں پھر بھی نجات دینے کا اختیار نہیں رکھتے ہیں نجات و مغفرت عطا کرنے کا اختیار ایک اللہ تعالیٰ کو ہی ہے، اور بریلوی عقیدہ حضور کے مشارک ہونے کا حدیث کے خلاف ہے بناؤں ہے، یقیناً رسول اللہ علیہ وسلم نے ہر موقع پر سچ فرمایا ہے، آپ صادق و امین ہیں، بریلوی عقیدہ تسلیم کرنا صداقت نبوی کو مجروح کرنے کے مترادف ہے نعوذ باللہ۔

دوسرا سوال یہ ہوتا ہے کہ وہ اپنے خاندان والوں سے یہ کہتے کہ تم خدا کے احکام کی چاہے جتنی خلاف ورزی کرویں تمہیں آخرت کے عذاب سے بچالوں گا، کیونکہ احکام الہی پر عمل کرنے کی ترغیب دینے کے لئے ضروری ہے کہ عذاب بڑا یا جلد سے پھر جو مولوی اور پیر اپنے معتقدوں اور مریدوں سے یہ کہتے پھرتے ہیں کہ ہمارے سلسلہ میں جو داخل ہو جائے گا وہ ضرور جنت میں جائے گا ایسے عذاب آخرت سے غافل رہنے اور دوسروں کو رکھنے والوں کی سرپرستی اور تقلید بریلوی علماء کیوں کرتے ہیں؟ اور خدا کے احکام کی کھلی ہوئی خلاف ورزی پر بھی بریلوی علماء کی زبانیں کیوں نہیں کھلتیں، علماء حق کو گایاں دینے پر اپنی زبان و قلم کی پوری طاقت خرچ کرنے والے امت میں پھیلے ہوئے خلاف شرع کاموں پر روک ٹوک کرنے میں کیوں گونگے ہو جاتے ہیں؟ اور پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع سے کیوں کتراتے ہیں؟

تیسرا سوال یہ ہوتا ہے کہ جب آپ کو تسلیم ہے کہ احکام الہی پر عمل کرنے کی ترغیب کے لئے انذار دینی ڈرانے اور آخرت کے عذاب کا خوف دلانے کی ضرورت ہوتی ہے اور ڈرانے کے وقت انداز بیان دوسرا ہوتا ہے اور خوشخبری سنانے کے وقت انداز بیان دوسرا ہوتا ہے ہر موقع کا انداز بیان الگ ہے تو آخر تقویۃ الایمان پر جو کثرت و بدعت نواز مولوی مولانا علامہ کوہا جہراغیا اور برافروختہ ہوتے ہیں، کیوں کفر و ضلالت کے تیروں سے اپنے ترکش خالی کر دیتے ہیں کیا ان اہل بدعت کو ایک نائب و شہیدائے رسول اور وفادار امتی مولانا اسماعیل شہید سے یہ توقع تھی کہ وہ انذار ڈرانے کے موقع پر پیارے نبی کا انداز بیان چھوڑ کر کوئی دوسرا انداز بیان اختیار کرتے اور جو کتاب ڈرانے اور عذاب خداوندی سے دلوں کو وحشر کانے کے لئے لکھی گئی ہے اور خدا کی نافرمانی و بناوٹ و کشری روکنے کے لئے جو تحریر تیار کی گئی ہے کیا اس تصنیف و تحریر میں نرم انداز بیان اختیار کر کے سنت نبوی کی مخالفت کر کے اصلاح کی توقع کی جاسکتی تھی؟ تقویۃ الایمان کی سنت کے مطابق صاف اور کھلے ہوئے تہدید کی انداز بیان نے عظیم الشان دینی انقلاب برپا کیا ہے، یہ کتاب اصلاح و ہدایت کا ذریعہ نبی ہے، اور انشاء اللہ نبی رہے گی۔ اگر کبھی سراسر باوجود جہراغیا مقبلاں ہرگز نہ ميسر۔

یہ اللہ تعالیٰ کا فضل عظیم ہے کہ جس نے اپنے راستے میں شہید ہونے والے مظلوم مجاہد و مصلح کے دشمن ارشاد القادری کے قلم سے اس کا دفاع کرا دیا، دیکھو اس طرح اللہ کی حجت تمام ہوتی ہے اور مقبول بندوں کی نصرت و حمایت کا سامان بھی ملکر ہوتا ہے۔

**تقویۃ الایمان پر اعتراض کرنے والے پہلے عالم** مشہور یہ ہے کہ تقویۃ الایمان پر سب سے پہلا علمی اعتراض مولانا فضل حق خیر آبادی نے کیا تھا وہ ایک معقول عالم تھے فلسفیوں کی رائے سے متاثر تھے اور مولانا شہید شکم اسلام تھے، انہوں نے ایک ہی دن میں سارے ایک روزی کلمہ کراہتہانی بدلائے طور سے مولانا خیر آبادی کے فلسفیانہ اعتراض کا جواب دے دیا تھا مولانا شہید اور مولانا خیر آبادی کے درمیان مذہب و مسلک کا کوئی اختلاف نہیں تھا، ایک مسئلے میں اس قسم کا اختلاف تھا، جیسے امام اعظم ابوحنیفہ اور ان کے



شاگردوں کے درمیان بعض مسائل میں اختلاف ہے جن کی بنیاد اخلاص اور لگنیت پر ہے، دوسرا مولانا شہید کا مولانا خیر آبادی سے سیاسی اختلاف بھی تھا، مولانا شہید ہمیشہ سے اسلام اور مسلمانوں کے دشمن انگریزوں کے مخالف تھے، جب سکھوں کی حکومت نے پنجاب میں مسلمانوں پر ظلم کیا تو مولانا شہید اس کے بھی مخالف ہو گئے، انہوں نے کسی موقع پر بھی اسلام کے دشمن انگریزوں وغیرہ کا ساتھ نہیں دیا، اس کے برخلاف مولانا خیر آبادی نے انگریزی حکومت کی طرف سے منصب و عہدہ کو قبول کیا اور ابتدا میں شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کے فتوے کی پرواہ نہیں کی، جب پانی سر سے اونچا ہو گیا اور ۱۸۵۷ء میں اکثر ہندوستانی باشندے انگریزوں کے مقابلے پر آ گئے، اس وقت مولانا خیر آبادی بھی عہدے سے الگ ہو گئے اور انگریزی حکومت کی مخالفت میں سزا میں برداشت کیے اور جنگ آزادی کی تحریک میں شامل ہو گئے، مولانا خیر آبادی مولانا شہید کے مداحوں میں تھے اور کیوں نہ ہوتے جبکہ علم حدیث کی دولت ان کے خاندان سے پائی تھی، حیات بعد المات کے حوالہ سے جماعت مجاہدین ص ۱۲۸ پر لکھا ہے۔

مولوی فضل حق خیر آبادی سے خاموشی شکش رہی تھی مولوی صاحب نے شہادت کی خیر اس وقت سنی جبکہ طلباء کو سبق پڑھا رہے تھے، یہ سنتے ہی کتاب بند کر دی گھٹنوں بیٹھے روتے رہے اس کے بعد کہا کہ اسماعیل کو ہم مولوی نہ جانتے تھے وہ امت محمدیہ کا حکیم تھا کوئی شئی نہ تھی کہ جس کی انیت اور لیت اس کے ذہن میں نہ ہو۔

مولانا خیر آبادی سے بعض دوسری کتابوں میں بھی شاہ شہید کی تعریف منقول ہے۔ زیر درصہ ۳۶ پر قطعی جھوٹ لکھا ہے کہ علماء بریلی کے مقتدا اعظم حضرت مولانا فضل حق خیر آبادی میں وہ بریلوی نہیں تھے بلکہ ان کے انتقال کے بہت مدت بعد بریلی کا نیا دین و مذہب مولوی احمد رضا خاں صاحب نے ایجاد کیا ہے۔

بریلوی مذہب کے علماء کی کتابوں سے ان کے دین کی بنیاد بین چیزوں پر معلوم ہوتی ہے۔ (اول ایہ کہ شاہ ولی اللہ کے جانشین علماء حق کو کافر کہنا) دوم (سوم) شرک و بدعت کی ترویج و اشاعت کرنا۔ (سوم) انبیاء و اولیاء کے لئے خدائی علم غیب

اور اختیار و تصرف کی ثابت کرنا ان میںوں امور میں سے کسی ایک پر بھی مولانا خیر آبادی کا اتفاق ثابت نہیں کیا جاسکتا، ان کو بریلوی کہنا بریلویت کے اصول کے خلاف ہے۔ خالص بریلوی علماء کی تاریخ جنگ آزادی کا جہد و جہد میں شرکت سے خالی ہے بلکہ مجاہدین کو کافر بتلا کر اور انگریزی حکومت کے مخالف علماء حق پر دہائیت کا الزام لگا کر اور تحریک خلافت کی مخالفت کر کے خالص بریلوی علماء نے جنگ آزادی کی تحریک کو نقصان پہنچانے کی کوشش کی ہے اور آج بدلے ہوئے حالات میں شرمندگی دور کرنے اور آزادی کا پھل کھانے کے لئے مولانا خیر آبادی کو اپنے گروہ کا مقتدا اعظم بتلا کر آنکھوں میں دھول جھونک کر اپنا اتوسیدھا کرنا چاہتے ہیں جبکہ سیاسی اور مذہبی تاریخ مذکورہ دعویٰ کی کھلی ہوئی تردید کر رہی ہے، مولانا فضل حق خیر آبادی نے انگریزوں کا ساتھ چھوڑ کر مولانا شہید کے سیاسی مسلک کو بھی اختیار کر لیا تھا اللہ تعالیٰ انہیں رحمت و مغفرت سے نوازے۔

حق مغفرت کرے عجب آزاد مرد تھا

تقویۃ الایمان کے خلاف اہل بدعت کا پر و پیچیدہ حضرت مولانا

دہلوی کی شہادت کے بعد اہل بدعت نے میدان خالی پا کر تقویۃ الایمان کے خلاف کتابیں شائع کرائیں جن میں جھوٹ، فریب، افتراء، بہتان سے کام لیا گیا، جن بدعت نواز مولویوں کی ذہنیت انگریزوں کی غلامی کو نعمت سمجھنے کا وجہ ہے مفلوٹ ہو گئی تھی انہوں نے فقط دہلی کو پر و پیچیدہ کا ذریعہ بنایا اور تقویۃ الایمان کی تائید کرنے والوں کو دہلی کہہ کر عوام کو ان کے خلاف ابھارنا چاہا، بھلا اللہ علماء اہل سنت والجماعت نے تقویۃ الایمان کی کھل کر حمایت فرمائی اس کی تائید میں فتوے دیے اور اس کتاب سے مسلمانوں کو برا بر فائدہ حاصل ہوتا رہا، بریلی کے اعلیٰ حضرت بھی تقویۃ الایمان کے خلاف طوفان کھڑا کرنے والوں کے قافلہ سالار رہے یہی جنہوں نے اپنے بعض ہم نواؤں کے بقول وہابیہ نجدیہ اسماعیلیہ دیوبندیہ و محمدیہ کے رو



میں دو سو کتابیں لکھیں مگر چاند پر خاک اڑانے کا جو برا انجام ہوتا ہے وہ سامنے آیا۔

بریلوی اعلیٰ حضرت کے اقراری کفر  
الشہابیہ مولانا اسماعیل

شہید دہلوی کے ہمارے میں لکھا ہے:

محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت ہے وضررک یہ صریح سب و دشنام کے لفظ لکھ دیئے اور روز آخر اللہ عزیز غالب قہار کے غضب عظیم اور عذاب الیم کا اصلاً اندیشہ نہ کیا۔

پھر آگے چلکر تاکید کی قسمیں کھاتے ہوئے لکھا ہے "ان گالیوں کی اطلاع محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کیا نہیں ہوئی" اور ص ۱۹ پر لکھا ہے "یہاں انبیاء و ملائکہ و قیامت و جنت و نار و غیرہ تمام ایمانیات کے لئے سے انکار کیا ہے" اور ص ۲۱ پر لکھا ہے "اقوال مذکورہ کے صاف یہ معنی ہونے کہ اللہ تعالیٰ کے سوا انبیاء و ملائکہ کسی پر ایمان نہ لائے جس کے ساتھ کفر کرے اس سے بڑھ کر اور کیا کفر ہوگا" یہ تمام عیادتیں انکواب الشہابیہ کی تھیں اور الامن والاعلیٰ ص ۲۴ پر لکھتے ہیں "امام الوابیہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو مساوا اللہ فضول جانتا ہے" اور ص ۱۹ پر لکھتے ہیں "امام الوابیہ نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو بدحواس کہا ہے" اور ص ۱۹ پر لکھا ہے "امام الوابیہ اللہ تعالیٰ عزوجل کو مساوا اللہ گایا دیتا اور صاف جاہل مانتا ہے" اور ص ۱۹ پر لکھا ہے "امام الوابیہ نے صریح قرآن کی حاکم کی مگر اسے مقرر نہیں کہ اس کے نزدیک قرآن کا سچا ہونا ضروری نہیں"

ان جہارتوں میں بریلوی اعلیٰ حضرت نے مولانا اسماعیل شہید کی طرف جو عقیدے منسوب کئے ہیں ان عقیدوں کے رکھنے والوں کو جو کافر نہ کہے وہ خود کافر ہو جاتا ہے بلکہ جو اس کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر۔ تمہید ایمان ص ۲ پر یہی بریلی کے اعلیٰ حضرت یہ فتویٰ دے چکے ہیں جو بالکل صحیح ہے کہ "جو کسی نبی کی شان میں گستاخی کے سبب کافر ہو اس کی تو کسی طرح قبول نہیں اور جو اس کے عذاب و کفر میں شک کرے وہ خود کافر ہے" اور انکواب الشہابیہ ص ۱۲ پر یہ فیصلہ سنایا ہے کہ ایک مسلمان اپنے لمحہ

ہونے کا اقرار کرے کافر ہو جائے گا اور اگر کہے میں نہ جانتا تھا کہ اس میں مجھ پر کفر عائد ہوگا تو یہ عذر نہ سنا جائیگا۔

مولانا اسماعیل دہلوی کے مساوا اللہ اگر وہی عقیدے ہیں جو اعلیٰ حضرت نے بیان کئے پھر تمہید ایمان میں بریلوی اعلیٰ حضرت نے یقینی طور پر اپنے کافر ہونے کا اقرار کیا ہے کیونکہ وہ فتویٰ دے رہے ہیں، علماء متاظرین انہیں کافر نہ کہیں یہی صواب ہے وھو الجواب وبہ یفتی، الفتنی، الفتویٰ وھو المذہب وعلیہ الاعتقاد فیہ، سلامۃ فیہ، السواد (تمہید ایمان ص ۲۲) یعنی یہی جواب ہے اسی پر فتویٰ دیا جائے اور اسی پر فتویٰ ہے اور یہی مذہب ہے اور اسی پر اعتماد ہے اور اسی میں سلامتی اور استقامت ہے "اور ص ۲۳ پر لکھتے ہیں "حاشا للہ ہزار ہا حاشا للہ میں ہرگز ان کی تکفیر پسند نہیں کرتا ان مقتدیوں یعنی مدعیان جدید کو تو ابھی تک مسلمان ہی مانتا ہوں اگرچہ ان کی بدعت و ضلالت میں شک نہیں اور امام الطائفہ اسماعیل دہلوی کے کفر پر سبھی حکم نہیں کرتا کہ ہمیں ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اہل لا الہ الا اللہ کے تکفیر سے منع فرمایا ہے جب تک وہ کفر آفتاب سے زائد روشن نہ ہو جائے اور حکم اسلام کے لئے اصلاً کوئی ضعیف سا ضعیف محل باقی نہ رہے۔ فان الاسلام مدعیلوا ولا یعلیٰ پہلے خود ہی مولانا شہید پر ضروریات دین کا انکار کا الزام لگایا اور ان کو خدا اور رسول کی شان میں صریح گستاخی کرنے والا قرآن کو سچا نہ جاننے والا بتلایا اور پھر خود ہی یہ فتویٰ دیا کہ ان کو کافر نہ کہا جائے انہیں کافر نہ کہنا ہی مذہب حق ہے اتحاد و سلامتی کا راستہ ہے اور خود ہی یہ فتویٰ نقل کیا جو شخص ایسے گستاخ کو کفر نہ کہے یا اس کے کفر و عذاب میں شک کرے وہ بھی کافر ہو جاتا ہے اس الزام تراشی اور دوڑی کا صاف اور کھلا ہوا نتیجہ یہ نکلا کہ بریلی کے اعلیٰ حضرت احمد رضا خاں اپنے اقرار اور اپنے فتوے سے کافر ہو گئے اور ایسے کافر ہونے کہ ان کا کوئی مستقد ان کو سچا مانتے ہوئے ان کے سر پر پٹنے والے پہاڑ سے بڑے کفر کو اٹھا نہیں سکتا۔ اس لئے بریلوی بھائیو! تو یہ اقرار کر دو کہ تمہارے امام اعلیٰ حضرت نے تمہیں نہیں تھے ان سے



علی ہو گئی انہوں نے کسی نفسانی بند پر سے منسوب ہو کر مولانا شہیدؒ کی طرف غلط عقیدے متوکل نہ کیے اور حقیقت بھی یہی ہے اور اگر ایسا اقرار کرتے ہوئے ڈرتے ہو تو اپنے اعلیٰ حضرت کو اقراری کا فرہونے سے بچا سکتے ہو اور یہ شور و غوغا فضول ہے کہ تمہارے مقصد اور اعظم کو کافر کیوں کہا گیا ہے

وہ اقرار سے اپنے کافر ہونے میں انہیں لوگ کافر نہیں کہہ رہے ہیں اگر میرے بیان میں شک ہو تو اپنے دارالافتاء سے ان سوالوں کے جوابات لکھوا کر خود فیصلہ کر لو۔

**پہلا سوال:** جو شخص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بے خطر مرتجع سب و دشنام کے نقد لکھے، نعوذ باللہ اسے کافر نہ کہنے والا کافر ہو جاتا ہے یا نہیں؟ دوسرا سوال جو شخص ایسا دلائل قیامت جنت نار وغیرہ تمام ایمانیات کے ماننے سے صاف انکار کرنے والے کو کافر نہ کہنے میں سلامتی بتائے اسے کافر نہ کہنے کا فتویٰ دے بلکہ ایسے فتویٰ کو اپنا مذہب بتائے وہ خود کافر ہوا یا نہیں؟ تیسرا سوال کیا فقہاء متکلمین میں سے کسی نے بھی خدا اور رسول کی شان میں مرتجع گستاخی کرنے والے اور ایمانیات کا انکار کرنے والے اور قرآن کریم کو سچا ہونا ضروری نہ جاننے والے کو نعوذ باللہ منہ اسلام سمجھا ہے اور اگر نہیں سمجھا ہے تو جو شخص تمام علماء امت کے خلاف فتویٰ دے اس کے بارے میں شرعی حکم کیا ہے؟ چوتھا سوال ایسا شخص جس کا ذکر اوپر سوالوں میں کیا گیا اگر کافر نہیں ہے تو کیا وہ مسلمان بھی نہیں ہے اور کیا کفر و اسلام کے درمیان کوئی تیسری شکل بھی ہے جس کا حکم لگایا جائے۔

**پانچواں سوال:** جو شخص مفتی اور عالم سمجھا جاتا ہو وہ مرتجع غلط بیانی اور فریب سے کام لے تو وہ کیا سمجھا جائے گا۔

حسام الحرمین اور شفا شریف وغیرہ کی روشنی میں فتویٰ یہی ہو گا کہ خدا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں نعوذ باللہ گستاخی کرنے والے ایمانیات کا انکار

کرنے والے کے کفر و عذاب میں شک کرنے والا غلطی کا فرہونے اور جو اس قسم کی گستاخی والے کلمات کا الزام کسی مسلمان پر لگائے وہ فاسق ہے۔ اس فتویٰ کے اعتبار سے بریلی کے اعلیٰ حضرت اقراری کا فرہونے یا مرتجع کا زب، ان دو شکلوں کے علاوہ کوئی تیسری شکل نہیں نکل سکتی، میں بریلی کے علماء کی پوری برادری کو چیلنج دیتا ہوں کہ وہ اپنے اعلیٰ حضرت کو اقراری کفر سے بچانے کے لئے انہیں جھوٹ لکھنے کا مجرم قرار دینے کے علاوہ کوئی تیسری شکل پیش کر کے منت شناسی اور اور عقیدت کشی کا ثبوت دیں، علامہ ارشد القادری ہی یہ کارنامہ انجام دے ڈالیں اور سرخ روئی حاصل کر س۔

**قادر کی صاحب کی خیانت** | قادر کی صاحب کو اپنے اعلیٰ حضرت کی خبر لینے چاہیے تھی اور مولانا سہیل شہید دہلویؒ کو مطمئن کرنے کی کوشش میں جو کفران کی بنائے پلٹ کر آیا ہے اسے دفع کرنے کی کوئی صورت نکالنی چاہیے تھی۔

ایسا کرنے کا ہمت نہ پا کر اب انہوں نے بھی اپنے بڑوں کی پیروی کرتے ہوئے تقویۃ الایمان پر اعتراض قائم رکھنے کے لئے عبارت نقل کرنے میں مرتجع خیانت سے کام لیا ہے، ظالم نے اشرک فی العلم کی حقیقت ظاہر کرنے والی عبارت نقل کی اور یہ خاص جملہ چھوڑ دیا "اس کو اشرک فی العلم کہتے ہیں یعنی اللہ کا علم اور کو ثابت کرنا" (تقویۃ الایمان ص ۹) ایسے ہی اشرک فی التصرف کے سلسلہ کی عبارت نقل کرتے وقت یہ خاص جملہ چھوڑ دیا اور اس کو اشرک فی التصرف کہتے ہیں یعنی اللہ کا تصرف ثابت کرنا محض شرک ہے" (تقویۃ الایمان ص ۹) ایسے ہی یہ جملہ تو نقل کیا کہ "کیونکہ غیب کی بات تو اللہ ہی جانتا ہے رسول کو کیا خبر" اور اس کے آگے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے غیب پر اطلاع پانے کا بیان تھا جسے چھوڑ دیا۔ اور اس

بات کا کچھ مضائقہ نہیں کہ کچھ دین کی بات میں کہے کہ اللہ اور رسول ہی جانتے ہیں غلام بات میں اللہ اور رسول کا یوں حکم ہے کیونکہ دین کی سب باتیں اللہ نے اپنے



رسول کو بتا دی ہیں اور سب بندوں کو اپنے رسول کی فرمانبرداری کا حکم کر دیا۔ (تقویۃ الایمان ص ۱۱) ان پوری عبارتوں کو اگر زلزلہ میں نقل کر دیا جاتا تو سمجھدار شخص خود ہی مطلب نکال لیتا کہ حضرت مولانا اسماعیل شہید رحمۃ اللہ تعالیٰ جیسے علم صرف کو اپنے بندوں میں شریک قرار دے رہے ہیں، اور زلزلہ خود ان کا عقیدہ ہے جسے انہوں نے تقویۃ الایمان میں بھی لکھ دیا ہے کہ دین کی سب باتیں اللہ نے رسول کو بتا دی ہیں، دین کی سب باتوں میں بہت سی غیب کی خبریں جیسے قبور حشر اور نشر اور روزخ کے حالات بھی شامل ہیں جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بتائے گئے، اور اپنی امت کے سامنے بیان کئے، شاہ شہید کی اس مکمل وضاحت کو چھوڑ کر ان کی اور عسوری عبارت نقل کر کے الزام لگانا مرتع خیانت ہے اور تکبر و تحریف ہے جس کا سلسلہ ایک صدی سے زائد مدت سے جاری ہے۔ زلزلہ، تقویۃ الایمان دونوں کتابوں کو حاصل کر کے کوئی بھی عربی اور اردو زبان میں جاننے والا مطالعہ کر کے دیکھ لے دونوں کتاب میں الگ الگ تصنیف ہیں دونوں کے طرز بیان اور طرز استدلال میں بھی فرق ہے یہ سراسر غلط بیانی اور سو فیصد جھوٹ ہے جو بریلوی علماء لکھتے اور کہتے ہیں کہ تقویۃ الایمان کتاب التوحید کا ترجمہ ہے انگریزوں نے یہ جھوٹا افسانہ تیار کیا تھا کہ مولانا سید احمد شہید بریلوی نے حج کے موقع پر شیخ محمد نجدی سے ملاقات کر کے انگریزوں کے خلاف جہاد کا سبق سیکھا تھا اور کتاب التوحید سے لیکر آنے تھے اس کا ترجمہ تقویۃ الایمان کی صورت میں کر دیا اور ہدایت کی تحریک ہندوستان میں چلائی تھی، انگریزوں کی غلامی کے عہد کو مضبوط کرنے کے لئے ان کے گھر سے ہونے جھوٹ پر بریلوی علماء بھی ایمان لے آئے، حد یہ ہے کہ بریلوی عالم احمد علی صاحب کو سنجیدہ سمجھا جاتا ہے انہوں نے بھی اپنے اعلیٰ حضرت کی مصدقہ تصنیف بہار شریعت میں لکھا ہے: "اس عہد الوہاب کے بیٹے نے ایک کتاب لکھی جس کا نام التوحید رکھا اس کا ترجمہ ہندوستان میں آئیل بریلوی نے کیا جس کا نام تقویۃ الایمان رکھا اور ہندوستان میں اس نے وہ ہدایت چلائی (بہار شریعت حصہ اول ص ۱۲۱)

کوئی بریلوی قاضی اگر تقویۃ الایمان کو کتاب التوحید کا ترجمہ ثابت کرے تو انعام کا مستحق ٹھہرے گا اور اگر ایسا نہ کر سکا اور ہرگز نہ کر سکے گا تو لعنت اللہ علی الکاذبین کا وعید سے خوف زدہ ہو کر توبہ کرنی چاہیے۔  
قریب وار ہے روزِ حشر چھپا کشتوں کا خون کیونکر نہ جو چپ چپ کی زبان خنجر ہو پکارے گا آستیں کا

## خدا اور رسول کی محبت و عظمت شاہ شہید زویک

حضرت مولانا شاہ اسماعیل شہید بریلوی کے خلاف توحید کے دشمن بریلوی علماء کے بہتان کی حقیقت اپنے پڑھ لی اس موضوع پر علما حق بہت کچھ لکھ چکے ہیں انہیں پسند کی تشفی کے لئے مکمل و دلائل تصنیفات شہید کی حمایت میں موجود ہیں جن میں علم و تحقیق کا کوئی گوشہ تشنہ نہیں رہ گیا ہے۔ میں یہاں مثال کے ذریعہ ایک خاص بات پیش کرتا ہوں جسے پڑھ کر معمولی سمجھ رکھنے والا بھی دل کی گہرائیوں سے پکار اٹھے گا کہ حضرت مولانا شاہ اسماعیل شہید رحمۃ اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام کے سچے عاشق اور منصف فرمانبردار ہیں، اولیاء کرام سے فیض اٹھانے والے ولی کامل مجدد ملت اور شہید اسلام ہیں۔

غور کیجئے ایک شخص بڑی محنت و مشقت سے جانی و مالی قربانیاں دیکر ایک چھوٹا و چلتا باغ تیار کرتا ہے لوگ اس باغبان کے رخصت ہو جانے کے بعد اس سرسبز و شاداب باغ کو اجاڑنا چاہتے ہیں، اچھے پھلوں اور میٹھے پھولوں والے بہارِ رختوں اور پودوں کو باغیاں نے جگر کا خون دیکر لگایا اور لہلہایا تھا وہ انہیں کٹوا کر اپنی پسند کے خاردار درخت نصب کرنا چاہتے ہیں، خود رو پودوں کو اہمیت دیکر پڑانے اصلی رختوں کی سرسبز شادابی مٹانا چاہتے ہیں، ایک جماعت ہے جو باغبان کی محبت اور اس کے عشق کا اعلان نعرے بازی اور قصیدہ خوانی کے ذریعہ خوب کرتی ہے مگر ان باغ



اجاڑنے والے ظالموں کا ساتھ دیتا ہے بلکہ ان کی حمایت و رہبری کرتی ہے، آپ ایسی جماعت کی زبانی محبت اور علی شمس کو نفاق و عداوت کے سوا اور کیا کہیں گے؟

اور ایک دوسرا شخص ہے جو باغیاں کی تعریف اور اس کے باغ کی اہمیت میں ضروری ضروری بیان کرتا ہے مگر باغ اجاڑنے والوں کے خلاف پوری طاقت خرچ کر ڈالتا ہے، کسی کے وطن و شہر کی پرزواہ کئے بغیر صاف صاف کہتا ہے اگر باغیاں سے محبت و عقیدت رکھتے ہو اس کی یادگار امانت کو محفوظ رکھنا چاہتے ہو تو باغ کے اہلی ہتھیار و ختوں اور پودوں کو پھیلنے اور پھونے دو، خود پودوں کو کاٹ کر پھینک دو اور جب لوگ سمجھانے پر بھی باغ اجاڑنے سے باز نہیں آتے ہیں تو وہ باغیاں کا مخلص فدائی سپاہی عاشق و فاداروں کی جماعت تیار کر کے باغ کو تباہی سے بچانے کے لئے تن سن دھن سب کچھ قربان کرنے کے لئے اٹھ کھڑا ہوتا ہے اور اپنی جان و یکم خون کے آخری قطرہ کو بھی باغ کی سرسبز و شادابی پر بچا کر دیتا ہے، حقیقت میں ایسا ہی شخص باغیاں کا وفادار شہید الٰہی اور امانت دار فدائی اور مخلص عاشق کہلانے کا مستحق ہے، اس مثال سے سمجھے کہ اسلام ایک باغ ہے جسے حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے قربانیاں دیکر ترقی دی ہے، اہل بدعت اسلام کے اہلی عقیدوں اور بنیادی عملوں کے بجائے بناوٹی عقیدوں خود ساختہ رسوم شریعت کے خلاف رواجوں کو ترجیح دیتے ہیں اور مولانا شبیر احمد ان کے حمایتی مجاہدین اسلام کے وہی عقائد و اعمال باقی رکھنا چاہتے ہیں جو قرآن و حدیث سے ثابت ہیں اور اس کے اور اس کے رسول کی محبت و اطاعت میں اسلام اور مسلمانوں کی حفاظت کے لئے ہر قسم کی قربانی پیش کرتے ہیں، اور جان دیکر بھی یہی کہتے ہیں۔

جان دی ہوئی اسی کی تھی حق تو یہ ہے کہ حق ادا نہ ہوا

درحقیقت اسی قسم کے لوگ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے وفادار امتی اور دین کے علمبردار ہیں جو توحید و سنت کی بقا و حفاظت پر قربان ہو گئے اور حیات عباداں باگئے۔

بانگ و دغوش رسے بناک و خون غلیل

خدا رحمت کند این عاشقان پاک طینت را

زندہ جاوید علی کارناموں کے ساتھ تحریروں میں بھی مولانا شبیر احمد نے اللہ و رسول کی محبت کا

اظہار بڑی عقیدت اور نیاز مندی سے کیا ہے، تقویۃ الایمان میں بھی اللہ و رسول سے محبت کا طریقہ اول سے آخر تک بیان کیا گیا ہے، کتاب کی ابتدا میں بسم اللہ الرحمن الرحیم کے بعد تحریر فرماتے ہیں۔

الہی ہزار ہزار شکر تیری ذات پاک کو کہ تو نے ہم کو ہزاروں نعمتیں دیں اپنا سچا دین بتایا اور سیدھی راہ پر چلایا اور اصل توحید سکھائی اور اپنے حبیب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی امت میں بنایا اور ان کی راہ سیکھنے کا شوق دیا اور ان کے تابعوں کی کہ جو ان کی راہ بناتے ہیں اور ان کے طریقے پر چلتے ہیں ان کی محبت دی، مولے پروردگار ہمارے تو اپنے حبیب پر اور اس کے آل و اصحاب پر اور اس کے سب تابعوں پر ہزار ہزار درود و سلام بھیج اور ان کی پیروی کرنے والوں پر رحمت کر اور ہم کو ان میں شریک کر اور ہم کو اسی کی راہ پر چیتے اور موتے (مرتے) قائم رکھ اور اسی کے تابعوں میں گن رکھ۔ آمین یا رب العالمین۔ (خطبہ تقویۃ الایمان)

ایمان کی اہمیت اور قرآن و حدیث کو سمجھنے سمجھانے کی ضرورت بیان کر کے بطور خلاصہ لکھتے ہیں۔

سو یہ ہر خاص و عام کو چاہیے کہ اللہ و رسول ہی کے کلام کو تحقیق کریں اور اسی کو سمجھیں اور اسی پر چلیں اور اسی کے موافق اپنے ایمان کو ٹھیک کریں سو سننا چاہیے کہ ایمان کے دو جز ہیں، خدا کو خدا جاننا اور رسول کو رسول سمجھنا اور خدا کو خدا جاننا اسی طرح ہوتا ہے کہ اس کا شریک کسی کو نہ سمجھے اور رسول کو رسول سمجھنا اس طرح ہوتا ہے کہ اس کے سوا کسی کی راہ نہ چلے۔

اسی پہلی بات کو توحید کہتے ہیں اور اس کے خلاف کو شرک اور دوسری بات



کو اتباع سنت کہتے ہیں اور اس کے خلاف کو بدعت کہتے ہیں۔ سو ہر کسی کو چاہیے کہ توحید اور اتباع سنت کو خوب پکڑے اور شرک و بدعت سے بچے کہ یہ دو چیزیں ایمان میں خلل ڈالتی ہیں، اور باقی گناہ ان سے پیچھے ہیں کہ وہ اعمال میں خلل ڈالتے ہیں اور چاہئے کہ جو کوئی توحید و اتباع سنت میں بڑا کامل ہو اور شرک و بدعت سے بہت دور اور لوگوں کو اس کی صحبت سے یہ بات حاصل ہوتی ہو اسی کو اپنا پیر و استاذ سمجھے۔ (تقویۃ الایمان ص ۵)

ایمان کی حقیقت توحید و اتباع سنت کی اہمیت اور اس کے حصول کا طریقہ بتاتے ہیں۔ آسان اور سادہ جملوں میں تقویۃ الایمان کے دو صفحات کے اندر لکھ دیا ہے آج کے دور میں جبکہ اردو ترقی یافتہ زبان ہے بڑے سے بڑے اردو کے ادیب کے لئے بھی اتنے اختصار اور جامعیت کے ساتھ اتنے اہم مضمون کو بیان کرنا مشکل ہے، یہ اللہ کی خاص تائید سے ہی ممکن ہوتا ہے، عبادت کے آخر میں لکھتے ہیں: جو کوئی توحید و اتباع سنت میں بڑا کامل ہو اور شرک و بدعت سے بہت دور اور لوگوں کو اس کی صحبت سے یہ بات حاصل ہوتی ہو اسی کو اپنا پیر و استاذ سمجھے: شاید یہی جملے دین کے نام پر اپنا انوسیدھا کرنے والوں کا ہر پرست پیروں اور مفاد پرست مولویوں کو ناگوار گذرے ہیں، انہوں نے سوچا ہو گا حق پرست عالموں اور سچے بزرگوں ہی کو جب لوگ اپنا پیر و استاذ سمجھنے لگیں گے جو گندم نما جو فروشوں کی تجارت سر ہو جائے گی۔ ان کے دلوں میں عناد و حسد کی آگ بھڑکنے لگی اور صاف اور سچی توحید و اتباع سنت کی تعلیم کو گمراہی کہنے لگے کتاب کی سب سے بڑی اچھائی کو چشموں کو جب سے بڑی خامی دکھائی دینے لگی۔

گر نہ بیند بر در سپہ چشم  
چشمہ آفتاب را چہ گشاہ  
تقویۃ الایمان میں جگہ جگہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ذکر پاک و الہامانہ انداز میں کیا گیا ہے، ایک جگہ لکھتے ہیں:-

یعنی سب انبیاء اولیاء کے سردار پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم تھے اور لوگوں نے انہیں کے بڑے بڑے معجزے دیکھے تھے انہیں سے کعبہ اسرار کی باتیں سیکھیں اور سب بزرگوں کو انہیں کی پیروی سے بزرگی حاصل ہوئی۔ (تقویۃ الایمان ص ۱۳)

آیت کی وضاحت میں یہ تمہید اس گہرے عشق و محبت پر گواہ ہے جو لکھنے والے مولانا شہید کے دل کو روشن کئے ہوئے ہے، ایک اور مقام پر لکھتے ہیں:-

”فی، یعنی اللہ صاحب نے فرمایا سورہ براءۃ میں کہ اللہ نے اپنے رسول کو بھیجا ہے ہدایت اور سچا دین دیکر کہ اس کو غالب کسے سب دینیوں پر اگرچہ مشرک لوگ براہی کیا (تقویۃ الایمان ص ۲۸)

رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی وہ کوششیں جو دین کو غلبہ دلانے کے لئے ہو رہی تھیں مشرک لوگ انہیں برا مانتے تھے کچھ ایسا ہی سالہ ہندوستان کے شرک نواز مولویوں کا ہے انہیں دین کو غلبہ دلانے کی تقویۃ الایمان کتاب کے ذریعہ سے کی جانے والی کوششیں ناگوار ہو رہی ہیں، کتاب کے آخر میں دعا میں لکھتے ہیں:-

سوائے اللہ ہمارے اپنے ایسے پیغمبر رحیم و کریم پر ہزاروں درود و سلام بھیجے اور انہوں نے ہم جہلوں کو نبی سارین سکھانے میں جسے زیادہ کوشش کی تو ہی اس کوشش کی قدر دانی کر کہ ہم تو ایک عاجز بندے میں محض بے مقدر و سوجیسا تو نے اپنے فضل سے ہم کو شرک و توحید کے معنی خوب سمجھائے اور لا الہ الا اللہ کا مضمون خوب تعلیم کیا اور مشرک لوگوں میں سے نکال کر موحّد پاک مسلمان بنایا، اسی طرح اپنے فضل سے بدعت اور سنت کے معنی خوب سمجھا اور محمد رسول اللہ کا مضمون خوب تعلیم کر اور بدعتی مذہبوں میں سے نکال کر سنی پاک قبیعہ سنت کا کر۔ آمین یا رب العالمین (تقویۃ الایمان ص ۵)

شاہ شہید نے تقویۃ الایمان میں شرک و بدعت کی تردید کرتے ہوئے سخت لہجہ اور فاروقی انداز بیان اختیار کیا ہے پھر بھی کسی جگہ حد و حد باہر نہیں نکلے ہیں۔ کتاب کی ابتدا و انتہا اور درمیان کی چند عبارتیں آپ نے پڑھیں جن سے انکار تقصود ظاہر ہو گیا کہ وہ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مکمل اتباع کا پیغام پیش کر کے مسلمانوں کو خالص ایمان و اسلام کے دائرے میں لکھنا چاہتے ہیں۔ بحمد اللہ انہیں بڑی حد تک کامیابی ہوئی وہ اللہ والے ولی تھے، انہوں نے خاص طور پر اہل علم کے لئے منصب امانت تصنیف فرمائی جس میں انبیاء و اولیاء کے مقامات و فضائل و درجات



کایان ایسے والہانہ و دلکش طور پر بسط و تفصیل سے کیا ہے کہ پوری کتاب آپ زریے مکلف کے قابل ہے، مثال کے طور پر چند سطروں کا ترجمہ پیش کر رہا ہوں ولایت کی حقیقت بیان کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں۔

جہاں چاہیے کہ انبیاء علیہم السلام کو روحانی معاملات اور انسانی کمالات میں دوسرے تمام لوگوں کی بہ نسبت اتنا بلند مقام حاصل ہے کہ وہ اللہ رب الارباب کے حضور خطاب کے قابل ہیں اور کتاب کے حامل غیبی اشاروں کو سمجھنے پر مامور ہیں اور شک و شبہ سے پاک یقینی بشارتوں سے سرور میں عزت کے چمن میں پرویش پانے والے اور مکتب ربانی کے تربیت پائے ہوئے تعظیم کی مجلسوں میں سر بلندی رکھنے والے ہیں اور تعظیم کی مجلسوں کے دانشمند ہیں احکام کے رازوں کا خزانہ رکھنے والے ہیں اور الہام کے انوار اترنے کا مقام ہیں، عالم سکوت کی تجلیات سے منور ہیں، عالم ناسوت کے خوارق کے ظہور سے تائید پائے ہوئے ہیں۔ یقینی اور حکمت کے نور سے مامور ہیں پیر گاری اور خوف خداوندی کے دریا میں غرق ہیں محبت و مولات کے کمالات سے موصوف ہیں مناجات کی لذت سے مدہوش۔ حب فی اللہ کے مقام میں ثابت قدم اور بعض فی اللہ کے میدان میں صاحب علم ہیں، خضوع کے بابوں میں ہوشیار ہیں، خشوع کے آداب میں انتہائی تجربہ کار ہیں خوف ورجا کی شدت میں سیما کے مثل مضطرب ہیں، محو فنا کی قوت سے اس شیعہ کے مانند ہیں جو آفتاب کے سامنے ہو ریت کریم کی تعظیم میں بہت ہی مؤدب ہیں، رضا و تسلیم کے مقابلہ میں بہت مہذب ہیں، تیغ و دم تیغ میں چست و چالاک ہیں اور توکل و تعزید میں پاک و صاف ہیں، علائق نفسانی ختم کرنے میں جرات مند ہیں شیطانی وسوسوں کے قلعہ کو توڑنے والے ہیں، فطرت کی پاکی پر رہنے والے ہیں۔ رب العزت کی عبادت میں مشغول ہیں اللہ تعالیٰ کی محبت کی آگ میں جلانے ہوئے ہیں اور غیر حق کو سر بسر جلانے ہوئے ہیں، زہد و قناعت میں بے بدل ہیں، صبر و استقامت میں ضرب النمل ہیں مشکلات مہم کے حاصل کرنے میں مستاز ہیں اور حجت کے سرانجام کرنے میں بلند ہمت ہیں، عقل و علم کا سرچشمہ ہیں، عضو و باری کا معدن

ہیں۔ خلت و وفا کا مرکز ہیں، عفت و حیا کا مخزن ہیں، مخلوق پر مہربان ہیں، کریم کے علائق کا لحاظ کرنے میں صبر آگے ہیں، ہر گھر کے لئے برکت کا مہمان ہیں اور ہر پریشاں حال کی معاونت میں رواں دواں ہیں، آفت رسیدہ کو نقصان سے بچانے میں سرگرم ہیں، سخاوت کے غم خوار ہیں فراخ و جوصلگی کے گلستاں کی بہار ہیں ہمیشہ شجاعت کے شیر ہیں، میدان شہادت کے شہسوار ہیں، سرچشم دشمن نواز ہیں، اچھے اخلاق میں تمام کائنات سے ممتاز ہیں۔ (منصب امامت ص ۵)

اللہ کے پیغمبروں کی تعریف تو صیف کا بیان جس بلند پروازی کے ساتھ مذکور عبارت میں حضرت مولانا اسماعیل شہید دہلویؒ نے کیا ہے وہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی بارگاہ سے ان کی خصوصی محبت و عقیدت کو ظاہر کرنے کے لئے کافی ہے، انبیاء کی عظمت و رفعت بیان کرنے کا یہ سلیقہ بھی محبت کرنے والے مولانا شہیدؒ جیسے بزرگوں کو ہی نصیب ہوتا ہے، محبت کے خالی خولی نعرے لگانے والے یہ سعادت کہاں پاتے ہیں۔

ایسا سعادت نہ دہر باز و نیست تمانہ بخشہ خداے بخشندہ





تقویۃ الایمان میں "اشراک فی التصرّف" اور "اشراک فی العلم" سے بچنے کی نصیحت تفصیل سے کی گئی ہے اور شرک کی ان دونوں قسموں میں عمومی ابتلا کے سبب انداز بیان میں انذار کا پہلو غالب رکھا گیا ہے جس پر اہل بدعت کو بہت ناگواری ہوتی ہے اور ان کے زیادہ تر الزامات انہیں دو عنوانوں سے تعلق رکھتے ہیں مناسب معلوم ہوتا ہے کہ تصرّف اور علم غیب کے عقیدوں کی وضاحت کر دی جائے اگرچہ "بریلوی فقہ کا تیار پ" اور بعض دوسری کتابوں میں ان عقائد کی تنقیح سنجیدگی سے دلائل اور براہین کے ساتھ ایسے ونشیں انداز میں کر دی گئی ہے کہ انصاف پسند نہوں کے اطمینان کے لئے کافی ہے شرک نواز حلقہ حقائق کو سنج کرنے کی کوشش کر رہا ہے اس لئے یہاں پر بحث کی جارہی ہے، مولانا اسماعیل شہید فرماتے ہیں:-

"دوسری بات یہ ہے کہ عالم میں ارادہ سے تصرّف کرنا اور حکم جاری کرنا اور اپنی خواہش سے مارنا جلتا ریزی کی کشائش اور تشنگی کرنا اور تندرست و بیمار کر دینا فتح و شکست دینی، اقبال و اوار دینا، مرادیں پوری کرنی، حاجتیں بر لانی، بلائیں مٹانی، مشکل سے دستگیری کرنی، برے وقت میں پہنچنا یہ سب اللہ ہی کی شان ہے اور کسی انبیاء و اولیاء کی پیروی شہید کی بھوت پرست کی یہ شان نہیں جو کوئی کسی کو ایسا تصرّف ثابت کرے اور اس سے مرادیں مانگے اور اس توقع پر تندر دنیا کرے اور اس کی منتیں مانے اور اس کو مصیبت کے وقت پکارے سو وہ مشرک ہو جاتا ہے اور اس کو اشراک فی التصرّف کہتے ہیں، یعنی اللہ کا سا تصرّف ثابت کرنا محض شرک ہے پھر خواہ یوں سمجھ کہ ان کاموں کی طاقت ان کو خود بخود ہے یا یوں سمجھ کہ اللہ نے ان کو ایسی طاقت بخشی ہے ہر طرح شرک ثابت ہو جاتا ہے" (تقویۃ الایمان ص ۴)

بریلوی علماء کا کہنا ہے کہ مخلوق کے لئے عطائی تصرف انشا شرک نہیں ہے زیر و زیر صحت ۲۳ پر ہے خلاصہ یہ کہ شاہ صاحب نے جس جس تصرف کو مخلوق کے لئے شرک قرار دیا ہے خدائی تصرف ہے اور ہم انبیاء و اولیاء کے لئے جو تصرف مانتے ہیں وہ عطائی تصرف ہے اور اس عطائی تصرف کو ان کر مخلوق کے لئے عبادت کے کام بھی جائز مان لئے ہیں پس مخلوق کو اللہ و مہود نہ کہے پھر عبادت کے چاہے سب کام نذر و نیاز، چڑھاوا، طواف و سجدہ قربانی وغیرہ مخلوق کے لئے کرتا ہے شرک نہ ہوگا۔ زیر و زیر صحت ۲۴ پر ہے لہذا کہنے دیجئے کہ کسی مخلوق کو اپنا معبود سمجھ کر صرف نذر و نیاز، چڑھاوا اور طواف و سجدہ نہیں بلکہ اس کے لئے تعظیم و عقیدت کا جو کام بھی کیا جائے گا وہ یقیناً شرک ہوگا اور کسی کے حق میں الوہیت کا عقیدہ رکھے بغیر کوئی بھی غیر واقعی اور غلط عقیدہ زیادہ زیادہ جھوٹ اور خلاف واقعہ کہلائے گا، شرک ہرگز نہیں کیا جائے گا۔

مخلوق کو پس اللہ و مہود نہ کہے پھر اس کے حق میں چاہے جو واقعہ کے خلاف غلط عقیدہ رکھے اس کو ریزی رساں، غیب داں، مختار کل، حامی و ناظر، موت و زندگی دینے والا پانی برسانے والا، کھیتیاں اگانے والا، درکار وغیرہ کسی بھی خدائی صفت رکھنے والا سمجھے چاہے جو عبادت اس کے لئے کرے بریلوی عالم ارشاد القادری کی اوپر ذکر کی گئی عبارت کے اعتبار سے شرک ہرگز نہیں ہوگا اور شاہ شہید اور دوسرے تمام ہی علماء اہل سنت و جماعت کے نزدیک مخلوق میں خدائی صفت ماننا مخلوق کی کسی قسم کی عبادت کرنا شرک ہے اور اس شرک کو مٹانے کے لئے اللہ تعالیٰ کے پیغمبر تشریف لاتے رہے ہیں، قرآن و حدیث و فقہ کی تشریحات پیش خدمت ہیں جن سے وہی عقیدہ ثابت ہوتا ہے جو علمائے حق نے اختیار کیا ہے اور بریلوی عقیدہ کی ساق تردید ہوتی ہے۔

ایک موحّد کا نقطہ نظر | قرآن مجید میں فرمایا گیا ہے شرک بہت بڑا ظلم ہے (سورہ لقمان) جو شرک کرے گا اس پر جنت کو اللہ نے حرام کر دیا، اس کا ٹھکانہ دوزخ ہے (سورہ مائدہ) شرک کرنے



والوں کے نیک عمل کا رت جاتے ہیں (سورۃ انعام) شرک کی ہرگز بخشش نہ ہوگی (سورۃ نساء) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اللہ کے ساتھ کسی چیز کو شرک مت کر اگرچہ تو قتل کر دیا جائے اور جلا دیا جائے، ایک شخص کے سوال کے جواب میں فرمایا کہ اگر بڑا گناہ یہ ہے کہ کسی کو اللہ جیسا ٹھہرائے حالانکہ اللہ ہی نے تجھ کو پیدا کیا، حدیث قدسی ہے کہ اللہ نے فرمایا اگر تو دنیا بھر کے گناہ لے کر مجھ سے ملے اور پھر تو نے میرے ساتھ کسی کو شرک نہ کیا ہو تو میں دنیا بھر کے براہ بخشش کے ساتھ تجھ سے ملوں گا۔ (مشکوٰۃ) قرآن و حدیث کی ان سخت وعیدوں کے پیش نظر ایک موحّد کا نقطہ نظر یہ ہونا چاہیے کہ وہ اپنے کو شرک سے بچد چائے اور شرک کے استیباہ اور شک سے بھی دور رہے۔ بھلا اللہ تعالیٰ الایمان اسی جذبہ کو بیدار کرتی ہے کہ بندہ کو کھلے اور چھپے ہر قسم کے شرک سے پرہیز کرنا چاہیے، اس کے برخلاف بریلوی علماء شرکیہ عقیدوں اور علموں کو درست قرار دینے کے لئے غلط تاویل و تلبیس کا سہارا لیتے ہیں، اس اجماع عظیم کی جواب دہی خدا وحدہ لا شرک کی عدالت میں ایک دن ضرور کرنا ہوگی۔

## یہود و نصاریٰ کا شرک

بریلوی عالم ارشاد افکاری کا یہ شرکیہ بیان آپ نے پڑھا کہ اللہ کو معبود والہ ماننے کے بعد کسی مخلوق کے لئے عبادت کا کوئی فعل طواف و نذر وغیرہ شرک نہیں کہا جلتے گا میں الوہیت میں شرک ماننا ہی ان کے نزدیک شرک ہے جیسا کہ وہ لکھتے ہیں اور صحیح پوچھے تو اثبات الشرک فی الوہیت یعنی معبود ہونے میں کسی کو خدا کا شرک ماننا کے ذریعہ عقائد کی کتابوں میں شرک کی یہ تصریف کی گئی ہے "چند سطر بعد صاف لکھتے ہیں کسی کے حق میں الوہیت کا عقیدہ رکھے بغیر کوئی بھی غیر واقعی اور غلط عقیدہ زیادہ سے زیادہ جھوٹ اور خلاف واقعہ کہا جائے گا شرک ہرگز نہیں کہا جائے گا (ذریعہ ص ۱۲۱) اور اس سے بھی بڑی شرک کی تائید بریلوی اعلیٰ حضرت نے کی ہے وہ لکھتے ہیں:-

جو چیز اللہ کی قدرت میں ہے اسے غیر کے لئے بوطا، الہی ماننا کبھی شرک نہیں

ہو سکتا۔ (الامن والعلی ص ۱۲)

نبی کی سب شانیں خدا کی شان ہیں تو خدا کی بعض شانیں ضرور نبی کی شان ہیں

(الامن والعلی ص ۱۲)

مطلب یہ ہوا کہ تمام خدائی اختیار بھی اگر بوطا، الہی خدا کے غیر کے لئے ماننے میں اور ایک ذاتی خدا اور ایک عطائی خدا مان لیا جائے پھر بھی شرک نہ ہوگا ایسے ہی بعض شانیں یعنی حائثیں اور صفاتیں نبی میں ضرور ہوتی ہیں نبی کے اندر بعض خدائی صفات کا ہونا ضرور رک ہے۔

اعلیٰ حضرت کے اس بیان سے یہودیوں اور عیسائیوں کا وہ شرک عین توحید بننا ہے جس پر حدیث میں لعنت آئی ہے۔ قرآن مجید میں یہودیوں اور عیسائیوں کا شرک ان نفلوں میں بیان ہوا ہے۔

اتَّخَذُوا أَحْبَارَهُمْ وَرُؤَسَاءَهُمْ أَوْلِيَاءَ مِنْ دُونِ اللَّهِ وَالْمَسِيحَ ابْنَ مَرْيَمَ وَمَا أُمِرُوا إِلَّا لِيَعْبُدُوا اللَّهَ وَاحِدًا لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ سُبْحَانَ عَمَّا يُشْرِكُونَ ۝ الآية (سورۃ توبہ)

ترجمہ: انہوں نے اللہ کو چھوڑ کر اپنے علماء و فقراء کو اور مسیح ابن مریم کو خدا ٹھہرایا ہے حالانکہ انہیں اس کے سوا کوئی حکم نہیں دیا گیا تھا کہ ایک ہی خدا کی عبادت کریں جس کے سوا کوئی معبود نہیں وہ ان کے شرک کے پاک ہے۔

حضرت عری ابن حاتم جو پہلے عیسائی تھے پھر مسلمان ہو گئے تھے انہوں نے یہ آیت سن کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا کہ اہل کتاب نے اپنے مالوں اور بزرگوں کی عبادت تو کبھی نہیں کی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جواب دیا کہ عبادت تو کبھی نہیں کی مگر ان مالوں اور بزرگوں نے بعض حرام چیزوں کو حلال کر دیا اور اہل کتاب نے ان کی بات مان لی اس طرح انہوں نے بعض حلال چیزوں کو حرام کر دیا اور اہل کتاب نے اسے قبول کر لیا۔ (ترمذی)

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ کسی چیز کے حرام اور حلال کرنے کا اختیار اللہ تعالیٰ



ہی کو ہے۔ اور اہل کتاب نے علماء و شایخ میں اس خدائی اختیار کو ان کو شرک کیا تھا ان کے اس شرک کو قرآن مجید میں اللہ کے غیر کو رب ٹھہرانا کہا گیا ہے اور ان کے اس عقیدہ کو شرک قرار دیا ہے۔ اب بریلوی حضرات ہی فیصلہ کریں کہ قرآن مجید میں یہودیوں اور عیسائیوں کو شرک کرنے والا اس وجہ سے قرار دیا ہے کہ انہوں نے خدائی اختیار بندوں میں تسلیم کیا تھا اور نہ زبان سے وہ ایک اللہ ہی کو اپنا اللہ و معبود بتاتے تھے۔

اہل کتاب کا دوسرا شرک یہ تھا کہ انہوں نے حضرت عیسیٰؑ اور حضرت عزیر علیہما السلام کے معجزات دیکھ کر انہیں خدا کا بیٹا سمجھ لیا تھا صاف اللہ و معبود نہیں کہا تھا مگر قرآن مجید میں خدا کا بیٹا تسلیم کرنے کو اللہ و معبود کے ماننے کے مترادف قرار دیا ہے۔ ان کا تیسرا شرک یہ تھا جسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان لفظوں میں بیان فرمایا ہے "ان لوگوں کا طریقہ یہ تھا جب ان میں کوئی مرد صالح مرجع تھا تو اس کی قبر کو سجدہ گاہ بنا لیتے تھے اور بزرگوں کی تصویریں نقش کر لیتے تھے یہ لوگ قیامت کے دن اللہ کے نزدیک بدترین مخلوق ہوں گے۔ (ترمذی)

اس تیسرے قسم کے شرک سے بچنے کی تاکید رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بہت زیادہ فرمائی ہے کیونکہ اس قسم کے شرک میں مبتلا ہونے کا آپ کو خطر تھا آپؐ نے ارشاد فرمایا "اللہ کی نعمت ہو قبروں کی زیارت کرنے والیوں اور ان پر سجدہ کرنے والوں اور ان پر چیراغ جلانے والوں پر (ترمذی)

## بزرگ پرستی سے قبر پرستی تک

امتوں اور ملتوں کی دائمی کنز و کلاز اور پرانی بیماری یہ ہے کہ بزرگوں کی عقیدت و محبت کے نام پر وہ شرکیہ کاموں میں مبتلا ہو جاتے ہیں، پہلے بے انتہا آمیز انقاب تراشتے ہیں پھر بزرگوں کے نشانات و مقامات کی تعظیم و تکریم شمس اللہ جیسی کرنے لگتے ہیں، یہاں تک کہ اللہ والوں کی قبروں کا طواف اور ان پر سجدہ وغیرہ عبادت کے کام کرنے میں ثواب سمجھنے لگتے ہیں اور بزرگوں کی عقیدت میں غلو قبر پرستی تک اور بعض دفعہ بت پرستی تک پہنچا دیتا ہے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

نے اپنا امت کو شرک کی بیماری سے بچانے کے لئے آخری وقت قبر پرستی سے بچنے کے نصیحت فرمائی تھی جو پہلے گزر چکی ہے۔

افسوس کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جن شرکیہ عقیدوں اور غلوں سے بچنے کی آخری وقت تک تاکید فرمائی تھی اس کے رواج دینے کے لئے بریلوی علماء پوری کوشش کر رہے ہیں اور جو فادار اسٹی توحید کا پیغام پیش کرتے ہیں ان کو مطعون کر کے یہودیت اور عیسائیت کی تقلید کر کے بریلی کے کافر گروہوں کا پورا پورا مظاہرہ کر رہے ہیں۔

## عرب کے مشرکوں کا شرک

عرب کے مشرک ایک اللہ تعالیٰ کو خالق و مالک اور کائنات کا حقیقی منظم مانتے تھے ان کا شرک یہ تھا کہ انہوں نے ایسے دیوی اور دیوتا مان رکھے تھے جن کو خدائی دربار کا مقرب سفارش اور خدا کی عطا سے کائنات میں جنوری تصرف کرنے والا اور بعض معاملات کا انتظام کرنے والا یقین کر رکھا تھا۔ ثبوت کے لئے یہ قرآنی آیات پڑھئے۔

وَلَيْسَ مِثْلَ مَا لَكُمْ مِنْ خَلْقِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَرَبُّ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ لِيَقُولُنَّ اللَّهُ (سورہ احزاب)

آگے فرمایا گیا

وَلَيْسَ مِثْلَ مَا لَكُمْ مِنْ شَيْءٍ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَاتَّخِذُوا مِنْ مَرْثَاةٍ مِمَّا يَخْلُقُ لَكُمْ مِنَ الْمَاءِ (سورہ احزاب)

اور اگر تم ان مشرکوں سے پوچھو کہ آسمان اور زمین کو کس نے پیدا کیا اور سورج اور چاند کو کس نے مسخر کیا تو وہ ضرور کہیں گے کہ اللہ نے۔

اور اگر تم ان مشرکوں سے پوچھو کہ آسمان سے پانی برسا یا پھر اس کے ذریعہ زمین کو مردہ ہو جانے کے بعد زندہ کر دیا تو وہ ضرور کہیں گے اللہ نے۔

اور سورہ مومنین میں کتنی وضاحت سے ارشاد ہوتا ہے۔



قُلْ لَيْسَ الْإِلَٰهَ إِلَّا اللَّهُ ۚ سَيَقُولُونَ لِمَ قُلْنَا قَوْلًا لَا تَعْلَمُونَ ۚ قُلْ مَنْ رَّبُّ السَّمَوَاتِ السَّبْعِ وَرَبِّ الْعَرْشِ الْعَظِيمِ ۚ سَيَقُولُونَ اللَّهُ ۚ قُلْ أَفَلَا تَتَّقُونَ ۚ قُلْ مَنْ يَدْبُرُ مَلَائِكَةً لَا يَجِدُ إِلَيْهِمْ إِلَّا كُنُفٌ ۚ سَيَقُولُونَ لِمَ قُلْنَا قَوْلًا لَا تَعْلَمُونَ ۚ قُلْ لِيَخْبَرُونَ ۚ

پناہ دے اور اس کی پکڑے کوئی نہیں بچا یا جاسکتا اگر تم جانتے ہو بتاؤ؟ تو وہ جلد کہیں گے کہ سب کچھ اللہ ہی کے اختیار میں ہے۔ آپ کہئے کہ پھر تم کہاں بتلاؤ؟ فریب ہو رہے ہو؟ اللہ تعالیٰ نے فرمایا:

قُلْ مَنْ يَرْفَعُ قُلُوبَكُمْ مِنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ ۚ مَنْ يَمْلِكُ السَّحَابَ ۚ لَا يَبْصُرُ مِنْ تَحْتِهَا شَيْءٌ ۚ مَنْ يَخْرِجُ الْمَاءَ مِنَ الْمَيْتِ وَيَخْرِجُ مِنَ الْمَيْتِ الْحَيَّ ۚ مَنْ يُدْبِرُ الْأُمُورَ ۚ سَيَقُولُونَ اللَّهُ ۚ (سورہ یونس)

جان کو ہانڈا رہے نکالتا ہے اور کون ہے جو سارے کاموں کی تدبیر کرتا ہے؟ تو وہ کہیں کہیں گے کہ ان سب کاموں کا کرنے والا اللہ ہے۔

ان آیتوں میں مزاحمت سے بتایا گیا ہے کہ عرب کے مشرک مانتے تھے کہ کائنات کا پیدا کرنے والا پانی برسانے والا چاند سورج بنانے اور چمکانے والا، امور میں تصرف و تدبیر کرنے والا بس ایک اللہ تعالیٰ ہے بلکہ قرآن مجید کی بھی معلوم ہوتا ہے کہ دریا کا سفر کرتے ہوئے جب مشرکوں کی کشتیاں خطرے میں آجاتی تھیں اور تمام

سہاے ٹوٹ جاتے تھے اس وقت وہ لوگ اللہ تعالیٰ ہی کو پکارتے اور اسی سے فریاد کرتے تھے۔  
قُلْ أَفَلَا تَعْلَمُونَ ۚ قُلْ مَنْ رَّبُّ السَّمَوَاتِ السَّبْعِ وَرَبِّ الْعَرْشِ الْعَظِيمِ ۚ سَيَقُولُونَ اللَّهُ ۚ قُلْ أَفَلَا تَتَّقُونَ ۚ قُلْ مَنْ يَدْبُرُ مَلَائِكَةً لَا يَجِدُ إِلَيْهِمْ إِلَّا كُنُفٌ ۚ سَيَقُولُونَ لِمَ قُلْنَا قَوْلًا لَا تَعْلَمُونَ ۚ قُلْ لِيَخْبَرُونَ ۚ

اے مشرک! جب یہ مشرک کشتی میں سوار ہوتے ہیں تو خاص اوقاف کر کے اللہ کو پکارتے ہیں۔ اور جب سمندر میں بوجھیں بادلوں کی طرح ان کو گھیر لیتی ہیں اس وقت اپنے اوقاف کو خاص اللہ کو پکھیلنے کر کے اسی کو مدد کیلئے پکارتے ہیں اے مشرک! جب تم سمندر کی مصیبت سے چھٹ چلتے ہو تو وہ تمہارے کارساز جن کو تم پکارا کرتے تھے کم ہو جاتے ہیں اس وقت تم بس اللہ ہی کو پکارتے ہو۔

قرآن مجید کے صاف اور روشن بیان سے یہ حقیقت کھل کر سامنے آجاتی ہے کہ عرب کے مشرک اللہ تعالیٰ کو مستقل ملک کارساز اور مختار کل سمجھتے تھے ان کا شرک یہ تھا کہ کچھ ہستیوں کو اللہ تعالیٰ نے کائنات کے انتظام چلانے میں بعض اختیارات دے کر شرک کر دیا ہے، اسی وجہ سے ان ہستیوں کے نام پر بتوں کو رکھتے تھے اور ان کی عبادت و پرستش، نذر، منت، طواف، سجدہ و قرانی وغیرہ کو خدا کی نزدیکی حاصل ہونے کا ذریعہ سمجھتے تھے۔

اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ:  
قُلْ يٰٓأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّبِعُوا هَٰؤُلَاءِ ۖ هُمْ لَا يُفْعَلُونَ ۚ قُلْ أَفَلَا تَتَّقُونَ ۚ قُلْ مَنْ يَدْبُرُ مَلَائِكَةً لَا يَجِدُ إِلَيْهِمْ إِلَّا كُنُفٌ ۚ سَيَقُولُونَ لِمَ قُلْنَا قَوْلًا لَا تَعْلَمُونَ ۚ قُلْ لِيَخْبَرُونَ ۚ

اور عبادت کرتے ہیں اللہ کے سوا ایسوں کی جو نہ مضر نہ نفع دے سکتے اور نہ نفع پہنچا سکتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اللہ کے پاس ہمارے سفارشی ہیں۔  
دوسری جگہ فرمایا گیا:  
قُلْ أَفَلَا تَعْلَمُونَ ۚ قُلْ مَنْ رَّبُّ السَّمَوَاتِ السَّبْعِ وَرَبِّ الْعَرْشِ الْعَظِيمِ ۚ سَيَقُولُونَ اللَّهُ ۚ قُلْ أَفَلَا تَتَّقُونَ ۚ قُلْ مَنْ يَدْبُرُ مَلَائِكَةً لَا يَجِدُ إِلَيْهِمْ إِلَّا كُنُفٌ ۚ سَيَقُولُونَ لِمَ قُلْنَا قَوْلًا لَا تَعْلَمُونَ ۚ قُلْ لِيَخْبَرُونَ ۚ



مَا تَعْبُدُ إِلَّا إِلَهًا مُّقَدَّرًا  
إِلٰهِي اذْهَبْ عَنْ لِقَائِي (سورہ زمر)

کر رکھے ہیں اور کہتے ہیں اہم اس کی عبادت  
صرف اس لئے کرتے ہیں تاکہ وہ ہم کو خدا متعرب  
اور نزدیک بنا دیں۔

مشرکوں کو یہ خیال تھا کہ ہم جن ہستیوں کے نام پر نذر و نیاز مانتے ہیں اور ان  
کی مختلف طریقے سے عبادت کرتے ہیں وہ ہیں اللہ کا قرب عطا کر دیں گے وہ ہیں اللہ کے  
در بار میں ہمارے وکیل اور سفارشی ہیں، عرب کے ان مشرکوں کے شرک کو قرآن مجید کی نفی  
کرتے ہوئے بریلوی علما نے جائز قرار دیا ہے، عقیدے کے اس نفاق اور توجیس کے خلاف  
عبادت کی سزا ضرور ملے گی کہ زبان سے یہ اعلان کرتے ہیں کہ ہم اللہ کو الہ اور معبود مانتے  
ہیں مگر عقیدہ یہ رکھتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کی صفات بندوں میں ماننا شرک نہیں ہے بلکہ اللہ  
تعالیٰ کی بعض صفات کو بعض بندوں میں ماننے کو ضروری قرار دیتے ہیں یہ عقیدت کے  
نام پر دشمنی اور محبت کے نام پر غداری ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم توحید کی حفاظت  
کرنے اور شرک اور رسوم شرک سے بچنے کی تاکید فرماتے ہوئے دنیا سے رحلت فرما دیں  
اور یہ شرک نواز لوگ ایک ذاتی خدا کے علاوہ کہ وڑوں عطا مانتے ہوئے نہ شر آئیں  
جب عرب کے مشرکوں کے لئے قرآن مجید میں جہنم کی وعید ہے تو ان کی تقلید کرتے ہوئے  
کائنات کے انتظام میں دوسروں کو شرک ان کران کے لئے عبادت کے افعال درست  
قرار دینے والے اپنے کو عذاب سے کیسے بچا سکیں گے۔ معاذ اللہ ان اکون من الشرکین

**بتوں کی حقیقت**

مشرک لوگ جن تپھروں اور مورتیوں کی پوجا کرتے  
تھے ان کو کچھ بزرگوں اور روحانی ہستیوں کی طرف  
منسوب کرتے تھے بخاری شریف میں قوم نوح کے بتوں (اَوْ دُمُوعِ وَغَيْرِ) کی تفسیر میں حضرت  
عبداللہ ابن عباسؓ کی یہ روایت لکھی ہے کہ قوم نوح کے جو بت تھے وہ بعد کے عرب میں سے  
روایا گئے ورنہ وہ بتوں کے مقام پر نہ کہ بتوں کا نصب کر لیا اور دُمُوعِ کو قبیلہ  
بذیل نے اختیار کر لیا اور نُحُوت کو قبیلہ مراد نے معبود بنالیا اور یَعُوق کو قبیلہ اصران  
نے اور نَسِر کو قبیلہ حمیرا کو ذوالکلاع نے یہ سب قوم نوح کے نیک لوگوں کے نام تھے

جو وہ فوت ہو گئے تو شیطان نے ان نیکوں کی قوم کے دلوں میں وسوسہ ڈالا کہ جن جگہوں  
پر وہ نیک لوگ بیٹھتے تھے وہاں پر نشانات مقرر کرو و پھر ان جھنڈوں اور نشانوں  
کا نام بزرگوں کے نام پر رکھو قوم کے لوگوں نے ایسا ہی کیا اور ان نشانات کی عبادت  
انہیں کی جب دوسری نسلیں انہیں علم ختم ہو گیا جہالت پھیل گئی تو انہیں نشانات کی  
پوجا کی جانے لگی اور بت پرستی عام ہو گئی۔

اس روایت سے معلوم ہوا کہ بزرگ پرستی سے بت پرستی شروع ہوئی ہے اور لوگوں  
نے روحانی ہستیوں اور بزرگوں کے نام پر مورتیوں اور تپھروں کی عبادت کا رواج  
ڈالا ہے، اس سے یہ واضح ہو گیا کہ قرآن مجید کی آیتوں میں اللہ کے سوا جن ہستیوں  
کی عبادت پرستش پوجا پاٹ سے منع کیا گیا ہے ان سے صرف تپھر ہی مراد نہیں ہے یہ  
بعض بریلوی علما کی جہالت ہے جو کہنے لگتے ہیں کہ قرآن مجید میں بے جان تپھروں  
سے دعا و استدعا کو منع کیا گیا ہے بزرگوں کو خدائی کارخانہ میں تصرف کا حق ملا  
ہے ان سے دعا و استدعا جائز ہے یہ عقیدہ سراسر شرک کا نہ ہے مولانا شاہ اسماعیل  
شبیر دہلوی نے اسی قسم کے استدلال کرنے والوں کی تردید کرتے ہوئے ایک خط  
میں لکھا ہے:

اقول بالله التوفيق هذا العبادة  
قد وقعت في رسالتنا قد السوال  
العوام حيث يقولون الاستعانة  
والعبادة والسجدة انما هي منوعة  
للاصنام لا لانبياء الكرام والاولياء  
العظام فقلت الاستعانة الحقيقة  
لا تجوز عند العقل الا من السذاجة  
لغفلة في تدبير العالم وقد ثبت  
من النصوص القطعية القرآنية

میں توفیق الہی سے اس کا جواب دیتا ہوں  
سنئے میرے رسالہ میں یہ عبارت ان عام  
لوگوں کے سوال کی تردید پر واقع ہوئی ہے  
جو یہ کہتے ہیں کہ صرف بتوں سے مدد مانگنا  
ان کی پوجا اور انہیں سجدہ کرنا منع ہے  
انبیاء و اولیاء کے ساتھ یہ فعل جائز ہے میں  
یہ کہتا ہوں کہ حقیقی مدد اسی سے مانگنی چاہیے  
جس کو دنیا کے تمام کاموں کا اختیار حاصل  
ہے اور قرآن مجید کی ظاہر آیتوں سے ثابت



ان لا اختیار لغير الله فليس الانبياء  
والاولياء في هذا الامر الخاص انهم استحقوا  
السجدة وانزال المطر واعطاء الاولاد  
على الاصنام وجميع الناس ترجيح  
اما قرب الانبياء عند الله تعالى  
كما لا تهمهم ونضائلهم التي لا يصل  
دون سراقاتهم غيرهم فهو نسلم و  
هو امر اخلاص دخل في الربوبية  
والا لوهية انتهي

(تذکیر الاحزان ص ۲۳۵)

مشر تھائے عالم الغیب نے قرآن مجید میں صاف غفلتوں میں یہ واضح کر دیا ہے  
کہ مشرک لوگ جاندار ہستیوں اور بزرگوں کی پرستش اور عبادت کرتے تھے پھر اس  
سے منع فرما دیا کہ مسلمانوں میں بزرگ پرستی کی بیماری پھیل کر انہیں شرک تک نہ پہنچ سکے  
افسوس کہ یہ قرآنی ہدایت ہوتے ہوئے بھی جاہلوں میں علمی طور پر بزرگ پرستی کا شرک  
پھیل گیا اور صدر افسوس ہے ان جاہل بریلوی علماء پر جو قرآن مجید کے خلاف شرکیہ  
اعمال کی تائید کر کے اپنی عاقبت خراب کرتے ہیں اللہ تعالیٰ نے صاف صاف فرمایا ہے  
إِنَّ الَّذِينَ يَدْعُونَ مِن دُونِ اللَّهِ  
عِبَادٌ آمَنَّا لَهُمْ (سورہ اعراف)

ایک جگہ فرمایا گیا:  
أَفَحَسِبَ الَّذِينَ كَفَرُوا أَن يُخَدُّوا  
بِمَا دُعُوا مِن دُونِ اللَّهِ (سورہ کہف)

سو کیا پھر بھی ان کافروں کا  
خیال ہے کہ مجھ کو چھوڑ کر میرے بندوں کو  
اپنا کارساز قرار دے

ان دو آیتوں میں بتایا گیا کہ کافر و مشرک جن کی عبادت کرتے ہیں وہ اللہ کے

بندے ہیں عقل و نقل کا روشن فیصلہ یہ ہے کہ اللہ کے بندوں سے مراد جاندار مخلوق اور  
بزرگ ہستیاں ہیں جن کی ذر و منت کو مشرک لوگ اللہ کے قرب کا ذریعہ سمجھتے ہیں ایک  
جگہ فرمایا گیا:

أُولَٰئِكَ الَّذِينَ يَدْعُونَ يَبْتَغُونَ  
إِلَىٰ رَبِّهِمُ الْوَسِيلَةَ أَيُّهُمْ أَقْرَبُ  
وَيَرْجُونَ رَحْمَتَهُمْ فَكَأَنَّهُمْ  
عِندَ آبَائِهِمْ (بنی اسرائیل)

یہ لوگ کہ جن کو مشرک پکار رہے ہیں وہ  
خود ہی اپنے رب کی طرف ذریعہ و وسوئل  
رہے ہیں کہ ان میں کون زیادہ مقرب بندہ  
ہے اور وہ اس کی رحمت کے امیدوار ہیں۔  
اور اس کے عذاب سے ڈرتے ہیں۔

اس آیت سے بھی معلوم ہوا کہ مشرکوں کے مہرورجے جان ہی نہ تھے بلکہ جاندار  
چیزوں بنات، فرشتوں اور بزرگوں کی بھی وہ عبادت کرتے تھے ویسے بھی قرآن مجید میں  
دون اللہ کے علاوہ کی عبادت سے منع کیا گیا ہے اللہ کے علاوہ ہر ایک کی عبادت و  
پرستش اور اللہ کے علاوہ سے استمداد و استعانت دعا و فریاد کسی کو شرک بتایا گیا ہے  
چاہے وہ جاندار ہو یا بے جان بڑی مخلوق ہو یا چھوٹی کسی کو خدائی اختیار حاصل نہیں ہے  
کائنات میں تصرف کا اختیار و قدرت کسی بندہ میں ماننا قرآن مجید کے اعتبار سے شرک  
ہے اس سے بچنا قرآن مجید پر ایمان لانے والے کے لئے فرض ہے یہ شیطانی فریب اور  
المیسی منالطہ ہے کہ قرآن مجید میں بس بتوں کی عبادت سے منع کیا گیا ہے کسی بزرگ  
میں خدائی تصرف ماننے سے نہیں روکا گیا اس فریب و منالطہ کی تردید قرآن مجید  
کی واضح آیتیں کرتی ہیں اب میں ایک نقشہ پیش کر رہا ہوں جس میں قرآنی عقائد  
اور بریلوی عقیدے آمنے سامنے ذکر کئے جا رہے ہیں جس سے بریلوی علماء کی قرآنی  
دستی دواور دوچار کی طرح کھل کر سامنے آجائے گی۔



## قرآنی عقیبے

## بریلوی عقیبے

۱) اللہ تعالیٰ نے فرمایا۔

وَمَنْ مِّنْ شَيْءٍ لَّا يَعْزُدُنَا أَخْذَ أَمْرِهِ وَ  
مَا نَنْزِلُ لَنَا لَّا يَعْزُدُنَا مَعْلُوكِهِ (الحج ۱۷)

اور جتنی چیزیں ہیں ہمارے پاس سب  
کے خزانے کے خزانے (بھرے پڑے) ہیں اور  
ہم اس چیز کو ایک مستین مقدار سے اتار رہے ہیں

۲) لَمَّا مَقَّالِيكَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ  
يَسْطُرُ إِلَيْكَ لَمَّا يَشَاءُ وَيَقْدِرُ  
إِنَّهُ كُلُّ شَيْءٍ عَلَيْهِمْ (شوریٰ)

اس کے اختیار میں ہیں آسمانوں  
اور زمین کی کھینچاں جس کو چاہے یا وہ روکا  
دیتا ہے اور جس کو چاہے کم دیتا ہے بے شک  
وہ ہر چیز کا جاننے والا ہے۔

۳) وَمَا مِنْ دَابَّةٍ فِي الْأَرْضِ إِلَّا  
عَلَيْهِ رِزْقُهَا (ہود)

اور زمین میں جتنے جاندار ہیں سب  
کا روزی اللہ کے ذمہ ہے۔

۴) اللَّهُ لَوْ كُنتُمُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَالْجِبَالِ  
الْمُزْمِنِينَ وَالْأَسْمَانِ كَانُوا بِهِ

۵) اللَّهُ خَالِقُ كُلِّ شَيْءٍ (نہم)

بریلوی اعلیٰ حضرت کا یہ کہنا ہے:

بارگاہ الہی کا بیدار دنیا سارا کارخانہ  
محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہاتھوں  
پر ہے۔ (الامن والاعلیٰ ص ۱)

کوئی حکم نافذ نہیں ہوتا مگر حضور کے  
در بار سے کوئی نعمت کسی کو نہیں ملتی حضور  
کی سرکار سے۔ (الامن والاعلیٰ ص ۱)

وہ جس بات کا ارادہ فرمائیں اس کا خلاف  
نہیں ہوتا تمام جہاں میں کوئی ان کے حکم کا  
پھیرنے والا نہیں، صلی اللہ علیہ وسلم ص ۱

بندے بندوں کو رزق دیتے ہیں جس  
اویا اکرام بعد انتقال تمام عالم میں  
تصرف کرتے اور کاروبار جہاں کی تدبیر  
فرماتے ہیں۔ ص ۱

حضور کا رخاں الہی کے متارکلی ہیں  
بریلوی امام احمد رضا خاں صاحب  
کا کہنا ہے کہ:

آفتاب طلوع نہیں ہوتا جب تک کہ ان  
کے نائب ان کے وارث ان کے فرزند ان  
کے دل بند غوث اشقلین غوث الکونین

## قرآنی عقیبے

## بریلوی عقیبے

اللہ ہر چیز کا پیدا کرنے والا ہے۔

۶) وَفِيهِ مَلَكُوتُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ  
وَمَا بَيْنَهُمَا يُخْلِقُ مَا يَشَاءُ وَمَا لَهُ  
عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ (مائدا)

اور اللہ ہی کے لئے خاص ہے حکومت  
آسمانوں اور زمین کی اور جو کچھ ان کے  
درمیان ہے اور اللہ ہر چیز پر پوری قدرت  
رکھتا ہے۔

۷) إِنَّمَا أَهْلُهَا إِذَا أَمَّا أَدْمِثًا أَنْ  
يَقُولَ لَمَّا كُنْ فَيَكُونُ فَيَسْبَعَانِ الذِّكْرُ  
بِبَدْنِ مَلَكُوتِ كُلِّ شَيْءٍ لَّمَّا إِلَيْهِ تُرْجَعُونَ  
(یس)

جب وہ کسی چیز کا ارادہ کرتا ہے  
تو بس کہہ دیتا ہے کہ ہو جاوے وہ ہو جاتی  
ہے تو اس کی ذات پاک ہے جس کے دست  
قدرت میں ہر چیز کا اختیار ہے اور تم سب  
کو اسی کے پاس لوٹ کر جانا ہے۔

۸) وَمَنْ أَضَلُّ مِمَّن يَدْعُو مِن دُونِ اللَّهِ  
دُونِ اللَّهِ مَنْ لَا يَسْتَجِيبُ لَهُ إِلَى  
يَوْمِ الْقِيَامَةِ وَهُمْ عَن دُعَائِهِمْ

۹) اسناد واستقامت محبوب

۱۰) اسناد واستقامت محبوب

حضور پر نور سیدنا مولانا امام ابو محمد شیخ  
عبد القادر جیلانی رضی اللہ عنہ پر سلام رکھ  
(الامن والاعلیٰ ص ۱)

(بریلوی حضرات ہی یہ بتا سکتے ہیں کہ  
بڑے پیر سے پہلے سورج کیسے اور کیونکر  
نکلتا تھا (از مرتب)

حضرت بڑے پیر کی تعریف کرتے ہوئے  
حدائق بخش حصہ دوم ص ۱ پر لکھتے ہیں:

جی تصرف بھی ہے ان دن بھی مختار بھی ہے  
کار عالم میں تدبیر بھی ہے عبد القادر  
بنو قادر کا ہے قادر بھی ہے عبد القادر  
سراطن بھی ہے ظاہر بھی ہے عبد القادر

بریلوی مولوی امجد علی صاحب دیا  
کرام کی صفات میں لکھتے ہیں:

مسئلہ: اویا اکرام کو اللہ تعالیٰ نے  
بڑی طاقت دی ہے ان میں جو اصحاب  
خصیت ہیں ان کو تصرف کا اختیار دیا جاتا  
ہے وہ سیاہ و سفید کے مختار بنا دیے جاتے

ہیں۔ (بہار شریعت اول ص ۱)



## قرآنی عقیدے

عَافَاؤُنَ وَرَادَ الْحَشَى النَّاسَ كَالْوَا  
لَهُمْ أَعْدَاءُ وَكَانُوا أَبْعَادَ تِلْكَ كَافِرِينَ  
(احقاف)

اور اس سے زیادہ کون گمراہ ہے  
جو پکارے اللہ کے سوا ایسے کو کہ کہہ سکتے ہیں اس  
کی پکار کو روز قیامت تک اور ان کو خبر نہیں  
ان کے پکارنے کی اور جب لوگوں کا خشر  
کیا جائے گا تو ان کی عبادت کے سبب وہ  
لوگ ان کے دشمن ہو جائیں گے۔

وَيَسْأَلُكَ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ  
(یس)

انگتے ہیں اسی سے وہ سب کی سہولت  
میں ہیں اور زمین میں ہیں۔

يَا أَيُّهَا النَّاسُ أَنْتُمُ الْفُقَرَاءُ  
إِلَى اللَّهِ وَالدُّهُورُ فَخْرُ الْغَنِيِّ الْحَمِيدُ  
(فاطر)

اے لوگوں تم سب خدا کے محتاج  
ہو اور اللہ بے احتیاج ہے تعریف کیا گیا  
ہے۔

مَا يَفْتَحُمُ اللَّهُ لِلنَّاسِ مِنْ رَحْمَةٍ

## بریلوی عقیدے

یہ در مانگے دلے کی مدد فرماتے ہیں چلے  
وہ کسی جائز لفظ کے ساتھ ہو۔ (ص ۵)  
بریلوی مولوی خشت علی صاحب کا کہنا  
ہے:

انہیں پاس سے یاد رہے پکارنا ان  
سے مشکلوں میں مدد چاہنا ان سے حاجتیں  
مانگنا جائز و روا ہے اور وہ اپنے پکارنے  
والے کی پکار سنتے، مشکلیں آسان بناتی  
دور کرتے حاجتیں روا فرماتے ہیں (شیعہ  
ہدایت ص ۷)

انبیاء و ادویاء، وغیرہم محبوبان کبریا  
صلی اللہ تعالیٰ علیہم وعلیہم وبارک وسلم کو  
وسیلہ و واسطہ جان کر تدریک کرنا بھی جائز  
و مستحب ہے۔

(انظار الطیبۃ المصنوعہ ص ۱)  
تمام خلق خدا کی رضا چاہتی ہے اور خدا  
اپنے محبوب کی رضا چاہتا ہے۔ (شیعہ ہدایت ص ۱)  
اللہ تعالیٰ نے اپنے خیر انوں اور خیرتوں  
کی کنجیاں انہیں دیدیں دنیا والوں کو جو  
کچھ ملا اور ملے گا وہ سب انہیں کے ہاتھ سے

## قرآنی عقیدے

وَلَا يَسْأَلُكَ لِقَاءَهُ وَمَا يَسْأَلُكَ فَلَا مَوِيلَ  
لَهُ مِنْ بَعْدِهِ وَهُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ  
(فاطر)

اللہ جو رحمت لوگوں کے لئے کھولے  
سوا اس کو کوئی بند کر نہیں سکتا اور جس کو بند  
کرے سوا اس کے بعد اس کو کوئی جاری کرنے  
والا نہیں اور وہی غالب حکمت والا ہے۔  
بِقُدْرَتِكَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ تَخْلُقُ مَا  
يَشَاءُ وَيُخَيِّبُ لِمَنْ يَشَاءُ إِنْ شَاءَ أَنْ يَخْتَبِ  
لِمَنْ يَشَاءُ الذُّكُورَ أَوْ الذُّكُورَ أَوْ يَزِيْزَهُمْ ذَكْرًا  
وَأُنْثَىٰ وَيَجْعَلُ مَنْ يَشَاءُ عَقِيمًا اللَّهُ  
عَلِيمٌ قَدِيرٌ (شوری ص ۱)

(۱۲) آسمانوں اور زمین کی ملکیت اللہ  
ہی کی ہے اور جو چاہے پیدا کرتا ہے جس کو  
چاہتا ہے بیٹیاں عطا کرتا ہے اور جس کو چاہے  
بیٹے عطا کرتا ہے یا بیٹے اور بیٹیاں دونوں  
دیتا ہے اور جس کو چاہتا ہے بے اولاد رکھتا  
ہے بے شک وہ بڑا علم والا قادر ہے۔

وَالْأَنْفُلَ اللَّهُمَّ مَلِكُ الْمَلِكِ تُوْفِي  
الْمَلِكُ مَنْ تَشَاءُ وَتَنْزِلُ الْمَلِكُ

## بریلوی عقیدے

لا اور ملے گا۔ (کتاب مذکور ص ۱)  
مولوی امجد علی صاحب لکھتے ہیں:  
"حکومت السموات والارض حضور کے زیر

فرمان جنت و نار کی کنجیاں دست اقدس میں  
دیدہ گئیں، رزق و خیر اور ہر قسم کی عطا حضور  
ہی کے دربار سے تقسیم ہوتی ہیں دنیا و آخرت  
حضور کی عطا کا ایک حصہ ہے احکام شریعہ  
حضور کے قبضہ میں کر دیے گئے جس پر جو  
چاہے حرام فرما دیں اور جس کے لئے جو چاہیں  
حلال کر دیں اور جو فرما دیں چاہیں صاف کر دیں  
(بہار شریعت اول ص ۱۲)

عقیدہ کا: اللہ عزوجل نے حضور کو اپنی  
ذات کا منظر بنایا اور حضور کے نور سے تمام عالم  
منور فرمایا بایں معنی حضور ہر جگہ تشریف  
فرماتے ہیں۔ (حوالہ بالا)

(حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ  
کا اوتار اس جبارت میں بتایا ہے، اکی حضور  
کو ایک شاعر نے اس طرح کہا ہے:

وہی جو مستوی عرش تھا خدا ہو کر  
اتر پڑا ہے مدینہ میں مصطفیٰ ہو کر



## قرآنی عقیدے

## بریلوی عقیدے

مَنْ تَشَاءُ مِنْ بَيْنِكَ الْخَيْرُ فَانْفَعْ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ (ال عمران)

(۱۳) کہو اے اللہ سارے ملک کے مالک تو جس کو چاہے حکومت دے اور جسے چاہے حکومت چھین لے اور جس کو چاہے عزت دے اور جسے تو چاہے عزت دے تمام جلال و کرامت صرف تیرے قبضہ و اختیار میں بلا شک تو ہر چیز پر قدرت رکھنے والا ہے۔

لَمَّا لَكَ مِنْ دُونِ ادْنِا وَنَاطِلَ لَكَ لَا تَصِيْرُ (البقرة)

(۱۴) اور اللہ تعالیٰ کے علاوہ تمہارا کوئی یار و مددگار بھی نہیں ہے۔

حضرت احمد علی رضی اللہ عنہ وسلم کو مخاطب کر کے فرمایا:

قَدْ اِنْ يَسْتَسْكُ ادْنِا بِقِيَرٍ فَلَا كَاشِفَ لَنَا الْاَهْوَا قَدْ اِنْ يَسْتَسْكُ بِخِيَرٍ وَهَوَا عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ وَهَوَا الْقَاهِرُ فَوْقَ عِبَادِهِ وَهَوَا لِكُلِّ شَيْءٍ خَيْرٌ (افلاور)

(۱۵) اور اگر آپ کو اللہ تعالیٰ کوئی تکلیف پہنچا دے تو اس کو دور کرنے

(از مرتب)

مولوی احمد رضا خاں صاحب نے الامن والاعلیٰ رسالہ پر قرآن مجید کی نسبت مجازی کو نسبت حقیقی سمجھ کر یا سمجھا کر لکھ دیا "جبریل نے بیٹا دیا اور یہ کہ قرآن مجید سیدنا عیسیٰ کو جبریل نے بخشا ہوا ہے اگے لکھتے ہیں: اللہ اللہ اب جبریل بیٹا دے رہے ہیں (جبکہ حقیقت یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت مریم کے پاس فرشتہ بھیج کر اپنا پیغام کہلا دیا تھا کہ تم کہیں بلا شوہر کے ہی لڑکا دیں گے مگر خالصتہً افتراء کیا کہ جبریل نے بیٹا دیا، مساذ اللہ من خدا اتاویل والتبیس والتعریف)

الامن والاعلیٰ رسالہ پر ہے: حضور ہر قسم کی حاجت روا فرما سکتے ہیں، دنیا و آخرت کی سب مرادیں حضور کے اختیار میں ہیں۔ بے شک حضور صلی اللہ علیہ وسلم کارب حضور کی اطاعت کرتا ہے۔ (مسئلہ)

## قرآنی عقیدے

## بریلوی عقیدے

والا سوائے اللہ کے اور کوئی نہیں اور اگر تم کو کوئی نفع پہنچا دے تو وہ ہر چیز پر قدرت رکھنے والا ہے اور وہی اللہ اپنے بندوں کے اوپر غالب ہے اور وہی حکمت والا ہے اور وہی خبر رکھنے والا ہے۔

(۱۶) قُلْ لَا اَقُوْلُ لَكُمْ عِنْدِي خَزَائِنُ ادْنِا (انعام)

آپ کہہ دیجئے کہ میں تم سے نہیں کہتا ہوں کہ میرے پاس اللہ کے خزانے ہیں۔

(۱۷) قُلْ اِنِّي لَا اَمْلِكُ نَفْعًا وَخَيْرًا وَلَا تَضَرًّا اَهْ (الجن)

آپ کہہ دیجئے کہ میں تمہارے لئے نہ کسی نقصان کا اختیار رکھتا ہوں اور نہ کسی بھلائی کا۔

آپ کہہ دیجئے کہ مجھ کو خدا سے کوئی نہیں بچا سکتا اور نہ میں اس کے سوا کوئی پناہ پاسکتا ہوں لیکن خدا کی طرف سے تبلیغ اور اس کے پیغاموں کا پہنچانا میرا کام ہے۔

وہ خدا کے ہیں اور جو کچھ خدا کا ہے سب ان کا ہے۔ ۹۹

ملا جی ذرا انصاف کی کنہی سے دیدہ عقل کے کو اڑکھول کر یہ کنہیاں دیکھئے جو مالک الملک شہنشاہ قدر جل جلالہ نے اپنے نائب اکبر خلیفہ اعظم کو عطا فرمائی ہیں، خزانوں کی کنہیاں، زمین کی کنہیاں دنیا کی کنہیاں، نصرت کی کنہیاں، نفع کی کنہیاں، جنت کی کنہیاں، نار کی کنہیاں ہر شئی کی کنہیاں۔ ۱۰۰

(اسی عقیدہ کو ایک شاعر نے کہا ہے: اللہ کے پلے میں وحدت کے سوا کیا ہے یسنا ہے ہم جو کچھ لے لیں گے محمد سے قیامت میں کل اختیارات حضور کو ہیں۔ ۱۰۱)

شفاعت کا انکار اس عقیدہ سے ہوتا ہے کیونکہ صاحب اختیار کو شفاعت کرنے کی کیا حاجت ہے۔ (از مرتب)

مزارات اویاد سے استعارہ کے منکرین نے بے دینی ہوئے۔ مسالہ (الامن والاعلیٰ)



## انصاف کیجئے

قرآن مجید کے صریح و سبب عقیدوں کے خلاف

بریلوی علماء نے جو عقیدے گڑھے لئے ہیں کیا ان کی تردید کرنا ایمان کا تقاضہ اور توحید کا مطالبہ نہیں ہے؟ کیا صرف یہ کہہ دینا کافی ہے اور کیا خدا نے عظیم و خیر کے لئے فریضہ رکھتا ہے کہ خدا کی تعریف و ثناء کے بندوں میں عطائی تعریف و ثناء کا عقیدہ رکھنا قرآنی تعلیم کے خلاف نہیں ہے، قرآن مجید میں ذاتی و عطائی کا فرق ایک جگہ بھی نہیں کیا گیا ہے، بلکہ جسے حصہ اور جتنی تاکید اور عتیقی شدت سے اللہ تعالیٰ ہی کے مالک و خالق و رازق و مختار، مدبر و کارساز ہونے کو بار بار بیان کیا گیا ہے اور اللہ کے بغیر سے تصرف و قدرت کا انکار کیا گیا ہے اس کا مفہوم یہ ہی ہے اللہ تعالیٰ کی ذاتی صفات کسی مخلوق میں کسی طور پر موجود نہیں ہیں، عجب مشرکوں اور یہودیوں، عیسائیوں اور انصاف پرستوں نے عطائی قدرت و تصرف و اختیار کا عقیدہ اپنے معبودوں اور بزرگوں کے بارے میں اختیار کیا تھا اس کو شرک کہا گیا ہے ہر عقل والا یہ سمجھ سکتا ہے کہ خدا کی کوئی بھی ذاتی صفت کسی مخلوق میں ممکن ہی نہیں ہے جو چیز ہو ہی نہیں سکتی بار بار اس کی نفی و تردید کی حاجت ہی تھی؟ قرآن مجید کی آیتوں سے ہر خالی الذہن انصاف پسند شخص یہی مطلب سمجھے گا کہ خدا کی صفات عطائی طور پر بھی کسی مخلوق میں تسلیم کرنا شرک ہے، اللہ تعالیٰ نے کوئی اپنی صفت کسی مخلوق کو دے کر اپنی خدائی میں شریک نہیں بنایا ہے، ایک ذاتی خدا اور کروڑوں عطائی خدا ماننا اور بے شمار خداؤں کی بندگی کرنا بریلویوں کو مبارک ہو، ہم ایک خدا کے خالق و رازق، مالک السموات والارض، عالم الغیب، قادر مطلق، مدبر الامور، مختار کائنات، متصرف، محکم و محیت ہونے کا پختہ عقیدہ رکھتے ہیں اور ایک خدا سے استمداد و استغاثہ، و عداد فرماؤں کی کافی سمجھتے ہیں، اسی کی مشکل کشائی پر توکل کرتے ہوئے اسی کو پکارتے ہیں، اسی کی وہابی دیتے ہیں یہی تسلیم ہم کو سید الاولیاء والاخرین، خاتم النبیین، امام المرسلین، فخر کائنات سرور موجودات حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ذریعہ صحابہ کرامؓ

اور علماء و اولیاء امت کے واسطے سے پہنچا ہے یہی تمام پیغمبروں کی تسلیم تھی کہ اللہ کے سوا کوئی عبارت کے لائق نہیں، ذاتی اختیار و تصرف، علم و قدرت کسی کو حاصل نہیں، بے شک انبیاء کرام و دیگر مخلوق سے افضل ہیں اور ان سے بے فضل و اعلیٰ حضرت محمد مصطفیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام ہیں اسی کے ساتھ وہ خدا تعالیٰ کے بندہ ہیں خدا نہیں ہیں۔

خدا جدا ہے، نبی جدا ہے غلط ہے دونوں کو ایک کہنا  
حدیں شریعت کی ہیں مقررہ غلط ہے آگے حدیں بڑھانا

## حدیث و فقہ و ارشادات مشائخ کلبیان

حدیث شریف: عن ابن عباس رضی اللہ عنہما قال کنت خلف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یوماً فقال یغلام احفظ اللہ بحفظک احفظ اللہ تجددک تجاہک و اذا سألنا سئل اللہ و اذا استعنت فاستعن باللہ و اعلم ان الامة لو اجتمعت علی ان یضروک بشئ لم یضرک الا بشئ قد کتب اللہ علیک رانعت الا قلام و جفت الصحف

سدا کا احمد و الترمذی (مشکوٰۃ باب التوکل)

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نے فرمایا میں ایک دن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے تھا آپ نے فرمایا اے بیٹے اللہ کے حقوق کی حفاظت کر اللہ تعالیٰ تجھے محفوظ رکھے گا، اللہ کے حقوق کی حفاظت کر تو اس کو اپنے سامنے پانے کا اور جب تو کچھ مانگے تو اللہ ہی سے مانگ اور جب تو دے چاہے تو اللہ ہی سے، مدد چاہ اور یہ یقین کر لے کہ اگر سب لوگ تجھ کو ذرہ بھر بھی نفع پہنچانے کے لئے جمع ہو جائیں تو ہرگز نفع نہیں پہنچا سکتے مگر وہی جو اللہ



نے تیرے لئے لکھ دیا ہے اور اگر کچھ نقصان پہنچانے کے لئے جمع ہو جائیں تو ہرگز نقصان نہیں پہنچا سکتے مگر وہی جو اس نے تجھ پر لکھ دیا ہے قلم اٹھانے لگے اور کاغذ خشک ہو گئے۔

## حضرت بڑے پیر کی وضاحت

اس حدیث کو لکھ کر حضرت بڑے پیر عبد القادر جیلانی نے فتوح الغیب مقالہ میں لکھا ہے "پس ہر مسلمان کو چاہئے کہ اس حدیث کو اپنے دل کا آمینہ اور اپنے جسم کا اندرونی اور بیرونی لباس بنائے اور اپنی ہر بات میں اسکی کو پیش نظر رکھے اور اپنی تمام حرکات و سکنات میں اس پر عمل کرے تاکہ دنیا و آخرت میں سلامتی سے رہے اور اللہ کی رحمت سے عزت پائے۔"

اور مقالہ میں فرماتے ہیں "شُرک صرف بت پرستی ہی کا نام نہیں بلکہ نقصان سے خواہشات کا اتباع بھی شرک ہے اور یہ بھی ایک قسم کا شرک ہے کہ تو اپنے رب عزوجل کے ساتھ اس کے علاوہ دنیا و آخرت میں کسی چیز کو اختیار کرے پس جو بھی کچھ اللہ عزوجل کے سوا ہے وہ اس کا غیر ہے اور جب تو اس کے غیر کی طرف مائل ہو تو تو نے اللہ عزوجل کے ساتھ شرک کیا۔"

دوسری جگہ فرماتے ہیں: اپنی تمام حاجتیں اللہ کے سامنے پیش کرو اور تمام مخلوق سے منہ موڑ کر اس کے آگے جھک جاؤ اپنے اپنے دلوں کو غیر اللہ سے پاک رکھو اس کے سوا کسی سے نفع نقصان کی امید نہ رکھو۔ (عربی سے ترجمہ)

مسلمانو! غور کرو بڑے پیر صاحب اللہ کے سوا ہر ایک کو غیر خدا کہتے ہیں اور صرف خدا تمہارے کو حاجت روا بتلاتے ہیں مگر یہ اپنے کو قادر کی کہلانے والے شرک نواز محبوبان الہی کو غیر خدا ماننے کو تیار نہیں بلکہ بڑے پیر تک کو ممتاز کل امدیر کائنات اور حاجت روا سمجھ کر انہیں پکارتے ہیں۔ یا عجیب  
یاروں نے بت شکن کو بت گر بنا کے چھوڑا

## مرقاۃ شرح مشکوٰۃ کے مصنف ملا علی قاری حنفی کی وضاحت

وحدلاً فان خزائن العطايا عندك ولا يسئل غيرك لان غيرك لا غير قادر على العطا واليمن دفع الضرر وجلب النفع فانهم لا يمكن لانفسهم نفعاً ولا ضرراً ولا يملكون موتاً ولا حياتاً ولا نشوراً الخ (ان الامم) اى جميع الخلق من الخاصة والعامة ولا الانبياء والالياء وسائر الامم لو اجتمعت على ان ينفعوك بشئ في امر دينك ودنياك لم ينفعوك اى لم يقدر ان ينفعوك (مرقاۃ جلد ۵ صفحہ ۹۱)

(فاسئل اللہ) یعنی ایک اللہ سے مانگ کیونکہ عطا یا کے خزانے اسی کے پاس ہیں اس کے غیر سے نہیں مانگا جائے گا کیونکہ اس کے سوا کسی کو دینے روکنے نفع پہنچانے نقصان کرنے پر قدرت نہیں ہے بلکہ وہ اپنی جانوں کے نفع و نقصان کا اختیار نہیں رکھتے اور نہ موت کے مالک ہیں نہ زندگی کے نہ مرنے کے بعد اٹھانے کے۔ (ان الامم) یعنی تمام مخلوق عام و خاص، انبیاء و اولیاء اور سب لوگ اگر مجھے ہو کر تجھے دنیا و آخرت میں کوئی نفع پہنچانا چاہیں نہیں پہنچا سکتے، یعنی تجھ کو نفع پہنچانے کی قدرت نہیں رکھتے۔

یہی ملا علی حنفی فتویٰ دیتے ہیں:

روضمہ النور کے ارد گرد نہ گھومے کیونکہ طواف کعبہ کے لئے مخصوص ہے، انبیاء و اولیاء کے مزارات کے گرد گھومنا حرام ہے اور جاہلوں کے فعل کا اتباع نہیں اگر علماء و مشائخ کی صورت میں ہوں۔ (عربی سے ترجمہ شرح مناسک)

## مفسرین کرام کی وضاحت

قرآن مجید میں ہے: اِنَّ كُلَّ مَنْ فِي السَّمٰوٰتِ وَ الْاَرْضِ اِلَّا اَتٰی الرَّحْمٰنَ عَبْدًا اَمٰ یعنی آسمانوں اور زمین میں جتنے ہیں سب بڑے



مہر بان خدا تعالیٰ کے سامنے عجب ہونے کی حالت میں آنے والے ہیں، عہد کے مستحق  
تفسیر معالم التنزیل میں تذیل اور عاجز لکھے ہیں اور تفسیر مدارک میں بحدی معنی تحریر میں  
تفسیر کبیر میں مطیع و مانتا امانے والے ڈرنے والے عہد کے معنی بتائے ہیں، امام رافعی نے  
ضعیف و ذلیل لکھا ہے، قریب قریب سب تفسیروں میں یہی مطلب دیا گیا ہے کہ ہر مخلوق  
اللہ تعالیٰ کے سامنے عاجز و ضعیف اور فرمانبردار و خوف زدہ ہے۔

**امام جعفر صادق کا ارشاد** | سورہ اہل ص میں ہے: قُلْ هُوَ  
لَهُ يَكْدُ ذَلَمْ يُولَدَهُ ذَلَمْ يَكُنْ لَمْ يَكُنْ أَحَدًا حَسْبُكَ تَفْسِير  
یہ ہے کہ اللہ ایک ہے اس میں عدد کی شرکت نہیں ہے اور صمد اے نیاز ہے اس میں  
مرتبہ منصب آبرو کی شرکت کو ختم کر دیا گیا اور نسب کی شرکت کو یہ کہہ کر مٹا دیا  
کہ نہ وہ کسی کا باپ ہے نہ اولاد اور اس کا کوئی ہمسر نہیں کہ ہر قسم کی شرکت کو ختم کر دیا  
امام جعفر صادق نے فرمایا ہے کہ صمد وہ ہے جو کسی کا محتاج نہ ہو اور اس کے سب محتاج ہو  
**علامہ سید احمد طحاوی کا قول** | در مختار کے حاشیہ پر لکھتے  
ہیں: "بان تو کہ اور کام شرعیہ کا

بیان کرنا علماء پر واجب ہے اور اس میں کسی ولی کی تنقیص نہیں ہے جیسا کہ بعض اوقات  
سمجھتے ہیں بلکہ اگر ولی زندہ ہوتے اس بیان سے خوش ہوتے اور ان سے اس بارے میں  
پوچھا جاتا تو حق جواب دیتے اور اپنی طرف اثر کرنے کا نسبت پر اراض ہوتے، سیدنا  
میں علیہ السلام کے بارے میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا: اِنَّهُ هُوَ عَبْدٌ اَنْعَمْنَا عَلَيْهِ  
(جیسا کہ ایک انعام یافتہ بندے ہیں) اس پر غور کرو۔

(ترجمہ نسخ طحاوی باب النذر بغیر اللہ)

**امام فخر الدین رازی کا فرمان** | اللہ تعالیٰ نے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو قرآن مجید میں حکم  
دیا ہے: قُلْ لَا قُوْلُ لَكُمْ خَيْرٌ اِنَّ اللّٰهَ اسٰکِ وَاَنْتُمْ اِلٰیْہِ رَاغِبٌ

تفسیر کبیر میں لکھا ہے کہ فارسی نے یہ کہا تھا اگر آپ رسول ہیں تو اللہ سے مطالبہ  
کیجئے ہمارے لئے دنیا کے فائدوں اور جہانوں میں کشارگی رہ جائے اور اس کی خوش  
بختیوں کے دروازے ہم پر کھول دیئے جائیں تو اللہ تعالیٰ نے فرمایا: قُلْ لَّهِ  
اِنِّیْ لَا اَقُوْلُ لَكُمْ عِنْدَیْ خَزَاۤئِنِ اللّٰهِ فَهُوَ تَعَالٰی یُؤْتِی الْمُلُکَ مَنْ  
یَشَآءُ وَیُذِلُّ مَنْ یَّشَآءُ ۚ سُبْحَٰنَ الَّذِیْ لَا یَسْجُدُ لَیْسَ دِیْ اَنْتُمْ اَنْتُمْ اَنْتُمْ اَنْتُمْ  
میں تم سے نہیں کہتا ہوں کہ میرے پاس اللہ کے خزانے ہیں وہ اللہ تعالیٰ جس کو چاہتا  
ہے حکومت دیتا ہے اور جس کو چاہتا ہے ذلیل کرتا ہے اسی کے قبضہ میں تمام جہان ہیں  
میرے ہاتھ میں نہیں ہے۔

اور وَلَنْ اَجِدَ مِنْ دُوْنِہٖ مُلٰجِدًا کی تفسیر میں لکھتے ہیں وَ  
مَعْنٰی الْکَلَامِ اَنَّ النّٰفِعَ وَالضَّارَّ وَالْمُرْسِدَ وَالْمَغْوٰی ہُوَ اللّٰہُ  
وَانْ اَحَدٌ مِنَ الْخَلْقِ لَا قُدْرَۃَ لَہٗ عَلَیْہِہٖ اَوْ مَعْنٰی کَلَامِہٖ کہ یہ میں کہ نفع پہنچانے  
والا نقصان کا اختیار رکھنے والا، ہدایت دینے والا، ہدایت سے محروم کرنے والا وہ  
اللہ تعالیٰ ہے اور بلا شک مخلوق میں سے کسی کو بھی اس پر کوئی قدرت نہیں ہے۔  
(تفسیر کبیر)

**علامہ شامی کا فتویٰ** | علامہ ابن عابدین شامی اویہا اکرام کے  
مزارات پر چہر افان کرنے نذریں چڑھانے  
اور خدا کے غیر کے لئے نذر و سنت کے حرام ہونے کی وجہیں بیان کرتے ہوئے لکھتے  
ہیں: اِنْ ظَنُّ اَنْ الْمِیْتِ یَتَصَرَّفُ فِی الْاُمُوْر دُوْنِ اللّٰہِ تَعَالٰی وَاعْتَقَدَ  
بِذٰلِکَ کُفْرٌ اِذَا یُخَالَفُ مِیْتٌ مَّالَاتٍ فِی اللّٰہِ تَعَالٰی کے علاوہ صاحب تصرف  
ہے اور اس کا عقیدہ رکھنا کفر کیا (فتاویٰ شامی جلد دوم ص ۱۲۱) بحر الرائق میں بھی  
ایسا ہی لکھا ہے۔

**فاضل مہدی الدین ناگور کی کا فیصلہ** | حضرت خواجہ قطب الدین  
انجیتار کاکی نے فرمایا:



بعض لوگ انبیاء و اولیاء کو حاجتوں اور مصیبتوں کے وقت اس اعتقاد سے پکارتے ہیں کہ ان کی رو میں حاضر ہو جاتی ہیں خدا سستی میں اور حاجتیں جانتی ہیں یہ شرک قبیح اور مرتکب جہالت ہے اللہ تعالیٰ نے فرمایا وَمَنْ أَضَلُّ مِمَّنْ يَدْعُوا مِنْ دُونِ اللَّهِ (توشیح)

**مولانا شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کے ارشادات** بعض لوگوں کا اعتقاد تو خدا ہی ہے لیکن اپنے بعض بندوں کو بزرگی اور عبودیت کا خلعت پہنا دیتا ہے اور ان کو بعض امور کا اختیار دیتا ہے اور ان کی پرستش کرنے والوں کے حق میں ان کی سفارش قبول کرتا ہے جیسے کوئی شہنشاہ ہر ملک میں اپنی طرف سے بجز بڑے بڑے کاموں کے اس ملک کی پوری تدبیر اس کے سپرد کر دے پس ایسے شخص کے حق میں ان لوگوں کو بندگان خدا کہنے کی جرات نہیں ہوتی۔ تاکہ وہ کہیں اوروں کے برابر نہ ہو جائیں اپنے نام میں ان کی عبودیت ظاہر کرتے ہیں جیسے عیسیٰ اور عبد العزیز اور اس مرض میں یہود و نصاریٰ اور مشرکین مبتلا ہیں۔ اور آج کل اسلام میں بھی ایسے بعض نامی منافق موجود ہیں۔

(حکمۃ اللہ الباقیہ مترجم ص ۱۲۳)

اور میرے نزدیک حق بات یہ ہے کہ قبر اور اولیاء اللہ میں سے کسی کی عبادت گاہ اور کوہ طور سب کے سب ممنوع ہونے میں برابر ہیں۔ (ص ۱۲۴)

اور قبرستان میں نماز پڑھنے سے منع کرنے میں حکمت یہ ہے کہ بتوں کی طرح سے علماء اور اولیاء کے قبور کی لوگ پرستش شروع نہ کریں کیونکہ یہ شرکِ خفی ہے۔ یا ان مقابر میں نماز پڑھنے کو زیادہ تقرب الی اللہ نہ سمجھیں اور یہ بھی شرک ہے۔ (ص ۱۲۴)

اور انہیں امور شرکیہ میں سے یہ ہے کہ مشرک اپنے اغراض کے لئے غیر خدا سے امداد طلب کیا کرتے تھے، بیمار کی شفا اور غریبوں کی تو نگرانی اللہ سے طلب کیا کرتے تھے اور ان کے نام کی تدریس ان کو اپنی حاجات اور مقاصد کے حاصل کرنے کے

متموقع رہتے تھے اور ان کے برکات کی امید میں ان کے نام چپا کرتے تھے اسی واسطے خدا تعالیٰ نے لوگوں پر واجب کیا کہ یہ پڑھا کریں کہ ہم تیری ہی عبادت کرتے ہیں اور تجھ ہی سے یادری کے خواہاں ہیں اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ خدا تعالیٰ کے ساتھ دوسرے کو مت پکارو اور یہاں دعا کے معنی عبادت کے نہیں ہیں، جیسے بعض مفسرین کا قول ہے بلکہ استعانت کے ہیں خدا تعالیٰ کے اس قول کی وجہ سے کہ خدا ہی سے مدد طلب کرو تاکہ وہ حاجت پوری ہو جائے، جس میں تم مدد کے خواہاں ہو۔ (ص ۱۲۳)

**مولانا شاہ عبد العزیز محدث دہلوی کے ارشادات** پاکی

سے مدد چاہنے کے معاملہ میں اس امت میں بہت ہی غلو اور زیادتی ہو چکی ہے اس امت کے جاہل اور عوام جو کچھ کرتے ہیں اور ہر کام میں جو بزرگوں کو مستقل مختار جانتے ہیں بلاشبہ گھلا ہوا شرک ہے۔ (فتاویٰ غزنی)

شرکیہ کاموں میں سے یہ ہے کہ جو لوگ ذکر میں دوسروں کو خدا تعالیٰ کے برابر کرتے ہیں اور خدا کے نام کی طرح تقرب کے طور پر دوسروں کا نام جپتے ہیں و اس میں سے ہے جو لوگ کہ نام رکھتے ہیں اپنے کو بندہ فلاں اور عبد فلاں کہتے ہیں اس کو شرک فی التسمیہ کہتے ہیں۔ اور اسی میں سے ہے کہ نذر و منت اور قربانی میں دوسروں کو خدا کے برابر کرتے ہیں اور اسی میں سے ہے کہ بلا ٹانگے کے لئے دوسروں کو پکارا ہے اور نفع حاصل کرنے کے لئے دوسروں سے دجوع کرتے ہیں انہیں مستقل نبھ کر یہ نہیں کہ صرف ان کو وسیلہ بناتے ہیں اور اسی میں سے ہے کہ لوگ دوسروں کے نام کو خدا کے نام کے ساتھ علم و قدرت کے عموم میں برابر بناتے ہیں۔ (تفسیر غزنی)

دوسرے یہ کہ جو چیز خاص طور پر اللہ تبارک و تعالیٰ سے بلا واسطہ ملتی ہے جیسے اولاد ملنا بارش ہونا غم بڑھنا بیماری دور کرنا اور اس کے مثل چیزوں میں چپا کر اللہ تعالیٰ ہی سے مانگنے کی نیت ہو سپر بھی مخلوق سے طلب کرنا مطلق حرام بلکہ کفر ہے۔ اگر مسلمانوں میں سے کوئی اولیاء نہ ہو سچے چاہے زندہ ہوں یا مردہ اس نام



کی مدد چاہے گا تو مسلمانوں کی جماعت سے خارج ہو جائے گا۔ (فتاویٰ غفری)

**فاضل شہداء اللہ پانی پتی کا ارشاد** مسئلہ: مردہ یا زندہ اولیا کرام سے دعا کرنا اور انبیاء کرام سے دعا کرنا جائز نہیں ہے۔ مسئلہ: اولیا معدوم کو موجود کرنے اور موجود کو معدوم کرنے پر قادر نہیں ہیں بلکہ موجود یا معدوم کرنے رزق یا اولاد یا بلا اور جزا جیسے کاموں کی ان کی طرف نسبت کرنا کفر ہے۔ (ارشاد اطلابین)

مسئلہ: انبیاء اور اولیاء کی قبروں کی طرف سجدہ کرنا اور قبروں کے گرد چکر لگانا ان سے دعا مانگنا اور ان کے لئے نذر قبول کرنا حرام ہے بلکہ ان میں سے بعض چیزیں کفر تکذیب چاقی ہیں۔ (مالا بدینہ)

مسئلہ: جاہل لوگ کہتے ہیں یا شیخ عبد القادر جیلانی شیعنا للہ یا خواجہ شمس الدین پانی پتی شیعنا للہ جائز نہیں ہے شرک و کفر ہے اور اگر یہ کہے یا انہی بحرمت خواجہ شمس الدین پانی پتی میری حاجت پوری کر تو حرج نہیں۔ (ارشاد اطلابین)

**خواجہ فرید الدین عطار کا قول** در بلا یاری نخواہ از هیچ کس زانکہ نہ بود جز خدا و فرماورس غیر حق را ہر کہ خواند اے پسر کیست در دنیا از و گسراہ تر مستوحشا مصیبت میں کسی سے امداد مت چاہ اس لئے کہ خدا کے سوا کوئی فریاد رس نہیں ہے اے لڑکے جس نے خدا کے سوا کسی کو پکارا اس سے زیادہ گمراہ دنیا میں کون ہے۔ (پند نامہ)

**امام ربانی مجدد الف ثانی کے ارشادات** بزرگوں کے نام پر جانوروں کو منسو کرتے ہیں اور ان کی قبروں کے پاس بجا کر جانوروں کو ذبح کرتے ہیں، روایات فقہیہ میں اس کام کو بھی شرک میں داخل کیا ہے اس معاملہ میں بہت زیادتی ہو رہی

ہے اور اس ذبیحہ کو جنات کے نام کے زبیحوں میں شمار کیا ہے جس کی شریعت میں حرج مانعت ہے اور شرک کے دائرہ میں داخل ہے اور اسکی قسم میں سے عورتوں کے وہ روزے ہیں جن کو وہ پیروں اور بی بیوں کے نام پر رکھتی ہیں اور ان کے بہت سے نام اپنی طرف سے بنائے ہیں جن کے لئے اپنے روزوں میں نیت کرتی ہیں اور افطار کے وقت ہر روزے کا ایک مخصوص طریقہ متعین کر رکھا ہے، روزے کے دن بھوسے متعین کئے ہیں، مرادوں اور مقصدوں کو بھی ان روزوں سے متعلق کر رکھا ہے ان روزوں کے وسیلہ سے جن کے لئے روزے رکھے ہیں ان سے حاجت چاہتے ہیں اور حاجت روائی کی امید رکھتے ہیں یہ عبادت میں شرک ہے اور غیر خدا کی عبادت کے وسیلہ سے اپنی حاجت چاہنے کا ایک حیلہ ہے اور جب ان روزوں کی برائی بیان کی جاتی ہے تو کہتی ہیں کہ ہم ان روزوں کو خدا کے لئے رکھتے ہیں اور ان کا ثواب پیروں کو پہنچاتی ہیں اگر اس کہنے میں واقعی سچی ہیں تو روزوں کے لئے دنوں کا تعین کس لئے ہے اور افطار کے وقت متعین کھانا اور نامناسب میلّت کی تخصیص کس لئے ہے (مکتوبات ربانی جلد سوم ص ۱۸)

**حضرت بڑے پیر کا دوسرا فرمان** ان الخلق عجزی عدم لا ھلک باید یھم ولا ملک ولا غنی باید یھم ولا فقر ولا ضرر باید یھم ولا نفع ولا ملک عندھم الا اللہ عن وجل لا قاد کا غیری ولا معطی ولا مانع ولا ضار ولا نافع ولا محی ولا

مہیت غیری (الفتح الربانی مجلس ۱۱)

بے شک تمام مخلوق عاجز اور معدوم ہے نہ ان کے ہاتھوں میں ہلاک کرنا ہے اور نہ ملکیت ہے۔ اور نہ غنا ان کے ہاتھوں میں ہے، نہ فقر اور نہ نقصان ان کے ہاتھوں میں ہے نہ نفع، ان کے پاس کوئی اختیار نہیں سوائے اللہ عز وجل کے نہ اس کے سوا کوئی قادر ہے اور اس کے سوا نہ کوئی دینے والا ہے اور نہ کوئی روکنے والا ہے

بے شک تمام مخلوق عاجز اور معدوم ہے نہ ان کے ہاتھوں میں ہلاک کرنا ہے اور نہ ملکیت ہے۔ اور نہ غنا ان کے ہاتھوں میں ہے، نہ فقر اور نہ نقصان ان کے ہاتھوں میں ہے نہ نفع، ان کے پاس کوئی اختیار نہیں سوائے اللہ عز وجل کے نہ اس کے سوا کوئی قادر ہے اور اس کے سوا نہ کوئی دینے والا ہے اور نہ کوئی روکنے والا ہے



والا ہے اور نہ کوئی نقصان پہنچانے والا ہے اور نہ کوئی نفع پہنچانے والا ہے اس کے سوا  
کوئی زندگی دینے والا ہے نہ موت۔

## معجزاتی اور کراماتی تصرف دوسری چیز ہے

جو بندے سے ظاہر کیا جاتا ہے بندے کے اپنے ارادے اور اختیار سے نہیں ہوتا، اللہ تعالیٰ  
نے فرمایا:

مَا كَانَ لِمُسُولٍ أَنْ يَتَّي بِأَيِّهِ  
إِلَّا بِإِذْنِ اللَّهِ (النَّحْلُ)  
قُلْ إِنَّمَا الْآيَاتُ عِنْدَ اللَّهِ  
(الأنعام)

کسی پیغمبر سے نہیں ہو سکتا کہ وہ کوئی معجزہ  
لے آئے مگر اللہ کی اجازت سے۔  
آپ کہہ دیجئے بس نشانیاں (معجزے) اللہ کے  
پاس ہیں یعنی اسی کے قبضہ و اختیار میں ہیں۔  
جب معجزہ اللہ کے حکم کے بغیر نہیں ہوتا تو کرامت جو معجزہ سے کم ہے خدا کے حکم  
کے بغیر کیسے ظاہر ہو سکتی ہے پھر معجزہ اور کرامت کی بنیاد پر کسی پیغمبر یا ولی کے  
نزدیکی حاصل کرنے کے لئے کسی طرح ان کی عبادت کا کوئی کام جائز نہیں ہو سکتا اور  
کسی پیغمبر کے معجزہ یا کسی ولی کی کرامت کو سامنے رکھ کر ان میں خدائی اختیار ثابت کرنا  
تصرف اور قدرت کا عقیدہ ان کے لئے رکھنا صریح جہالت ہے اور اس قسم کی گمراہی  
ہے جس میں عیسائی لوگ حضرت عیسیٰ کے معجزے دیکھ کر انہیں خدا کا بیٹا سمجھ کر ان  
کی عبادت کر کے قتل ہوئے تھے، اللہ کے مقرب بندوں سے بطور کرامت کائنات  
میں کبھی کبھی تصرف کر دیا جائے مگر اس کا وقوع بھی ہوا ہو، البتہ بزرگوں کے  
کشف اور باطنی مشاہدے جو امر ثابت ہو اگر اصول شریعت سے نہ ٹکرائے اسے قبول  
کر لینا حسن ظن کا تقاضہ ہے اس قسم کے کراماتی تصرف کی بنیاد پر جو حقیقت میں اللہ  
تعالیٰ نے نبی کے ارادہ و اختیار سے ہوتا ہے، بزرگوں سے امداد و استغاثہ جائز نہیں ہے  
قرآنی تعلیم کے قطعی خلاف ہے، ارشاد القاری صاحب "زلزلہ" اور "زیر و زبر" میں  
بزرگان دین کے جتنے واقعات نقل کئے ہیں وہ سب کرامت کی قسم سے ہیں ان سے

کرامت والا تصرف ہوا ہے جو خداوند کی اذن اور ارادہ کے تابع ہے اپنے اختیار اپنی  
قدرت اپنی مرضی و مشائے کوئی بزرگ کچھ نہیں کر سکتا، سب فیصلہ الہی کے فرماں پر  
ہیں، اصحاب خدمت اور اصحاب نصرت اور غوث و قطب، ابدال و مجذوب وغیرہ خاص  
تصرف کی اصطلاحات ہیں۔ قرآن و حدیث و فقہ کی روشنی میں مطلب یہ ہے اللہ تعالیٰ اپنے  
مقبول بندوں کی دعا میں قبول کرتا ہے ان کی برکت سے بلا میں دور کر دیتا ہے اسی دعا کی  
قبولیت اور برکت کے توسل کو مجازی طور پر بعض بزرگوں نے تصرف کہہ دیا ہے۔ اور  
مستجاب الدعوات بندوں کو اصحاب خدمت کہہ دیا ہے ان اصطلاحات تصوف کا یہ  
مطلب لینا کہ وہ سیارہ و سفید کے مالک ہیں کائنات کے انتظام میں دخل رکھتے ہیں  
قطعی غلط اور قرآن و حدیث کے خلاف ہے۔ کسی بزرگ کی دعا اور برکت سے کسی کا کام  
اللہ تعالیٰ بنا دے یہ اس کے لئے واحد کا کرم ہے وہی عبادت و پرستش کا حقدار ہے کسی  
بزرگ کے مزار پر بھی اس کی برکت سے اللہ تعالیٰ دعا قبول کر لیتا ہے بیمار کو شفا دے  
دیتا ہے اس میں بھی بزرگ کے تصرف و قدرت کا دخل نہیں ہوتا، اللہ تعالیٰ اپنے مقبول  
بندوں کا اعزاز بڑھانے کے لئے ان کی برکت سے فائدہ پہنچا دیتا ہے برکت کے  
حصول کے واقعات سے قرآن مجید میں بیان کئے ہوئے عقیدوں کو جھٹلانا فریب ہے  
منصوص شریعت میں تاویل کے بجائے بزرگوں کے اقوال میں تاویل کر لینا حسن ظن  
کے مناسبتی اسی طرح امور عادیہ میں ایک دوسرے سے مدد چاہنے کی شریعت نے  
اجازت دی ہے۔ بیمار تیمار دار سے، حاکم محکوم سے، شوہر بیوی سے، استاد شاگرد  
سے، بڑا چھوٹے سے خدمت لیتا ہے ان کی ضرورت میں پوری کرتا ہے یہ خدائی انتظام ہے  
اللہ تعالیٰ نے کائنات کی چیزوں سے اور آپس میں ایک دوسرے سے اس قسم کی مدد لینے اور  
مدد دینے کی عارضی طاقت بخشی ہے اور عادت و فطرت مقرر فرمادی ہے کوئی اگر اس قسم کی  
امداد کو امور غیر عادیہ میں استمداد و استغاثہ کے لئے دلیل بناتا ہے ایسا شخص مخالف  
دینے والا اور غلط بحث کرنے والا قرار دیا جائے گا۔

بھلا اللہ عقیدہ و تصرف کا بیان اتنی تفصیل سے ہو گیا ہے کہ بریلویوں کے شرک



عقائد کی قباحت و فسق کھل کر سامنے آگئی ہے اب عقیدہ علم غیب پر بحث شروع ہو رہی ہے۔ استعین بالله القادر المتصرف المدبر العليم الخبير

## عقیدہ علم غیب

قرآن مجید کی آیتوں اور بہت سی صحیح حدیثوں میں فقہاء کرام کے کلام میں صراحت کے ساتھ موجود ہے کہ علم غیب اللہ تعالیٰ کی خاص صفت ہے وہی عالم غیب و اشہار و قہ ہے اس کے سوا کسی کو علم غیب حاصل نہیں ہے۔ البتہ مخلوق کو غیبی خبروں پر اطلاع بعض ذریعوں سے ہو جاتی ہے غیب پر اطلاع یا بی کو غیب والی علم غیب کا حصول، عالم غیب ہونا نہیں کہا جاسکتا عقیدہ علم غیب کے سلسلہ میں مولانا اسماعیل شہید دہلوی وغیرہ علماء حق نے شریعت کے عین مطابق لکھا ہے۔ بریلوی علماء نے عقیدہ علم غیب میں بھی قرآن و حدیث اور فقہ کی مخالفت کی ہے جیسا کہ مندرجہ ذیل نقشہ سے ظاہر ہے۔

### قرآنی غیب

اللہ تبارک و تعالیٰ نے علم غیب کو اپنی مخصوص صفت بتلایا ہے ارشاد ہوتا ہے  
وَعِنْدَهُ مَفَاتِحُ الْغَيْبِ لَا يَعْلَمُهَا إِلَّا هُوَ (سورہ انفار)  
اللہ کے پاس تمام غیب کے کنجیاں ہیں اس کے سوا انہیں کوئی نہیں

### بریلوی غیب

بریلوی اعلیٰ حضرت کہتے ہیں:  
حضور صلی اللہ علیہ وسلم واقف ہیں تمام اکاں و مایکون سے و قائل گزشتہ اور آئندہ کی آپ کو خبر ہے۔ (المفوظ چہارم ص ۴۴)  
لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ ان کے علماء مولانا دینا کرام کے پیش نظر عرش سے تحت الشری

## قرآنی غیب

## بریلوی غیب

باتنا۔

اس آیت میں تقدیم ظرف کی بنا پر  
حضر کا فائدہ تھا ہی گھر اس کے بعد لایا گیا  
الہ ہو فرما کر اور بھی زور دار مولود و حکم کر دیا  
مطلب یہ ہے خزانہ غیب کی کنجیاں اس  
کے قبضہ میں ہیں اور وہی ان کا مالک ہے کسی  
دوسرے کو خزانہ کا پتہ تو کیا ہو گا جبکہ  
کنجیوں تک کا علم نہیں اور جب کنجیاں  
کسی کے حوالہ نہیں کی گئی ہیں تو یہ عقیدہ  
کیسے صحیح ہو سکتا ہے کہ ہر ذرہ ہر نبی کے  
پیش نظر تھا۔

۱. قُلْ لَا يَعْلَمُ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ  
وَالْأَرْضِ الْغَيْبَ إِلَّا اللَّهُ (النمل)  
ترجمہ: اے پیغمبر آپ کہہ دیجئے جو بھی  
آسمانوں اور زمین میں ہے اس میں سے  
کوئی بھی غیب نہیں جانتا سوائے اللہ کے  
۲. وَفِي الْغَيْبِ السَّمَوَاتِ  
وَالْأَرْضِ وَالْإِنْسِ يَرْجِعُ الْأَمْرُ  
كَلَّمَا (هود)

اور آسمانوں اور زمین کے

تک ہوتا ہے پھر صحابہ کی شان کا پوچھا گیا  
(المفوظ چہارم ص ۱۵)  
انہا غیب تو ادبیا کرام قدس  
اسرار ہم پر بھی ہوتا ہے اور بذریعہ انبیاء و  
ادبیا علیہم السلام ہم پر بھی (الامن والعلی ص ۱۸)  
ایک ایک گھڑی کے حال کی حضور غوث  
اعظم کو خبر ہونا ہر شقی و سید کو ان پر پیش  
کیا جانا، لوح محفوظ کا ان کے پیش نظر  
ہونا۔ (الامن والعلی ص ۱۸)

مولوی امجد علی کا کہنا ہے زمین و آسمان  
کا ہر ذرہ ہر نبی کے پیش نظر ہے۔

(بہار شریعت حصہ اول)  
علوم غیبیہ ان پر منکشف ہوتے ہیں  
ان میں بہت کو ماکان و مایکون اور تمام  
لوح محفوظ پر اطلاع دیتے ہیں۔

(بہار شریعت اول ص ۱۸) ادبیا کا بیان  
مولوی شمس علی کہتے ہیں اللہ تعالیٰ  
نے بیشک سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو علم  
غیب عطا فرمایا، ملکوت اسموت والارض  
کا انہیں شاہد بنایا اور بادوں کا کوئی قطرہ











السلام علم غیب رکھتے ہیں صراحت کے ساتھ کفر کا فتویٰ دیا ہے کیونکہ یہ عقیدہ اللہ تعالیٰ کے اس قول کے خلاف ہے: **قُلْ لَا يَعْلَمُ الْغَيْبُ إِلَّا اللَّهُ** اور زمین میں اللہ کے سوا کوئی غیب نہیں جانتا۔

۴۔ تمام دینی عربی مدارس میں پڑھائی جانے والی کتاب شرح عقائد نسفی میں  
 لکھا ہے: وَ بِالْجَمَلَةِ الْعِلْمُ بِالْغَيْبِ أَمْرٌ تَقَدَّرَ بِهِ اللَّهُ تَعَالَى لَا  
 سَبِيلَ إِلَيْهِ لِلْعِبَادِ إِلَّا بِاعْلَانٍ مِنْهُ أَوْ نَهَاهُمْ حَاصِلِ كَلَامِ يَہ کہ علم غیب الہی  
 تعالیٰ کی صفت خاصہ ہے بندوں کی وہاں تک رسائی نہیں مگر اللہ تعالیٰ ہی کے بتلانے  
 یا الہام کے ذریعہ۔

۵۔ علامہ حافظ بن حجر عسقلانی شراح بخاری نے انہما ان ابشخی کی وضاحت میں لکھا ہے کہ یہ اس شخص کی تردید میں ہے کہ جس کا گمان یہ ہے کہ رسول اکرمؐ کو غیب جانتے ہیں یہاں تک کہ ان پر کسی مظلوم کی حالت پر شیعہ نہیں ہے۔

۶۔ شاہ عید العزیز محدث دہلوی نے فرمایا تعجب نام اس چیز کا ہے جو ظاہر و باطن  
حالتوں کے دریافت سے باہر ہوانے سے متضرر ہو سکے کہ اسے مشاہدہ سے دریافت  
کر لیا جائے نیز اس کے اسباب و علامات بھی عقل و فکر و نظر میں نہیں آسکتے کہ وہ  
استدلال سے حاصل ہو سکے۔ (ترجمہ فتح العزیز پارہ ۲۹ ص ۱۷۷)

۱۔ مولانا شاہ اسحاق محدث دہلوی نے آٹھ مسائل کے چوبیسویں سوال کے جواب میں تحریر فرمایا ہے کہ اگر خدا کے غیر کو اس اعتقاد سے پکارے کہ جب میں انہیں دیکھتا ہوں وہ سنتے ہیں سو اس قسم کی پکار خدا کے غیر کو شرک و کفر کا سبب ہے۔ قرآنی آیات و احادیث نبوی اور فقہی روایتیں یہی ثابت کرتی ہیں۔ قتادہ بن زاریہ میں ہے کہ :  
 مَنْ قَالَ إِنَّ رُوحَ الْمَشَاطِمِ حَاضِرَةٌ تَعْلَمُ بِكُفْرِ يَمْنَعُهَا مِنْ أَنْ يَكْفُرَ  
 كَيْ رَوْعِيں حاضر ہیں اور ہمارے حال سے واقف ہیں اس لئے کفر کیا۔

۱۔ قاضی شہداء اللہ پانی پتیؒ نے قرآن وحدیث وفقہ کی اس قسم کی روشنی دیا ہے کہ پیش نظر فیصلہ فرمایا ہے کہ ادویہ کو علم غیب نہیں ہوتا ہے مگر بطور خرق عادت

اگر امت، کشف یا الہام کے ذریعہ انہیں بعض بھی خبریں دی گئی ہیں اور انہیں ان کے لئے علم غیب کا عقیدہ رکھنا کفر ہے۔ (ارشاد الطاہرین)

ان بیانات سے روز روشن کی طرح واضح ہو گیا کہ اللہ تعالیٰ کے سوا کسی کو علم غیب تو نہیں مگر اس وقت اور جتنی عیسائی خبریں اللہ تعالیٰ اپنی مرضی سے اپنے کسی مقبول بندے کو بتلانا چاہتا ہے بتلادیتا ہے اس کے مطابق بہشتی زیور تقویۃ الایمان فتاویٰ رشیدیہ، امداد القادری وغیرہ میں لکھا تحریر ہے۔

من شاء فليراجع

تصویر کا دو سرا رخ

وزیر مہاجرین و اقلیتوں نے زلزلہ اور زیر

گسریہ خاص جملہ چھوڑ دیا؛ یعنی اللہ کا سامع اور کونایت کرنا سوا اس عقیدے سے آدمی شرک ہو جاتا ہے۔ اسی طرح صفحہ ۵۷ کی پوری عبارت چھوڑ دی۔ اور اس بات کا کچھ مضائقہ نہیں کہ کچھ دین کی بات میں کہے کہ اللہ رسول ہی جانے یا فلانی بات میں اللہ رسول کا یہ حکم ہے مجھ کو نہ دین کی سب باتیں اللہ نے اپنے رسول کو بتا دی ہیں اور سب بندوں کو اپنے رسول کی فرمانبرداری کا حکم کر دیا۔ شاہ صاحب نے کتنا صاف صاف لکھا ہے کہ دین کی سب باتیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بتائی گئیں مگر قادری صاحب نے اس عبارت سے انکس نہیں بند کر لیں یا تعصب کی اندھی سرشت نے ان کو نابینا کر دیا جو یہ عبارت دکھائی نہیں دی۔ فتاویٰ رشیدیہ کے بھی بیچ کے اہم جملے چھوڑ گئے ہیں یہ خیانت تصویہ کے پہلے رخ میں کی ہے اور اپنی تصویر کے دوسرے رخ میں کشف و کرامت و الہام کے وہ واقعات جو بزرگان دیوبند کے بارے میں نقل کئے گئے ہیں لکھ کر ان واقعات کو قرآن و حدیث و فقہ کی تشریحات کے خلاف بتلایا ہے مگر ابھی کی حد ہو گئی کہ نہیں سوچا کہ اگر کوئی واقعہ ظاہر میں عقائد کے خلاف نظر آئے تو اس واقعہ کے نقل کرنے والے کی غلطی سمجھی جائے گی نہ کہ قرآن و حدیث کو رد کر دیا جائے گا، ہم حق پرست اہل سنت و جماعت کا عقیدہ ہے کہ علماء و مشائخ معصوم نہیں ہیں، عیضت انبیاء علیہم السلام کی امتیازی صفت



ہے اس لئے ہم پر کسی واقعہ سے کوئی الزام قائم نہیں ہو سکتا اس کے ساتھ یہ حقیقت بھی ہے کہ بزرگان دلیوبند کے نقل کے جاننے والے واقعات کشف و کرامت اور الہام کی قسم سے ہیں ان کا خدائی تصرف اور خدائی علم غیب سے کوئی تعلق نہیں، علم غیب اور کشف کو ایک سمجھنا وہی اور الہام کو ایک قرار دینا کرامت کو کوئی کامل سمجھنا جسزوی غیر اختیاری تصرفات کو کل اختیاری تصرفات کے ہم پلہ ثابت کرنا تلبیس و تحریف اور کھلی ہوئی جہالت ہے۔ ہر ہر واقعہ پر تفصیلی گفتگو کرنے کے بجائے یہ اصول اور بنیادی جواب ہر انصاف پسند کے لئے کافی ہے کہ قرآن و حدیث و فقہ سے ثابت ہونے والے عقیدے ہی تسلیم کئے جائیں اور بدعتی سے کسی بزرگ کے کسی واقعہ سے غلط استدلال کرنے والے کے منہ پر اس کی تلبیسی حرکت مار دی جائے گی۔

ع ماحذاریہم مارا ناسد اور کار نیست

## بریلوی علماء کے پریشان خیالات

بریلوی علماء نے قرآن و حدیث و فقہ کے خلاف عقیدے گڑھنے میں جس پریشان خیالی کا مضحکہ خیز رویہ اختیار کیا ہے وہ عقیدہ علم غیب میں بھی نظر آتا ہے۔ اس سلسلہ میں کوئی ان کا ایک مسلک اور ایک خیال متعین نہیں ہے دوسروں پر تصاویریاتی کا الزام رکھنے والے قادری صاحب اپنے گھر کے مولویوں کی پریشان خیالی بھی ملاحظہ کریں۔ پہلا خیال زمین و آسمان کا ہرزہ ہرنی کے پیش نظر ہے انبیاء اولیاء کو غیب کا تمام علم حاصل ہے وہ تمام پچھلے اور آنے والے واقعات جانتے ہیں، لوح محفوظ پر ان کی نظر ہے۔ (حوالے پہلے آچکے ہیں)

یہ خیال مرتج علویہ پر قرآن مجید کے خلاف سمجھ کر آخر میں بریلوی علماء کو کچھ کچھ ہوش آیا اور انہوں نے قیدی لگائی شروع کر دیں یا یہ کہنے کہ اپنے مذہب کا خون اپنے آنھوں کر دیا۔

دوسرا خیال دنیا کی آفرینش سے قیامت تک کا علم غیب حضور کو دیا گیا۔ ارتقا و تقدیر لکھتے ہیں ہم نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں عطائی اور دو حدوں کے درمیان محدود علم غیب کا عقیدہ رکھتے ہیں۔ (زیر وزبر ص ۲۲۳)

تیسرا خیال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ دو حدوں والا علم غیب مگر مکرمہ میں بنا دیا گیا تھا، مولوی نعیم الدین مراد آبادی سورہ الضحیٰ کی تفسیر میں لکھتے ہیں۔ حاشیہ اور غیب کے اسرار آپ پر کھول دیئے اور علوم ماکان و ما یحون عطا کئے۔

یہ سورت کہ میں نازل ہوئی ہے چوتھا اسی وقت پورا علم غیب عطا ہو گیا تھا۔ (ص ۵۰ کنز الایمان)

چوتھا خیال یہ دو حدوں کے درمیان والا علم غیب تیس سال کائنات میں دیا گیا۔ قادری صاحب لکھتے ہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے علم غیب کے متعلق ہمارا مسلک



یہ کہ وہ تیس سال کی مدت میں پانچ سو تیس کیل کو پہنچا یعنی نزول وحی کی ابتداء سے  
یکم آخری سانس تک حضور کے علمی کمالات کی تکمیل ہوتی رہی۔ (شریعت منشا  
پانچواں خیال) حضور کو صرف کمالات کا علم دیا گیا، مولوی احمد رضا خاں کا اشارہ  
ہے کہ آیات الہی صفات الہی ہے اور وہ قدیم ہے اماں و مایکون میں داخل نہیں، اماں  
و مایکون تو ان حوادث کا نام ہے جو اول روز سے آخر روز تک ہوتے اور ہوں گے۔  
(الملفوظ سوم ص ۹)

چھٹا خیال حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ کی صفات کا علم نہیں دیا گیا  
اور پر دی گئی عبارت سے پتہ چلا کہ صفات الہی کا علم حضور کے علوم اماں و ما  
یکون سے خارج ہے۔

ساتواں خیال ملکہ شمر گوئی کا علم نہیں دیا گیا، الملفوظ ص ۵۲ پر ہے البتہ  
ملکہ شمر گوئی حضور کو عطا نہ ہوا اور حواشی نعیمیہ میں بھی ایسا ہی ہے۔  
آٹھواں خیال حضور نحوز باللہ قرآنی آیات سمجھ سکتے ہیں، الملفوظ سوم  
ص ۹ پر ہے اور یہ ممکن ہے کہ بعض آیات کا نسیان ہوا ہو، الا ماشاء اللہ۔

نواں خیال حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ام مہدی کے بارے میں جتنا بتایا اس  
سے زیادہ احمد رضا خاں جانتے ہیں، الملفوظ اول ص ۹ پر ہے "ام مہدی کے بارے میں  
امادیت، بحکرت اور متواتر میں مگر ان میں کسی وقت کا تعین نہیں اور بعض علوم کے  
ذریعہ مجھے ایسا خیال گزرتا ہے کہ شاید ۱۲ھ میں کوئی سلطنت اسلامی باقی نہ رہے  
اور ۱۹ھ میں ام مہدی ظہور فرمائیں، امادیت سے بڑھ کر خاں صاحب نے اپنا خیال  
بتلا دیا۔

دسواں خیال علم غیب کے معنی میں اکیس احتمال میں سے بیس کفر میں اور ایک  
اسلام ہے۔ (دیکھو تہذیب ایاں ص ۳۳ سے ص ۳۵ تک سب احتمالات اور وجوہ کفر و تمیز میں  
پھر سوچو کسی مخلوق میں علم غیب شرعاً ماننا کیسے جائز ہو سکتا ہے)

گیارہواں خیال جن آیات میں علم غیب کو اللہ تعالیٰ کے لئے خاص بتلایا

ہے ان میں علم غیب ذاتی کی نفی ہے عطائی کی نہیں، جیسا کہ الملفوظات کنز الایمان  
وغیرہ میں لکھا ہے۔

بارہواں خیال جن آیات میں کہا گیا ہے کہ خدا کے سوا کوئی علم غیب نہیں  
جانتا ان میں کائناتوں کے عطائی علم غیب کی نفی کی گئی ہے، ارشاد القادر کی شریعت  
ص ۱ پر لکھتے ہیں:-

نزول قرآن کے وقت کائناتوں کے متعلق اہل عرب کا عقیدہ یہ تھا کہ وہ غیب  
کی باتیں جانتے ہیں اسی عقیدہ کی تردید میں قرآن نے متعدد مقام پر کہا ہے کہ غیب  
کی بات سوا خدا کے کوئی نہیں جانتا، آخری فیصلہ لکھتے ہیں:-  
"کائناتوں کے متعلق یہ عقیدہ اس نے غلط ہے کہ خدا نے انہیں یہ علم عطا ہی  
نہیں کیا ہے لیکن رسول کو تو خدا نے یہ علم عطا کیا ہے"

صاف بات یہ ہے کہ کائناتوں میں عطائی علم غیب عرب کے جاہل مانتے تھے  
قادر کی صاحب آیات میں اسی عطائی علم کی نفی مان کر اپنے اکابر کا اور خود اپنا  
یہ عقیدہ قتل کر رہے ہیں کہ یہاں ذاتی علم غیب کی نفی ہے دوسرے تمام آیات کو کائناتوں  
کے متعلق مان کر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی شدید اہانت بھی کر رہے ہیں، کیونکہ  
متعدد آیتوں میں حضور کی زبان سے کہلایا گیا ہے کہ آپ کہتے کہ میں علم غیب نہیں  
رکھتا کیا وہاں بھی ذات پاک سے نحوذ باللہ خدا کی ہزار بار پناہ کا ہن کو مراد دیا گیا۔  
یہاں بارہ خیالات صرف لکھے گئے ہیں ورنہ اس سلسلہ میں بریلوں کے  
تعداد بیسیاں اس سے بھی زیادہ ہیں۔ اعتبروا یا اولی الابصار۔

میرزا کہتا تھا کہ اے اربصاؤں کو چھپو  
سانپ بن جاتی ہیں رنیں ان کی بل کھانے کے بعد



# باب سوم سیاسی تاریخ

بزرگان نے دیوبند کے روشنی سے سیاسی کارنامے، اسلامی جہاد جنگ آزادی کے رہنماؤں، آزادی کے بعد کے خداتے اور بریلوی کے علماء کے انگریز پرستی، بدعلاقے، بزدلی۔

اسلام کی اشاعت اور مسلمانوں کی حفاظت کے لئے بریلوی علماء نے کبھی کوئی قابل ذکر خدمت انجام نہیں دی یہاں تک کہ مسلمانوں کے دینی اور دنیوی مفاد کے بہت بڑے دشمن انگریزوں کی مخالفت کرنے اور ملک و ملت کی آزادی کی جدوجہد میں شرکت کرتے سے بریلوی اعلیٰ حضرت اور ان کا مخصوص حصہ کسے اتار، ترک خلافت کو ناجائز ہونے کا فتویٰ دیا اور خلافت تحریک میں شامل رہنماؤں ملت کو کافر کہا، انگریزوں کی اس میں اس ملانے کے لئے علماء مجاہدین کو دہائی، نجدی اور گمراہ و بددین کہتے رہے اور ملک کے آزاد ہونے کے بعد بھی اپنی ناپاک روش پر قائم ہیں اور ستم ہانے ستم پہ ہے کہ جنگ آزادی کی رہنمائی کرنے والے علماء حق کا تابناک خداتے اور روشن کارناموں پر پردہ ڈالنے کی کوشش بریلوی علماء کر رہے ہیں تاہم کو بھی مسخ کرنے کی کوشش جاری ہے "زلزلہ" اور "زیروزبر" کے مصنف نے تاریخی حقائق چھپانے کے لئے آسان پرستوں اور پچاند پر غبار اڑانے کی تاروا حرکت میں جسٹس ملیس و تحریف سے کام لیا ہے اور اپنی جماعت کی انگریز پرستی سے توجہ ہٹانے کے لئے مجاہدین اسلام کے بارے میں جو بات آئینز انلہار خیال کیا ہے اس پر تبصرہ کرنے سے پہلے علماء حق کی وہ دینی خدمات جو سیاسی محاذ پر ہوتی رہی ہیں ان کا اجمالی تذکرہ مختصر طور پر کیا جا رہا ہے، تفصیل کے لئے "اسلم وغیر مسلم یوٹھین" کی تاریخی کتابیں دیکھئے۔

ہندوستان میں اسلام کی روشنی علوم شریعت و طریقت کے جامع علماء و صوفیاء کرام کے ذریعہ پھیلی ہے اور انہیں کی جدوجہد سے گلشن اسلام پھلتا پھوتا

رہا جب بھی دین کے چمن کو پامال کرنے کی کوئی کوشش ہوئی تو جو لوگ سینہ سپر ہو کر کھائے اور اندرونی و بیرونی فتنوں کو دبا کر گلشن اسلام کی تازگی کو قائم رکھا وہی علماء و شائخ رہائی میں جن کی کوششوں سے دین کی رونق آج بھی قائم ہے۔

۱۔ جب اکبر بادشاہ نے ایک نیا مذہب دین الہی کے نام سے جاری کیا اور سبائیت کے فتنے کی سرپرستی بھی شروع کر دی تو بعض دنیا پرست مولویوں اور پیروں نے اکبر کا ساتھ دینا شروع کیا، ایسے حالات میں اللہ تعالیٰ نے حضرت مولانا شیخ احمد سرہندی نقشبندی کو تجدید و احیاء دین کا منصب عطا فرمایا یہی وہ الفی ثانی کے مجدد بزرگ ہیں جو اسلام کی نشاۃ ثانیہ کا سبب بنے۔

۲۔ بادشاہ اورنگ زیب عالمگیر کے بعد ان کے جانشینوں کی نااہلی سے جب ملک میں اضطراب اور بے چینی کا دور دورہ ہوا اور سیاسی بدانتظامی کی وجہ سے انتظامی حالات میں ابتری پیدا ہوئی دین کے خلاف اندرونی و بیرونی فتنوں نے سر اٹھایا اللہ تعالیٰ نے حضرت مولانا شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کو کھڑا کر دیا انہوں نے قرآن مجید کا ملکی زبان میں ترجمہ کر کے مجددانہ کارنامہ پیش کیا، زندگی کے شعبوں میں ظاہر و باطنی بے اعتدالیوں کی نشاندہی فرمائی، حق تعالیٰ العبادۃ، ازالۃ الخفا، تعہدات الہیہ، بدور نماز وغیرہ کتابیں تصنیف فرما کر قلح کل نظام الہیہ لکھا۔ یعنی تمام باطل نظاموں کی بچھ کنی کر کے اسلامی نظام کو غلبہ دلانے کا انتظام فرمایا۔

۳۔ بڑے شاہ صاحب کے بعد ان کے جانشین صاحبزادے حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کی رہنمائی میں دینی جدوجہد کی دعوت منظم طور پر پیش کی جانے کا انتظام قدرت کی طرف سے ہو گیا آپ نے ہندوستان کے دارالحرب ہونے کا صاف صاف فتویٰ جاری فرمایا اور عیسائی انگریزوں کی دھاندلیوں اور دھوکے و فریب کا خاص طور پر اپنے فتوے میں ذکر فرمایا آپ کے دادا کے قائم کئے ہوئے مدرسہ رحیمیہ کے علمی فرزند ملک کے گوشہ گوشہ میں موجود تھے اس لئے ولی اللہ خانان کے سربراہ کا فتویٰ ملک کے چھوٹے چھوٹے تیزی سے پھیل گیا، فتویٰ جاری کرنے کے



ساتھ ہی مجاہدین کی تیاری کے لئے بھرپور کوشش جاری کر دی، اس کام کی سربراہی کے لئے حضرت مولانا سید احمد شہیدؒ رائے بریلوی کو شاہ صاحب نے امیر بنایا اور اپنے مخصوص شاگردوں اور عزیزوں مولانا محمد اسماعیل شہیدؒ و مولانا عبدالحیؒ وغیرہ کو ان سے متعلق کر دیا، ان حضرات نے اسلامی جہاد کے پرچم کو آخر تک بلند رکھا دوسری طرف شاہ صاحب نے فقیر عزیز، تحفہ آشنا عشریہ جیسی کتابیں لکھ کر اور حدیث نبویؐ کا سلسلہ درس دیکر عقائد و اعمال کی اصلاح کا سامان ہتیا کیا اور رافضی فتنوں سے بھی اسلام کی حفاظت کرنے والے علماء تیار کئے۔

۴۔ حضرت سید صاحب اور آپ کے رفقاء نے ملک کے مختلف حصوں میں دورہ کیا اور دین کے لئے جانی مالی قربانی دینے والے مجاہدین تیار کئے ان حضرات کے بارے میں اسلام کے دشمن انگریز موزخین نے یہ شہور کر دیا کہ سفر حج میں سید صاحب کی لافیات مکہ مکرمہ میں محمد بن عبد الوہاب کی جماعت والوں سے ہوئی جہاں سے وہ نجد کی راہی تحریک لے کر آئے، حالانکہ یہ انگریز مورخ خود تسلیم کرتے ہیں کہ سید صاحب کے عرب جانے سے پہلے ہی ان کی تحریک جہاد زور و شور سے شروع ہو چکی تھی نجدیوں سے متاثر ہونے کا افسانہ آج بھی انگریزوں کے ناک خوار دہرا رہے ہیں، بہر حال سید صاحب کو جہاد میں سلسل کا ایسا بیابا حاصل ہوتی رہیں، سرحد میں وہ خود مقابلہ کر رہے تھے، دوسری طرف بنگال میں حاجی شریعت اللہ وغیرہ سرگرم عمل تھے لیکن خدا کو ایسا ہی منظور تھا کہ کچھ بد بخت عناصر اڑے گئے اور بالا کوٹ کے میدان میں ۱۸۳۱ء کے درمیان آپ اور آپ کے رفقاء شہید کر دیئے گئے۔ اگرچہ عارضی طور پر اس تحریک کو نقصان پہنچا مگر سٹر ہنٹر کے بقول یہ تحریک ہندوؤں کی موت و حیات پر منحصر نہیں رہ گئی تھی جہاد کا جو ایمانی جذبہ سید صاحب نے مجاہدین میں پیدا کر دیا تھا وہ برابر دلوں میں موجزن رہا، سید صاحب کے بعد ان کا پیغام پیش کرنے والے برابر آگے بڑھتے رہے۔

۵۔ مجاہدین نے سرحد میں ستیانہ کے مقام پر کیمپ قائم کر کے انگریز کے

خلاف مسلسل جہاد جاری رکھا۔ دشمن انگریز کی خفیہ رپورٹ میں ہے۔ "یہ سبقتی لشکر میں وہابی رہنما سید احمد شاہ بریلوی نے قائم کی تھی اس وقت سے اس کے اراکین کا وسیعہ فصوصت و جنگ ہے" آگے یہ بھی بیان ہے۔ "سیاسی مشکلات اور دشواریوں کا سامنا کرنے کے باوجود تاہنوز قائم ہے" (تحریک شیخ الہند ص ۱۱۷)

۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی کا جذبہ پیدا کرنے اور اس کی سربراہی کرنے کا کارنامہ بھی اسی تحریک دلی الہی سے منسلک بزرگوں نے انجام دیا، اس وقت ایسا محسوس ہوتا تھا کہ انگریز جحیم ہو کر رہ جانے لگا، شمالی کے میدان میں سید الطائفہ حاجی امداد اللہ مہاجر کی، مولانا رشید احمد گنگوہی، مولانا محمد قاسم نانوتوی کا حفظ خاص شہید وغیرہ بزرگوں نے جہاد کیا اور ایک حصہ اپنے قبضہ میں لے کر اسلامی حکومت کی بنیاد بھی رکھ دی، لیکن اندرونی غداروں کی سازشوں اور ضمیر فروشوں کی وجہ سے آخری نتیجہ انگریز کے حق میں نکلا اور اس جنگ کو غدر کے نام سے مشہور کیا گیا۔

۶۔ آزادی کی اس تحریک کی ناکامی کے بعد انگریز نے ظلم و جبر کے تمام روادہی طریقے اپنائے انسانیت کے بے پناہ قتل کے ساتھ مساجد و مدارس کی بربادی میں بھی خوب خوب ہاتھ رنگے اور ملت اسلامیہ کے آثار و نشانات مٹانے کی تمام ممکنہ تدبیریں اختیار کیں ایسے نازک حالات میں مجاہد علماء آگے بڑھے اور دیوبند کے مقام پر مدرسہ قائم کر کے اسلام اور مسلمانوں کے مستقبل کو ہر باوی سے بچانے کا غماہری انتظام کیا، ایک طرف انگلستان میں ہندوستان کے لئے یہ اعلان ہوا جسے وزیر اعظم لارڈ راسلین نے ظاہر کیا۔

"میں سمجھتا ہوں کہ ہم سب اپنے مقصد میں متحد ہیں یہ ہمارا فرض ہی نہیں بلکہ خود ہمارا مفاد بھی اس امر سے وابستہ ہے کہ ہم عیسائیت کو ہندوستان کے کونے کونے میں پھیلا دیں اور پھر عیسائی پادریوں کا سیلاب چاروں طرف سے امنڈ پڑا انگریز نے اسلام کو تباہ کرنے کے لئے علمی تحریک بھی شروع کی اور یہ پروگرام بنایا



کہ مسلمانوں اور دوسرے مذہب والوں کو اگر عیسائی نہ بنایا جاسکے تو کم از کم انہیں اپنے مذہب سے بدگمان کر دیا جائے، اسی دوران مرزا، آریہ سماجی منکرینِ حدیث، دشمنانِ محبانہ اور اہل بدعت جیسے گروہ انگریزوں کے زیر سایہ متاعِ ایمان و اسلام کو مٹانے کے لئے آگے بڑھے، یہ دیوبند کا مدرسہ ہے جہاں کے فرائزیدوں نے ایک ایک فتنہ کے سامنے بند باندھا اور قلمی اور لسانی جہاد کیا، جن کے سامنے ہر ایک کو منہ کی کھائی پڑی پادریوں کے خلاف مولانا رحمت اللہ کیرانویؒ، مولانا قاسم نانوتویؒ، مولانا محمد علی مونگیریؒ وغیرہ کی خدمات منہرے حروف سے لکھنے کے لائق ہیں۔

قاویانیت کے خلاف مولانا گنگوہیؒ کا فتویٰ علامہ انور شاہ کشمیریؒ اور ان کے شاگردوں مفتی محمد شفیعؒ، مولانا محمد یوسف بنوریؒ، مولانا محمد ادریس کاندھلویؒ کا قلمی جہاد اور مجلس احرار اسلام اور مجلس تحفظ ختم نبوت کی علیٰ کوششیں اور بے پناہ قربانیاں تمام کی سربراہی بزرگانِ دیوبند کو قدرت کی طرف سے سپرد کی گئی۔

حدیث و معجزات کے منکرین اور صحابہ کرام کی عظمت سے کھیلنے والوں اور شرک و بدعت کی ترویج کرنے والوں کے فتنوں کا مقابلہ کرنے والے بزرگانِ دیوبند امیر شریعت سید عطاء اللہ شاہ بخاریؒ، مولانا عبدالشکور لکھنویؒ، مولانا احمد علی لاہوریؒ، مولانا اعلیٰ حسینؒ، مولانا مرتضیٰ حسنؒ، مولانا اشرف علی تھانویؒ، مفتی کفایت اللہؒ، مولانا حسین احمد مدنیؒ، مولانا محمد الیاسؒ، مفتی عزیز الرحمنؒ وغیرہ ان حضرات کی خدمات تاریخ میں ہمیشہ روشن رہیں گی۔

۸۔ سید صاحب کی تحریک جہاد کو شیخ الہند مولانا محمود الحسن دیوبندیؒ نے نئے سرے سے منظم کیا اور ریشمی روپوں کی مشہور اور ممتاز تحریک شروع فرمائی۔ انگریز کی خفیہ رپورٹ میں لکھا ہے "پنشنڈ" میں یہ تحریک پھر سر اٹھاتی ہوئی معلوم ہوئی کیونکہ افغانستان کے انگریز دشمن جماعت کے ایک نہایت طاقتور رکن نے متعصب ہندوستانیوں کی مالی امداد اور ہمت افزائی شروع کر دی "ریشمی روپوں کی تحریک ترکی خلافت کی بعض مجبور یوں کی وجہ سے کامیاب نہ ہو سکی اور نہ افغانستان

کے راستہ ترک فوجیں ہندوستان پر حملہ کریں اور یہاں کے باشندوں کی حمایت سے انگریز کی حکومت ختم ہو جاتی۔ اس تحریک کا پتہ انگریزوں کو بہت بعد میں چل سکا تحریک کے خاص ارکان مولانا عبید اللہ سندھیؒ، مولانا منصور ملک کے باہر سرگرم عمل تھے اور مولانا ابوالکلام آزادؒ، ڈاکٹر انصاریؒ، حکیم اجمل خاں وغیرہ ملک میں کام کر رہے تھے، حضرت شیخ الہندؒ اور مولانا مدنیؒ مجاز میں موجود تھے، وہاں سے گرفتار کر کے ان کو الٹا جیل میں قید کر دیا گیا۔

وہاں سے رہائی کے بعد ان حضرات نے خلافت تحریک چلائی، پہلے یہ حضرات باقاعدہ مسلح جنگ سے انقلاب لانا چاہتے تھے پھر یہ حالات بدل جانے کے سبب طریق کار بھی بدل دیا گیا اور اسٹاک قیس کے رہائی کے بعد عدم تشدد اور ترکِ موالات کے ذریعہ خلافت کے پلیٹ فارم پر سے پرے ملک میں انگریزوں کے خلاف جذبات بیدار کئے بہت سے صوفیاء کرام کی خانقاہوں، اخباروں کے مدیروں، مدارس کے ذمہ داروں قوم کے باثر لوگوں کو حضرت شیخ الہندؒ نے خلافت اسلامی اور اسلامی ممالک کے دشمن انگریزوں کے خلاف منظم اور ہم گیر جدوجہد میں شامل کر دیا جس کے نتیجہ میں ملک آزاد ہوا اور عربی و اسلامی ممالک کی آزادی کے راستے کھل گئے۔

۹۔ حضرت شیخ الہندؒ نے جمعیۃ علماء ہند قائم کر کے کامل آزادی کا نعروں ملک کو دیا، ابھی تک کانگریس بھی پوری طرح بیدار نہیں ہوئی تھی کہ یہ حضرات کامل آزادی سے کم پر راضی نہیں تھے جمعیۃ علماء کے ذریعہ بے شمار خدمات ہوئی رہیں جن میں سے بعض یہ ہیں۔

(الف) پہلے جنگ عظیم کے موقع پر انگریزوں سے عدم تعاون کا فتویٰ جمعیۃ علماء نے پیش کیا۔ جس کی حمایت کانگریس و خلافت کمیٹی نے بھی پورے طور پر کی ہزار ہا علماء کو مصیبتیں برداشت کرنی پڑیں، خدا نے ان کو استقامت عطا فرمائی، حضرت مدنیؒ نے اس فتوے کی حمایت میں انگریزوں کے سامنے یہ مجاہدانہ بیان دیا تھا جس پر مولانا محمد علی جوہر نے قدم چوم لئے تھے۔



”اگر لارڈ ریڈنگ اس لئے بھیجے گئے ہیں کہ قرآن کو جلادیں، حدیث شریف کو مٹادیں اور کتب فقہ کو برباد کر دیں تو جبکہ پہلے اسلام پر اپنی جان قربان کرنے والا میں ہوں۔“ (پہلا بیان سلسلہ ۱۹۴۱ء باجلاس مجسٹریٹ کراچی)

(ب) فلسطینیوں پر مظالم کا سلسلہ شروع ہوا تو جمعیت نے پورے ملک میں ریلیف فنڈ قائم کیا اور دنیا بھر کے نمائندوں کی کانفرنس منعقدہ مصر میں مفتی کفایت اللہ صاحب کی قیادت میں ایک وفد بھیجا۔

(ج) سلسلہ ۱۹۴۷ء میں کانگریس کی رہنمائی میں جب ہندوستان کے لئے دستوری خاکہ تیار ہوا تو واحد جماعت جمعیتہ المسلمانہ ہی اسلامی نظام و مفاد کے پیش نظر تنقیدی رپورٹ تیار کر کے کانگریس کا دم چھلکا ہونے کے احقانہ نظام کی عملی تردید کی (د) سلسلہ ۱۹۴۹ء میں ساروا ایکٹ پاس ہوا، اسلام کے خلاف ہونے کے سبب جمعیت نے اس کی خلاف ورزی کر کے رد کر دیا۔

(۵) سرحد وغیرہ مسلم اکثریت کے صوبوں میں شریعت اسلامیہ کے عملی نفاذ کا انتظام کیا۔

(۶) اسلامی اوقاف کی حفاظت کے لئے جمعیت نے ہمیشہ سرگرمی دکھلائی اور بڑی حد تک کامیابی پائی۔

(۷) اکثر علماء کو ایک مرکز پر جمع کرنے کا فخر بھی جمعیت نے حاصل کیا جو بڑی ننگی ہے۔

(۸) امارت شریعہ فی الہند کا نظام جمعیتہ کی رہنمائی میں قائم ہوا۔ (ط) ۱۹۲۵ء کے خونی حادثہ پشاور کے متعلق حکومت کی مخالفت کے باوجود پوری تحقیق کر کے مظلوموں کو سہارا دیا۔

(ی) ۱۹۲۲ء میں شدھی سنگٹھن کے قتلوں کا مقابلہ جمعیتہ نے اس طرح کیا کہ لاکھوں مسلمانوں کے ایمان محفوظ ہوئے شعبہ تبلیغ و حفاظت اسلام کے سنہری خدمات آج بھی روشن ہیں۔

(ک) ہندو مسلم فسادات میں ہمیشہ جمعیتہ نے مظلوموں کی حفاظت کسی خوف کے بغیر ہر طور سے کی اور کر رہی ہے۔

(ل) حضرت شیخ الہندؒ کے خدام کی قربانیاں رنگ لائیں ملک آزاد ہوا لیکن بدقسمتی سے فسادات اور بلوئی کا سیلاب اٹھ اٹھا۔ تقسیم ملک کے بعد ہندوستان میں مولانا آزادؒ و مولانا مدنیؒ و مولانا حفص الرحمنؒ و مولانا محمد میاںؒ و مولانا محمد حبیب الرحمنؒ لدھیانویؒ جیسے بزرگوں نے ملت اسلامیہ کی کشتی کے ناخدا کی کر کے بربادی سے بچنے کا انتظام کیا اس وقت سوائے بزرگان جمعیت کے دوسرا کوئی میدان میں نہ تھا اور پاکستان میں بھی جمعیت کے اکابر نے اسلامی شریعت کے عملی نفاذ کی راہیں نکالنے کا انتظام کیا۔

(م) جمعیت ملک کی آزادی کے بعد اسلام کی حفاظت اور مسلمانوں اور دیگر مظلوموں کی حمایت کرنے اور ملت اسلامیہ کی تعلیم، اقتصادی، سیاسی ہر قسم کی تنظیم مضبوط کرنے کی جدوجہد جاری رکھے ہوئے ہے۔

۱۰۔ جمعیت علماء کے پلیٹ فارم سے بہت کر بھی علماء دیوبند نے اسلام کی خدمات کا نہ ختم ہونے والا سلسلہ جاری فرمایا۔ ہندوستان میں علماء دیوبند کی کوشش سے لاکھوں مدارس چل رہے ہیں، مساجد آباد ہیں، حدیث و فقہ و تفسیر کے علمی ذخیرے شائع ہو رہے ہیں، تمام ممتاز اسلامی کتابوں کے ناشر علماء دیوبند کے حلقے ہیں، ملک بھر پاکستان، بنگلہ دیش میں بھی دیوبندی مکتبہ فکر کے لاتعداد مدارس اور جماعتیں مصروف عمل ہیں، حضرت مدنیؒ و حضرت تھانویؒ کے بیشمار خلفاء دینی کام کر رہے ہیں، مکہ مکرمہ کا مدرسہ صولتیہ اور مدینہ منورہ کا مدرسہ شریعہ علماء دیوبند کی فیض ہے، کس کس خدمت کو ذکر کیا جائے، انصاف پسند مؤرخ علماء دیوبند کی ہمہ جہتی خدمات پر یہ فیصلہ کرنے پر مجبور ہے کہ اسلام اور مسلمانوں کے بقا و حفاظت کا انتظام قدرت نے خصوصاً بزرگ صغیر ہندوپاک و بنگلہ دیش میں علماء دیوبند کے ذریعہ کرا دیا ہے، علمائے دیوبند کی سیاسی خدمات اتنی روشن



میں کہ ملک کی آزادی اس کی رہنمائی سنت ہے اور ایک طرف علماء دیوبند نے ہندوستان کی تعمیر و ترقی میں رہنمائی کی ہے۔ تو دوسری طرف پاکستان کو مولانا شبیر احمد عثمانی، مولانا غفر احمد تھانوی، مفتی محمد شفیع دیوبند کی جیسے اکابر دیوبند نے سرپرستی دیکر ترقی کی طرف بڑھایا ہے۔ غرضیکہ

یکے چرچا است دریں خانہ کہ از پر تو اکس ہر کجائی عجزی ایخنہ ساختہ اند  
**ارشاد القادری کی سیاسی تبلیغ کا جائزہ** بریلوی اعظمی کا یہ فتویٰ ہے

”ہندوستان بفضلہ تعالیٰ دارالاسلام ہے۔ (احکام شریعت ۷ ص ۷۷)  
 اسی وجہ سے اپنے اعتقاد کے مطابق ہندوستان کی اسلامی حکومت (انگریز اقتدار کو ختم کرنے کے لئے جنگ آزادی میں غاصبانہ شرکت نہیں کی اور ان کے جن لوگوں نے شرکت کی تھی انہیں اپنے گروہ سے الگ قرار دیا اور آج تک جنگ آزادی کو بریلوی علماء جہاد تسلیم نہیں کرتے ہیں بلکہ اسے نیک کام ہی نہیں مانتے ہیں۔  
 ارشد القادری لکھتے ہیں:

”مادی پریشانیوں کو رفع کرنے کے لئے غیر ملکی حکومت کے خاتمے کی کوشش کرنا ذرا بھی مقدس نصب العین نہیں ہے۔ اسلامی تاریخ کے کسی بھی قابل اعتماد دور میں ملی جلی سرکار کا قیام مقصد جہاد قرار پایا ہو تو مفتیان دیوبند اس کی نشان دہی فرمائیں۔ غلط جذبہ عقیدت کی تحریک پر تراشے ہوئے پتھروں کو بھی خدا کہہ دیا آسان ہے لیکن حقائق کی روشنی میں جنگ آزادی کو اسلامی جہاد ثابت کرنا بہت مشکل ہے تاریخ کا یہ سب سے بڑا فریب ہے کہ اسلامی جہاد اور علماء کلمۃ الحق کے نام پر مرنے والوں کی بھیڑ مچ گئی جانے اور جب شہیدوں کے خون سے مشکل کی زمین سرخ ہو جائے تو ملک کا اقتدار ائمہ کفر کے ہاتھوں میں منتقل کر دیا جائے (ازیر و زبر ص ۱۱۱) یہ عبارت پکار پکار کر کہہ رہی ہے کہ اس کا لکھنے والا جنگ آزادی لکھنے والوں کو چاہے وہ مسلم لیگی ہوں یا کانگریسی، جمہیتی ہوں یا احرار کی یا تحریک خلافت

کے حمایتی اس کو فریب دینے والا اور ناپاک مقصد کے لئے کوشش کرنے والا قرار دے رہا ہے، کیونکہ آخر کار سب نے اپنا نصب العین ملک کی مکمل آزادی اور اس کے بعد جمہوری حکومت (ملی جلی سرکار) قرار دے لیا تھا اور انگریزی حکومت کے خاتمہ کی جدوجہد کو جہاد اسلامی اور مقدس نصب العین تمام قابل ذکر رہنما سمجھ رہے تھے اور صرف اتنا ہی نہیں بلکہ یہ بھی ظاہر ہو رہا ہے کہ انگریزی حکومت کے خاتمہ پر قادری صاحب کو اتنا رنج و غم ہے اور وہ اتنا حواس باختہ ہو رہے ہیں کہ جنگ آزادی کے مجاہدین کے خلاف دل میں چھپے ہوئے غیظ و غضب کو صفحہ قرطاس پر لانے کے لئے بے قرار ہوئے، اور ہندوستان میں (ملی جلی سرکار) جمہوری حکومت کے قیام کو کافروں کی حکومت کہہ کر اشتغال انگیزی کرتے ہوئے بھی جھجک محسوس نہیں ہوئی اور اپنی چند جہالتیں بھی صاف طور سے نمایاں کر دیں۔ پہلی جہالت تو یہ ہے کہ ایک طرف ملی جلی سرکار کے قیام کو جنگ آزادی کا مقصد بتلایا مگر ایک ایسی حکومت کا انتظام ہے جس میں ملک کے تمام باشندے مسلم و ہندو وغیرہ حصہ دار ہوں مگر ان میں سادھے دار ہوں اور دوسری طرف ملک کا اقتدار ائمہ کفر یعنی غیر مسلم حاکموں کے ہاتھوں میں دینے جانے کا الزام عائد کیا ہے جبکہ جمہوری حکومت اور ہندو حکومت کے دو الگ الگ نظریے ہیں، دونوں میں کھلا ہوا تضاد ہے اور ملک میں آج بھی دونوں نظریات کے درمیان مسرکہ آرائی جاری ہے۔

دوسری جہالت یہ ہے کہ ارشد القادری کو خبر ہی نہیں ہے کہ انگریزی حکمران انتہائی سفاک اور ظالم تھے اور ظالم حاکم کے خلاف آواز اٹھانا بھی خود بہترین جہاد ہے، چاہے اسلامی نظام کا قیام پیش نظر ہو یا نہ ہو صحیح حدیث شریف ہے: افضل الجہاد کلمۃ حق عند سلطان جابر (اس کے فضیلت والا جہاد ظالم حاکم کے سامنے حق بات کہنا ہے، بریلوی اعظمی حضرت نے انگریزی حکومت کو اسلامی حکومت ہونے کا فتویٰ دیا تھا اس لئے



اس ظالم حکومت کے خلاف تحریکات کو اسلامی جہاد کیسے کہہ سکتے ہیں؟  
 مادی پریشانیوں دور کرنے کے لئے حکومت بدنے کی کوشش کو مقدس  
 نہ ماننا یا دوسرے قتلوں میں اس قسم کی کوشش کو ناپاک اور گناہ باور کرنا، میری  
 بہالت ہے، حدیث شریف میں کا د الفقہ ان یسکون کفر (اقرب  
 ہے کہ محتاجی کفر بن جائے) بعض دفعہ مادی پریشانی انسان کو ناشکری اور  
 خدا تعالیٰ پر بے اعتمادی میں مبتلا کر کے کفر تک پہنچا دیتی ہے، پریشان کن  
 فقر و مسکنت سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اللہ کی پناہ مانگی ہے اور جو  
 مسلمان اپنے مال اپنی جان اپنی آبرو بچاتے ہوئے قتل ہو جائے اسے شہید حدیث  
 پاک میں فرمایا گیا ہے، کیا اس سے مادی پریشانی دور کرنے کی کوشش کا تقدس  
 نیک عمل ہونا ظاہر نہیں ہو رہا ہے؟ اب غور کیجئے جو حکومت مسلمانوں کو انفرادی  
 واجتماعی طور پر دینی و دنیوی و اقتصادی و معاشی طور پر مفلوج کر رہی ہو ایسی  
 حکومت کے بدلنے کی جدوجہد کو مقدس کیوں نہ قرار دیا جائے؟ انگریزوں  
 کا مسلمانوں کو معاشی اعتبار سے تباہ کرنے کا ہی تھا جبرم ہوتا پھر بھی ان کے  
 مخالفت اسلامی جہاد ہوتی، اگر یہاں تو حال یہ ہے کہ مسلم ممالک اور اسلامی  
 قوتوں کو تباہ و برباد کرنے کی جتنی کوشش انگریزوں نے کی ہے اتنی کسی قوم نے  
 مجموعی حیثیت سے نہیں کی ہے ایسے دشمن اسلام کو منسوب کرنا اگر جہاد نہیں  
 ہے تو سپر کیا ہے؟ مادی ترقی کی اہمیت خود قادی صاحب نے اپنے شریعت نامی  
 کتابچہ کے دوسرے صفحہ پر لکھا تھا "آج ہندوستان میں مسلمانوں کے بے  
 شمار مسائل ہیں لیکن سب سے اہم مسئلہ اندک زرعیہ معاش کا ہے کہ وہی دار حیات  
 ہے" تعجب ہے اس دار حیات کو تباہ کرنے والی حکومت کی مخالفت کو گناہ بتلایا  
 جائے، پھر سرے بڑا جھوٹ اس سلسلہ میں بریلوی عالم نے یہ لکھا ہے کہ پورے  
 افسانے میں شرعی نظام حکومت کے قیام کا تذکرہ کہاں ہے جو جہاد اور غارت  
 گری کے درمیان خط فاصل کھینچتا ہے۔ (زیر وزر ص ۱۳)

جبکہ تاریخی حقیقت یہ ہے کہ حضرت سید احمد شہیدؒ نے سرحد میں اسلامی نظام حکومت  
 عملی طور پر قائم کر کے پنجاب میں جہاد کیا تھا۔ (تفصیل کے لئے دیکھئے علماء ہند کا  
 شاندار مضمون "ماہنامہ ۱۱ اور ۱۸۵۷ء میں جنگ شمالی لڑنے والے علماء حق نے  
 اسلامی نظام قائم کر کے انگریزوں کے خلاف عام جنگ میں شرکت فرمائی تھی حضرت  
 شیخ الہندؒ کی تحریک کے متعلق حکومت برطانیہ کا مخوف ریکارڈ "تحریک شیخ الہند"  
 کے نام سے اب اردو میں بھی قائم ہو چکا ہے، اس سے بھی یہ حقیقت ظاہر ہوتی ہے کہ  
 حضرت شیخ الہندؒ کا بنیادی مقصد بھی اسلامی نظام حکومت قائم کرنا تھا۔ البتہ  
 معاشرہ اور ماحول کے سازگار نہ ہونے پر "اھون البلسیتین" دو مصیبتوں  
 میں سے آسان کو اختیار کرنے کے نبوی حکم کو بسر و چشم تسلیم کرتے ہوئے مذہبی  
 معاملات میں غیر جانبدار آزاد جمہوری حکومت قائم کرنے کو نصب العین قرار  
 دیدیا گیا، مدینہ منورہ میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے عبوری دور کے لئے  
 تمام باشندوں پر مشتمل ایک انتظام قائم فرمایا تھا اور جنگ بدر سے فتح مکہ  
 تک کبھی نظام حکومت بدلنے کے لئے جنگ کا نعرہ آپؐ نے نہیں لگایا بلکہ آپ  
 کے تمام غزوات و سرایا کا مقصد اصلی اسلام کی اشاعت اور توحید و سنت کے  
 پیغام کی دعوت تھا، صلح حدیبیہ کا واقعہ نجاشی بادشاہ کی حکومت میں رہنے کا حکم  
 اس قسم کے بہت سے واقعات ظاہر کرتے ہیں کہ مسلمانوں کے لئے ایک امن پسند  
 غیر جانبدار حکومت اسلام کے مکمل غلبہ اور دین حق کی روشنی پورے طور پر پھیل  
 جانے تک کے زمانے کے لئے ایک بہترین حکومت ہے اور ایسی حکومت کے  
 قیام کی جدوجہد مقدس نصب العین ہے اور سیرت النبیؐ کی تقلید ہے، ہندو  
 اور پاکستان میں آج بھی اسلامی معاشرہ کو برقرار رکھنے، اسلامی تعلیمات کو  
 زندہ و تابندہ رکھنے اور جانوروں کے حدود کے اندر اپنی دسوت پر شرعی نظام  
 نافذ کرنے کی جدوجہد انہیں ملائے حق کی راہ میں منت ہے جو جنگ آزادی میں  
 پیش پیش تھے، سرحد میں جمعیۃ المسلمان نے حکومت کرنے کا موقع ملتے ہی شرعی



احکام نافذ کر دیئے تھے، یہ ابھی گل کی بات ہے کیلان حقائق کی روشنی میں جنگ آزادی میں شرکت کرنے والے مسلمان اسلامی جہاد کا ثواب نہیں پائیں گے؟ حدیث شریف کا مفہوم ہے کہ آخر زمانہ میں دجال و کذاب فتنہ پرور ظاہر ہوں گے ان کے خلاف زبان سے ہاتھ سے تلوار سے غریب کہ جیسے بھی ممکن ہو اس طور پر جہاد کرنے والا مجاہد ہے۔ بے شک اس دور میں علماء دیوبند سب بڑے مجاہد ہیں جو دجالوں اور کذابوں کے خلاف جہاد کر رہے ہیں اور جن کی پوری کوشش جاری ہے کہ خاتم النبیین حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پیغام کو بلند کرنے اور اعلا کلمۃ الحق کے لئے لڑنے والوں کو منظم کیا جاتا رہے اور تمام داخلی و خارجی فتنوں سے ملت اسلامیہ کی حفاظت کرتے ہوئے قربانیاں دینے کا سلسلہ قائم رکھا جائے اس جذبہ جہاد کی کیفیت اور اسلامی معرکہ آرائی کی لذت سے وہ لوگ کبھی آشنا نہیں ہو سکتے جو ہر دور میں باطل کے سامنے سر تسلیم خم کرتے رہے ہیں۔ اور پہلے انگریز کو صاحب بہادر اور اب ان کے جانشین انگریز ظلم و ضلالت کو اذیت دینے نیت تسلیم کرنے میں ملوث سمجھتے ہیں۔

## معرکہ بالاکوٹ کا انجام

اگرچہ ارتداد و ریزی نے تاریخی حقائق کو منہ چڑھاتے ہوئے لکھا ہے:

”ہمارے لئے اس بنیادی سوال کا آج تک کوئی تشفی بخش جواب نہیں دیا گیا کہ معرکہ بالاکوٹ کا انجام کیا ہوا؟“ (زیر درجہ ص ۲)

پھر تین صفحات تک حضرت سید احمد شہیدؒ کو انگریزوں کا ایجنٹ ثابت کرنے کی ناپاک اور جھوٹی بحث لکھنے کے بعد مجاہدین اسلام کے امیر کو اپنی فطری جفاکشی ظاہر کرتے ہوئے ان نقطوں میں گالی دے رہے ہیں۔

”یہی وہ مقتل ہے جہاں اسلامی جہاد کے نام پر سید احمد صاحب بریلوی نے ہزاروں مسلمانوں کا گلا گھونٹا یا اور جب اپنی جان کے لئے لڑ گئے تو انتہائی بے غیرتی کے ساتھ میدان جنگ سے ہٹا دیئے گئے۔“ (زیر درجہ ص ۳)

سید صاحب کے کچھ غالی معتقدین کی اس خوش فہمی کو کہ حضرت میدان جنگ میں شہید ہونے کے بجائے کسی مصلحت سے روپوش ہو گئے ہیں اور اس سلسلہ کی مبالغہ آمیز حکایتوں کی بنیاد پر سید صاحب کو میدان جنگ سے بھاگنے والا بتلانا اور ان کی شہادت کا انکار کرنا اس قسم کی بچکانہ استدلال ہے کہ کوئی شخص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عالم ظاہر سے تشریف لیجائے ۱۵۷۱ء واقعہ کا اس لئے انکار کر دے کہ حضرت عمر فاروقؓ جیسے مزاج شناس نبوت نے ابتدائی مرحلہ میں حضور اقدسؐ کے وصال کا یقین نہیں کیا تھا اور اسی شخص کی گردن اڑا دینے کا اعلان کیا تھا جو وصال نبویؐ کو تسلیم کر لے، مگر یہ کیفیت ختم ہونے پر حضور اقدسؐ کو انہیں حضرات نے روضہ پاک میں دفن کر دیا۔ محبت کی زیادتی محبوب کی جدائی کو گوارہ نہیں کرنے دیتی مگر آخر کار حقیقت کے سامنے جذبات محبت کی قربانی پیش ہی کرنی پڑتی ہے، کتنے ہی گروہوں میں اپنے رہنماؤں کی غیبت اور ان کی آمد کے انتظار کا عقیدہ آج بھی موجود ہے، اس قسم کی ذہنیت بعض سید صاحب کے معتقدین میں بھی پیدا ہو گئی تھی اس کی غلط تعبیر کرنا معاند ذہنیت کا ایسی کارنامہ ہے، اب رہ گیا مگر بالاکوٹ کا انجام پوچھنا اور سید صاحب کو انگریزوں کا جاسوس بتلانا یہ اس چور جیسی اپنا جرم پھیلانے کی ناپاک کوشش ہے جسے چوری کرتے ہوئے جب چاروں طرف سے گھیرے میں لے لیا گیا، اس نے حفاظت کے لئے دوڑ کر سب سے پہلے آنے والے ہی کو پکڑ کر چٹخنا شروع کر دیا یہ چور ہے اور سپرد وحوکہ دیکر فرار ہو گیا۔ انگریزی حکومت کو اسلامی جہاد کہنے والے بریلوی علماء کی چوری اور سینہ زری ہے کہ اپنے آقاؐ نے نعت کے بیان کو بھی جھٹلایا ہے میں اور خور انگریزوں نے جن کو اپنا غیر ایک دشمن بتلایا ہے ان مجاہدین کو انگریز نواز کہنا ان کورات کہنے کا اعلان کرنا ہے۔

سید صاحب کی جماعت کا سخت مخالف ڈاکٹر ولیم ہنٹر لکھتا ہے:

”میں ان بے غیرتیوں، حملوں اور غارت کی تفصیلات میں جانا نہیں چاہتا“



جو ۱۸۵۶ء میں سرحدی جنگ کا باعث ہوئے، اس دوران مذہبی دیوانوں نے سرحدی قبائل کو انگریزی حکومت کے خلاف متواتر اکسائے رکھا، ایک بہا بات سے حالات کا بڑی حد تک اندازہ ہو جائے گا، یعنی ۱۸۵۰ء سے ۱۸۵۷ء تک ہم علیحدہ علیحدہ سولہ جنگیں نہیں بھیجے پر مجبور ہوئے جس سے باقاعدہ فوج کی تعداد پینتیس ہزار ہو گئی تھی اور ۱۸۵۶ء سے ۱۸۶۰ء تک ان فوجی مہموں کی گنتی بیس ہجرت ہو گئی تھی اور باقاعدہ فوج کی تعداد ساٹھ ہزار تک ہو گئی تھی بے قاعدہ فوج اور پولیس اس کے علاوہ تھی۔

بہر حال جب ہم نے اس مہلک گھائی کو چھوڑا تو اس کے چپے چپے پر برطانوی سپاہیوں کی قبریں موجود تھیں۔ (تحریک شیخ الہند ص ۵۷)

اور حکومت برطانیہ کی خفیہ رپورٹ میں لکھا گیا ہے: "یہ سب ۱۸۶۳ء میں ہالی لینڈر سید احمد بریلوی نے قائم کی تھی اس وقت سے اس کے اراکین کا رویہ حکومت برطانیہ کے ساتھ خصومت اور جنگ ہے۔" (تحریک شیخ الہند ص ۱۶۵)

مولانا اسماعیل شہید دہلوی کا انگریزوں کے خلاف فتویٰ جہاد ان کے دست خاص کا لکھا ہوا ریاست ٹونک کے محافظ خانے میں محفوظ تھا جسے انگریزوں نے خیر پاتے ہر ضبط کر لیا تھا۔

اگرچہ حضرات انگریزوں کے دوست ہوتے تو انگریزوں کی مخالفت ان کے نقل و حرکت اور ان کے جہاد کے تمام مراکز کی طرف سے مسلسل کیوں جاری رہتی، یہ سب صحیح ہے رنجیت سنگھ کی فوج سے بھی ان حضرات نے جہاد کیا تھا اور اس میں ایک وقت آیا کہ شہید بھی ہو گئے، پھر قدرت نے رنجیت سنگھ کی ظالم حکومت کو ختم کر دیا اور انگریزوں کو کچھ مدت کے لئے ڈھیل دی، نتیجہ یہ ہوا کہ مجاہدین کی مسلسل قربانیاں رنگ لاکر رہیں اور انگریزوں کو رخت سفر باندھنا پڑا اور ہندوستانی فوج اور سرمایہ کی طاقت پر انگریزوں کا تسلط و قبضہ جن اسلامی ممالک پر تھا وہ بھی آزاد ہو گئے اور جب مسلمانوں کو یہ موقع ملا کہ وہ اپنی پسند کی حکومتیں قائم کر کے اسلام

تبلیغ و اشاعت کا فریضہ آزادی سے انجام دے سکیں، مجدد المذہبات نے حق دین کی اشاعت و تبلیغ کا فرض انجام دے رہے ہیں، اور موجودہ حکومتوں کے ظالمانہ رویہ کی اصلاح کے لئے بھی جدوجہد جاری رکھے ہوئے ہیں، معرکہ بالا کوٹ کا انجام پوچھنے والے شاید آخرت کے ثواب اور کامیابی کا یقین نہیں رکھتے۔ اسی لئے دنیا کی ظاہری شکست کو ناکامیابی سمجھ رہے ہیں، جبکہ یہ دنیا کی شکست بھی ماضی تھی اور آخرت کی کامیابی شہیدوں کے لئے دائمی کامیابی ہے، اس راز کو اسلام کے خدا رکھا سمجھیں گے۔

سودا، قمار، شہت میں شیریں سے کوہ کن، بازی اگر نہ پاس کا تو سر تو کھوسا کس منہ سے دعویٰ عشق کا کر لے، بول بھلا لے، رسیا ہتھ سے تو یہ بھی نہ ہو سکا شاملی کے میدان کے واقعہ کو انگریز کی سرکار کے خلاف جہاد قرار دینا تاریخ کا انتہائی شرمناک جھوٹ ہے۔ (زیر قلم بر ص ۱۱۲)

قادری صاحب! آپ کے اصول کے مطابق ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی جہاد ہی کب ہے وہ تو اسلامی حکومت کے خلاف بغاوت ہے اس کے ایک واقعہ ہی کو جھوٹ کہنے کی ضرورت کیوں پیش آئی؟

شاملی کے واقعہ کو آپ کے آقائے نعمت انگریز نے کس آنکھ سے دیکھا ہے پڑھئے اور اپنی جھوٹی جگہ اس پر لعنت بھیجئے، خفیہ برطانوی رپورٹ میں ہے: دیوبند کا مدرسہ مولانا محمد قاسم نے قائم کیا تھا وہ مشہور عالم دین ہے تاہم قدر کے وقت برطانیہ کے خلاف پروپیگنڈہ کرنے میں مولوی حاجی امداد اللہ کا شریک ہو گیا تھا، ان دونوں مولویوں کو چھپ جانا پڑا تھا۔

(تحریک شیخ الہند ص ۱۹۱)

انگریز جن کو اپنا دشمن بتا رہا ہے انگریز پرست مولوی صاحبان ان بزرگوں کو انگریز کا دوست بتا رہے ہیں۔



واعظ تنگ نظر نے مجھے کانگریس اور کانگریس سمجھا ہے مسلمان ہوں میں  
**کانگریس کی حمایت** یہ سوال اپنی جگہ پر ہے کہ کس ایت یا کس

حدیث میں کانگریس امیدواروں کے لئے  
 انتہائی دورے کا حکم دیا گیا ہے کہ وہ ایک دینی فرض کی طرح ان پر عائد ہو گیا تھا  
 (زیر وزبر مضمون ۱۲۵)

مولانا حسین احمد مدنی اور بہت سے علمائے حق نے ہندوستان میں آزادی  
 جمہوری مذہبی معاملات میں غیر جانبدار سیکولر اسٹیٹ قائم کرنے کی امید پر  
 انڈین نیشنل کانگریس کا ساتھ دیا تھا۔ یہ حضرات متحدہ ہندوستان کے حامی  
 اور تقسیم کے مخالف تھے یہ ایک نظریہ اختیار کرنے کا معاملہ تھا، مستقبل میں کیسا  
 ہو گا اس کا علم ہمیشہ ہی سے اللہ تعالیٰ ہی کو ہے۔ مولانا آزاد اور حضرت مدنی  
 وغیرہ کا گمان غالب یہ تھا کہ مسلمانوں کی بہتری اور فسادات کے تسلسل سے  
 حفاظت کا ذریعہ ایک ایسی متحدہ حکومت کا قیام ہے جس میں ہر مذہب والے  
 کی شرکت ہو اور حکومت کسی مذہب والوں کی حامی نہ ہو یہ خواب پورا نہ ہوا اور ملک  
 تقسیم ہو گیا، حلقہ دیوبند کے بعض جید علماء مولانا شبیر احمد عثمانی شیخ الاسلام  
 پاکستان، مولانا ظفر الحق تھانوی وغیرہ پاکستانی تحریک کے حامی تقسیم ملک کے  
 حق میں تھے، ان حضرات نے اجتہاد کی قوت سے کام لیکر مسلمانوں کے حق میں  
 جس رائے کو بہتر سمجھا اختیار کیا، قرآن و حدیث کا یہی حکم ہے کہ پیش آمدہ حواش  
 میں علماء کرام کو اجتہاد سے کام لیکر کسی ایک حادثہ کو اختیار کر لینا چاہیے، علمائے  
 دیوبند نے یہی کیا اب بریلوی عالم کا یہ پوچھنا کہ کانگریس کی حمایت کے لئے کون  
 آیت آئی اور کون حدیث موجود تھی، دراصل یہ اقرار و اعتراف ہے کہ علماء دیوبند  
 آزادی خواہ جماعت انڈین نیشنل کانگریس کے حامی درہماتھے اور ان کو کانگریس  
 نواز کہنے کے اپنے پہلے دعوے کو جھٹلانا ہے، نیز بریلوی عالم کو یہ بھی خبر نہیں کہ  
 علمائے دین جو اقدام بھی کرتے ہیں شریعت کی روشنی میں دینی فریضہ کے طور پر ہی

کرتے ہیں، ہاں ہو سکتا ہے بریلوی مولوی کچھ ایسے سجاوہ کلمے کہتے ہیں جن کو وہ  
 خود دین کے خلاف سمجھتے ہوں۔

قادر صاحب کو اپنے گروہ کے مولانا مظفر حسین کچھ چھوٹی کانگریس آئی  
 کے ممبر پارلیمنٹ اور مولانا رحیمان صاحب ممبر کونسل سے وہ آیت اور حدیث  
 ضرور پوچھنی چاہیے جس کے تحت انہوں نے موجودہ حالات میں بھی کانگریس کے  
 سایے میں پناہ چاہی ہے اور اس کے لئے ووٹ بھی طلب کئے ہیں اور دیوبند  
 وہابیوں سے حمایت طلب کر کے حکومت کے ایوان میں پہنچے ہیں، یا یہ اعلان  
 کر دیا جائے کہ بریلوی علماء سیاسی معاملات میں قرآن و حدیث کی رہنمائی سے  
 بے پروا ہو کر دین کے فریضہ کی ادائیگی سے راہ فرار اختیار کرنے کو صحیح سمجھتے  
 ہیں اور یہ بھی ارشاد فرمایا جائے کہ جب کانگریس کی سیکولر اسٹیٹ کا مفہوم  
 زیر وزبر میں (لا دینی حکومت) لکھا ہے تو جس حکومت کو الحادی بتایا جائے اور  
 اسی سے اقتدار کی کرسی طلب کی جائے کہاں تک جائز ہے۔ علماء دیوبند تو سیکولر  
 اسٹیٹ کا مطلب مذہبی معاملات میں غیر جانبدار حکومت سمجھتے ہیں اور یہی سمجھ  
 کر حمایت بھی کرتے ہیں، آپ اپنے مفہوم کے مطابق اپنے بارے میں جو شرعی  
 فیصلہ کریں مطلع فرمائیں گے

اتنی نہ بڑھاپائی داماں کی حکایت  
 دامن کو ذرا دیکھو ذرا بند قبائر دیکھو





# خاتمہ کتاب

## بریلی کے نئے دین کا مختصر تعارف

تفصیل کے لئے میری کتاب "حق پر کون ہے" "قرآن پر ظلم" "باطل شکن" وغیرہ دیکھئے یہاں موضوع بحث کی مناسبت سے بریلوی اعلیٰ حضرت کے اس دین و فہم کی چند جھلکیاں پیش کی جا رہی ہیں جو ان کی کتب سے ظاہر ہے اور جس کی پابندی ان کے نزدیک ہر فرض سے اہم فرض ہے۔ (دیکھو وصایا شریف ص ۱۲)

**پانی مذہب کی بلند شان** | بریلویوں نے اپنے مذہب کے پانی

شان میں ایسی قصیدہ خوانی کی ہے کہ اپنے پیشوا کو رسالت اور خدائی کے مقام تک پہنچانے کی کوشش کر ڈالی ہے، اور یہ سب اس لئے کیا ہے کہ خود خاں صاحب نے اپنی شان اصلی میں فرمایا ہے۔

زمانے میں میں گریم آخر ہوا وہ لاؤں جو اگلوں سے ممکن نہ تھا  
خدا سے کچھ اس کا اچھا بھلا جان کہ ایک شخص میں جمع ہو سب جہان

(حسام الحسنین ص ۱۱۵)

ہر امت کے بے شک کے مقام پر محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی فائز ہیں مگر بریلوی معتقد خود کو اس کا اہل بتا رہے ہیں اور جو کسی سے نہ ہو سکا اسے کر دکھانے کا دھوکا کر رہے ہیں۔

شان دیکھو کبریا کی بت کریں آرزو خدائی کی

اسی وجہ سے بریلوی لوگ اپنا مشکل کشا حاجت روا اساقی کو شرعاً شافی مشر

بکڑی بنانے والا اختر و نشر میں کام آنے والا اعلیٰ حضرت بریلوی کو سمجھتے ہیں۔

نقۃ الروح میں ہے۔

دین دنیا میں نہ کچھ شکل پڑے اے میرے مشکل کشا احمد رضا  
عزیز کرنی ہے مجھے سرکار سے اپنی ہر ہر التجا احمد رضا  
حشر کے دن جب کہیں سایہ نہ ہو اپنے سایہ میں چلا احمد رضا  
حشر میں جب ہو قیامت کی پیش اپنے دامن میں چھپا احمد رضا  
جب زبانیں سوکھ جائیں پیاسا جام کو شکر کا پلا احمد رضا  
قبر و حشر و نشر میں تو ساتھ دے ہوا مشکل کشا احمد رضا  
میرے گڑے کام بن جائیں ابھی گرا شاد ہو ترا احمد رضا

یہ اشعار پڑھنے والا یہ سوچنے پر مجبور ہو گا کہ بریلوی صاحبان اپنے امام کو پورے عالم قاضی الحاجات، مستجیب الدعوات اور نہ جانے کن کن صفات خداوندی کا حامل لیتے ہیں، وصایا شریف ص ۱۲ پر اعلیٰ حضرت بریلوی کا انتقال کا واقعہ ایسے انداز سے بیان کیا ہے جیسے وہ کوئی پیغمبر ہوں لکھا ہے: "چہرہ مبارک پر ایک نور کا چمکنا جس میں جھلک تھی جس طرح لعلان خورشید آئینہ میں جھلک کر دکھائی دے گی" کے قائل ہوتے ہیں اور جان نور جسم اطہر سے پرہیز کر گئی۔

حضور اور جسم اطہر اور جان نور تو کسی پیغمبر کے لئے ایک ساتھ استعمال کرنے کا موقع تھا نہ کہ اپنے پیر کے لئے اور ص ۱۲ پر ہے "محرک ۱۲۴۱ میں حضور پر نور کی ولادت ہوئی۔"

حضور پر نور تو بس حضور اقدس محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں بریلوی اعلیٰ حضرت کیسے ہو گئے؟ قبر میں تین سوال کئے جائیں گے (من و مات) تیار کون ہے؟ (ما دینک) تیار دین کیا ہے؟ (ما تقول لہذا الرجل) حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کی شکل دکھا کر پوچھیں گے تو ان کے بارے میں کیا کہتا ہے؟ کسی حدیث میں کسی جو تھے سوال کا ذکر نہیں اب سنئے نقۃ الروح



۱۳ پر بریلوی شاعر کہتا ہے:

نیکرین آکے سرقہ میں جو چھپیں تو کس گاہے بے ادب سر جھکا کر لونگ نام احمد رضا کا  
آخر کس سوال کے جواب میں احمد رضا خاں کا نام آیا گا وہ رب نہیں ہیں،  
وہ دین بھی نہیں ہیں، پھر کیا پیغمبر ہیں؟ یہ نکتہ کوئی بریلوی ہی سمجھا سکتا ہے۔

آگے پڑھئے اسی صفحہ پر ہے:

شفا یار پاتے ہیں طفیل حضرت عیسیٰ ہے زندہ کر رہا مردے خرام احمد رضا خاں کا  
حضرت عیسیٰ کے طفیل میں بیمار ہی شفا پاتے تھے مگر احمد رضا خاں کے  
ٹہلنے سے مردے زندہ ہو جاتے ہیں، یہ تعریف کا انداز مرزا غلام احمد کے اس شعر  
جیسا ہے۔

ابن مریم کے ذکر کو چھوڑو اس سے بہتر غلام احمد ہے  
ایک نے نبوت کا کھلا دعویٰ کیا ہے اور دوسرے نے چھپا، پھر دونوں کے  
سوچنے کا ڈھنگ یکساں کیوں نہ ہو، اور پڑھئے احمد رضا خاں کے مقام کو دل کا  
کعبہ بھی مان لیا ہے۔

پلایا ہے خدانے ہم کو خام احمد رضا خاں کا ہمارا کعبہ دل ہے مقام احمد رضا خاں کا  
نور مجر اور نور مطلق کو عین نور کہتے ہیں جو خدا تعالیٰ کی شان ہے یہاں  
احمد رضا خاں کو کہا جا رہا ہے۔

نوری موت نوری موت ہے تری تو ہے عین نور احمد رضا (ص ۱۳)  
دل ملا آنکھیں ملیں ایساں ملا جو ملا تجھ سے ملا احمد رضا

احمد رضا خاں سے سب کچھ لینے کا عقیدہ کیا یہ ظاہر نہیں کر رہا ہے کہ  
بریلوی ان میں خدائی شان سمجھتے ہیں؟ لیکن کمال شیعہ (خدا کے مثل  
کوئی چیز نہیں) اس خدائی صفت کو بریلوی شاعر اپنے امام میں اتاتا ہے۔

تیرا ہمسر کیسے ہو سکتا کوئی کوئی تجھ سا کب ہوا احمد رضا  
ہو دعا ہے یہ دعا ہے یہ دعا تیرا اور سب کا خدا احمد رضا

تیری نسل پاک سے پیدا کرے کوئی ہم رتبہ ترا احمد رضا (ص ۱۳)  
جنون عقیدت بھی عجیب چیز ہے پہلے دعویٰ کیا کہ ان کا ہمسرا برابر کوئی ہو  
ہی نہیں سکتا، پھر دعا بھی ہو رہی ہے کاش ان کی اولاد میں کوئی ان کے ہم مرتبہ  
(برابر) پیدا ہو جاتا نامکن کی دعا سے کیا فائدہ؟ بریلوی اپنے کو صرف احمد رضا خاں  
کا بندہ مانتے ہیں۔ ان کا شاعر کہتا ہے۔

لاج والے لاج تیرے ہاتھ ہے بندہ ہے بندہ تیرا احمد رضا (ص ۱۳)  
"بندہ بندہ ترا" یعنی کسی دوسرے کا بندہ نہیں ہے تکرار تخصیص کا فائدہ دے  
رہا ہے۔

لاج رکھ لے میرے پچیلے ہاتھ کی اے میرے حاجت روا احمد رضا  
میرے جگے آنا خدا سن لے مری کرو عطا کچھ کرو عطا احمد رضا (ص ۱۳)  
جگہ دانا اور حاجت روا حقیقت میں بس اللہ تعالیٰ ہی ہے مگر بریلوی  
پہلے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو پھر حضرت بڑے پیڑ کو بتلاتے تھے۔ اب پتہ چلا  
یہ کہنا نفاق کے طور پر تھا، ورنہ یہ صفات تو احمد رضا خاں صاحب کی ہیں۔ معاذ  
اللہ اللہ دیا غوث اعظم کہنے والے اب اللہ دیا احمد رضا کہنے لگے ہیں، انتخاب تقدیر کا  
کہنا ہے۔

وارث مصطفیٰ نائب مصطفیٰ عاشق مصطفیٰ شاہ احمد رضا

وقت مشکل کہو اللہ دیا رضا وقت مشکل اسی وقت تل جالیگا

احمد رضا خاں صاحب نے کہا تھا ہے

میں تو مالک ہی کہوں گا کہ مالک کے حبیب کیونکہ محبوب و محبوب میں نہیں ميسر تیرا  
مطلب یہ ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے محبوب میں اور محبوب و  
محب میں اپنا پرایا نہیں چلا کرتا، خدا تعالیٰ کی خدائی اس کے محبوب کی خدائی ہے  
اور بریلوی مولوی مظفر دایونی احمد رضا خاں صاحب کو حضور انور کا محبوب بتلا رہے  
ہیں اس قاعدے سے پوری خدائی احمد رضا خاں کے ہاتھ میں آگئی ملاحظہ ہو۔



آپ ہی محبوب محبوب خدا، رہائے حق امام احمد رضا (نعمات منظر)

اسی وجہ سے جمیل قادری نے کہا ہے:

بھکاری آرہے ہیں بھیک لینے رضا کے در سے بارہ بٹ رہا ہے

مدائح اسلمی حضرت میں ہے:

کس کے آگے ہاتھ پھیلا میں گدا چھوڑ کر در آپ کا احمد رضا

کون دیتا ہے مجھے کس نے دیا میں ہوں کس کا آپ کا احمد رضا

گر مصیبت میں کوئی پناہ ہے دفع فرما دی بلا احمد رضا

یہ خدائی شان احمد رضا خاں صاحب میں تھی، ان کے صاحب زادے مفتی اعظم

مصطفیٰ رضا صاحب کی شان میں راز صاحب کہتے ہیں۔

نور حق چہرے پر ہے نور نبی پوشیدہ ہے چاند تو نکلا ہے لیکن چاندنی پوشیدہ ہے

کس نے انگوں میں جا کر غیرے آب حیات میرے مرشد کی نظر میں زندگی پوشیدہ ہے

تمام انبیاء و اولیاء کی تسلیم ہے ایک خدا تعالیٰ کو دافع البلاء اور معبود و مختار

کل مانا جائے اسی سے دوائیں مانگی جائیں اس عقیدہ کو ٹھکر اگر کیسی کیسی ٹھوکریں

کھائی جا رہی ہیں، راز صاحب کا کہنا ہے۔

کبھی شاہ احمد رضا یاد آئے کبھی ہم کو خواجہ پیا یاد آئے

کبھی شاہ غوث الہی یاد آئے کبھی سرور انبیاء یاد آئے

کبھی کوئی یاد آکر ہے کبھی کوئی مستقل طور پر کسی کی یاد دل میں نہیں

سوائے سچ فرمایا اللہ تعالیٰ نے وَمَنْ أَضَلُّ مِمَّنْ يَتَذَكَّرُ مِنْ عَذَابِ اللَّهِ

دُورِ ادب، اس سے بڑا گمراہ کون ہو گا جو اللہ کے سوا کسی کو پکارتے۔

علماء بڑی کی رسول شہمنی

فخر کائنات حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیمات کی

کھلی ہوئی مخالفت کرنا ان کے بتلانے ہوئے عقائد و اعمال کے مقابلہ میں نئے

عقیدے اور نئے مسئلے رائج کرنا قرآن و حدیث کے خلاف بغاوت کرنا اس کے

بڑی رسول دشمنی ہے اور بارگاہ رسالت میں بدترین گستاخی ہے جس سے بریلوی علماء

بڑے سے چھوٹے تک مبتلا ہیں، کہنے والے نے سچ ہی کہا ہے۔

لو کان جبک صادقاً لاطعتہ ان المحب لمن یحب مطیع

اگر تمہاری محبت سچی ہوتی تم ان کی اطاعت کرتے محب اپنے محبوب کا

فرماں بردار ہوتا ہے ان باغیان رسالت اور دشمنان نبوت کی بغاوت و دشمنی کے

چند نمونے پڑھئے۔

ازواج مطہرات کے تقدس پر بریلوی حملہ اللہ

نے فرمایا: النَّبِيُّ أَوْلىٰ بِالْمُؤْمِنِينَ مِنْ أَنْفُسِهِمْ وَأَزْوَاجُهُ أُمَّهَاتُكُمْ (احزاب پ)

ترجمہ: یہ نبی مسلمانوں کا ان کی جانوں سے زیادہ مالک ہے اور ان کی

بیویاں ان کی امیں ہیں۔ (ترجمہ رضویہ ص ۱۲۹)

دوسری جگہ ازواج مطہرات کے بارے میں فرمایا: إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيرًا (احزاب پ)

ترجمہ: اللہ تو یہی چاہتا ہے اے نبی کے گھر والو کہ تم سے ہر ناپاکی کو دور فرما دے

اور تمہیں پاک کر کے ستھر کر دے۔ (ترجمہ رضویہ)

اللہ تعالیٰ نے جب اہل بیت نبی کو پاک فرمادیا تو جو ان کی عیب جوئی

مراحتاً یا استعارة یا کنایہ کرے وہ بہت بڑا گستاخ اور مجرم ہے، منافقوں

نے ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی شان پاک میں ناپاک حربہ

استعمال کیا تھا، اللہ تعالیٰ قرآن مجید میں ان کی صفائی نازل فرمائی اور آئندہ

کے لئے تنبیہ فرمادیا۔ سُبْحَانَكَ اللَّهُمَّ هَذَا بَصَائْتُ عَظِيمَةٍ يُعْطِيكَمُ اللَّهُ

أَنْ تَعُوذُوا لِيَسْلُبَ أَبَدًا إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ

ترجمہ: اے الہی پاک ہے تجھے، یہ بڑا بہتان ہے اللہ تمہیں نصیحت فرمائے

تو تم اللہ سے پناہ لے لو کہ اگر تم ایمان والے ہو تو اس سے بچ سکو

کہ اگر اللہ تمہیں نصیحت فرمائے تو تم اس سے پناہ لے لو کہ اگر تم ایمان والے ہو تو اس سے بچ سکو



کہ اب بھی ایسا نہ کہنا اگر ایمان رکھتے ہو؟

مگر بریلوی اعلیٰ حضرت نے خداوند کی فرمان کو ٹھکراتے ہوئے ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی شان میں گستاخی کرتے ہوئے یہ کہا ہے:-  
نقل کفر کفر نہ باشد۔

بخیمہ تارنگاہ سوزن مژگاں سے کرے آج آنکھوں میں ہے اک بلبل مینا کی نظر  
(استغفر اللہ)

تنگ اور چست ان کا لباس اور وہ جوین کا ابھار

مسکی جاتی ہے قبا سے کمر تک سیکر

یہ پھٹا پڑتا ہے جوین میسر دل کی صورت

کہ ہوئے جاتے ہیں جامے بروں سینہ و بر  
(استغفر اللہ) ابدال نقی بخشش حصہ سوم ص ۳۰

وہ ماں جو سگی ماں سے بڑھ کر پاک ہیں جو آقائے نامدار صلی اللہ علیہ وسلم کی محبوب ترین زوجہ مطہرہ ہیں غضب ہے بریلویوں کے امام و شیخ و مشاعر و روایت لئے جسے الفاظ ان کے حق میں استعمال کر رہے ہیں اور فریب خوردگی یہ کہ ایسے شیطانی تخیل کے زینے سے بخشش و انعام کی اونچی چھت پر پہنچنے کے امیدوار ہیں یہ ہے چوری اور سینہ زوری۔

**ارشاد القادر کی تاویلات فاسدہ کی حقیقت** بریلوی فتنہ

میں بھی بریلوی اعلیٰ حضرت کے یہ کفر یہ اشعار نقل کئے گئے ہیں، اس کے جواب میں ارشد القادر نے اپنے بڑوں کی حمایت کر کے مسلمانوں کی مقدس ماں کے وقار کو مجروح کرنے میں حصہ لیا ہے اور جہنم کی آگ خریدی ہے، ارشد القادر نے زیر و زبر میں پہلے تو یہ لکھا ہے کہ یہ الزام بھی انتہائی شرانگیز گمراہ کن اور قطعی بے بنیاد ہے (۲۹۰) اور پھر یہ اقرار کر دیا کہ یہ اشعار اعلیٰ حضرت کے مجموعہ کلام میں موجود ہیں:-

والق بخشش حصہ سوم سے جو اشعار انہوں نے اس الزام کے ثبوت میں نقل کئے ہیں اس کے متعلق ثابت کر دی کہ وہ اشعار فاضل بریلوی نے ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی شان میں کہے ہیں (۲۹۰)

جو بات قطعی بے بنیاد بتلائی تھی اس کی بنیاد کا پتہ لکھنے کے بعد فاضل بریلوی کی صفائی میں یہ مناسطہ قابلِ غمت ہے، پڑھئے!

وہ کتاب نہ فاضل بریلوی کی حیات میں شائع ہوئی نہ اس کی ترتیب اشاعت میں ان کے خاندان میں ان کے لوگوں کا ہاتھ ہے اور نہ بریلی کے مرکز سے اس کی توثیق کا اعلان ہوا (۲۹۰)

کیا بریلوی علما صرف انہیں کی کتابوں کو مستند مانتے ہیں، (۱) جو فاضل بریلوی کی حیات میں شائع ہوئی ہوں، (۲) جن کی ترتیب و اشاعت میں فاضل بریلوی کے خاندان کے لوگوں کا ہاتھ ہو، (۳) جن کے قابلِ اعتماد ہونے کا اعلان بریلی مرکز سے ہوا ہو۔ یہ تینوں شرطیں کتب خانہ اشاعت الاسلام دہلی سے شائع ہونے والے ترجمہ رضویہ و حواشی، فیضیہ اور بہار شریعت و فتاویٰ رضویہ میں بھی نہیں پائی جاتی ہیں اور زلزله و زبر و زبر و غیرہ قادری صاحب کی تصنیفات میں بھی یہ شرطیں موجود نہیں ہیں تو کیا ان سب کتابوں کو غیر مستبر اور غیر مستند سمجھا جائے آج تک کسی مصنف کی تصنیف کے مستبر ہونے کے لئے یہ شرط کسی عقل والے نے نہیں لگائی ہے کہ مصنف کے خاندان کے کسی شخص کے ہاتھوں ترتیب و اشاعت ہوئی ہو اور کسی نہ کسی مرکز کی یہ شان ہو کہ وہاں کی تصدیق و توثیق کے بغیر اس مذہب کے کسی عالم کی کوئی تحریر قابلِ اعتبار ہی نہ سمجھی جائے قادری صاحب نے گناہ کے غدر پیش کرتے ہوئے بدترین گناہ کا ارتکاب کیا ہے اور خود اپنے کو غیر مستند اور ناقابلِ اعتبار ہونے کا اعلان کر دیا ہے، کیونکہ آنجناب بھی اپنے امام کے خاندان سے نہیں ہیں، آگے تمام تر ذمہ داری منظر اعلیٰ (اعلیٰ حضرت کے اوتار) مولانا خشت علی کے بھائی مولانا محبوب علی خاں مرتب کتاب پر ڈالتے ہوئے لکھتے ہیں



اذکورہ شرائط نہ پائے جانے کی بنا پر اس لئے کتاب کے مشتملات، اس کے ترتیب اور ماخذ و مسودات کے سلسلہ میں جو کچھ بھی ذمہ دار کی عائد ہوتی ہے وہ تنہا کتاب کے مرتب پر عائد ہوتی ہے۔

جبکہ ۲۰ سال سے زائد کا عرصہ ہوا کہ کتاب کے مرتب نے اپنا توبہ نامہ شائع کر کے اشعار کی ترتیب میں جو ان سے لغزش واقع ہوئی تھی اس کا کھلے دل سے اعتراف کر لیا، اور اچھی طرح واضح کر دیا کہ جن اشعار کو مخالفین اپنی شقادت کے نتیجے میں حضرت ام المومنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی شان میں سمجھ رہے تھے دراصل وہ اشعار تشبیہ کے ہیں، ان کا تعلق حضرت صدیقہ رضی اللہ عنہا کی ذات سے ہرگز نہیں ہے بلکہ عرب کی ان گیارہ مشرکہ عورتوں سے ہے جن کی پوری تفصیل مسلم شریف کی صحیح حدیث میں مذکور ہے۔ (۳۹۰)

وہ روایت بھی نقل کر دیتے تو اس جھوٹ کی حقیقت کچھ زیادہ ہی کھل کر سامنے آجاتی کہ یہ اشعار مشرکہ عورتوں کی شان میں ہیں، بریلوی طرز پر گنڈارش ہے کہ خاں صاحب بریلوی کا عرب کی ان گیارہ مشرکوں سے کون سا ظاہری یا پوشیدہ ربط و تعلق تھا۔ کہ ام المومنین کی شان میں قصیدہ لکھتے ہوئے درمیان میں وہ عورتیں یاد آگئیں اور ان کی تعریف کرنے لگے اور پھر اشعار میں تو ایک عورت کی تعریف معلوم ہوتی ہے، گیارہ کی منتظر کسی کیسے سمجھ ل جائے؟ اگر یہ اشعار تشبیہ کے لئے تھے تو ابتدا میں ہونے چاہئیں تھے جبکہ قادری صاحب خود لکھتے ہیں "دستور کے مطابق تشبیہ کے اشعار قصیدے کے شروع میں ہوتے اور ترتیب دیتے وقت غلطی سے یہ اشعار درمیان میں آگئے تھے" (۳۹۱) ترتیب کی غلطی کیا اس قصیدہ میں ہونی تھی؟ اور بقول قادری صاحب علیحدہ کی کوئی سرخی بھی لگی ہوئی تھی جبکہ یہ سراسر افسانہ ہے اس سرخی لگانا یاد رہا اور ترتیب صحیح رکھنا یاد نہ رہا اور اس کفر کے شائع کرنے پھیلانے کا کفارہ صرف توبہ نامہ چھاپ دینا نہیں ہے بلکہ ایمان نکاح کی تجدید بھی ضروری تھی اس کی بھی وضاحت کر دی جائے کیا نیا نکاح اور

نئے سرے سے کلمہ بھی بریلوی کی غارتی ملت نے پڑھا تھا اور اس کفر پر عقیدے کی اشاعت کے زمانے میں جتنی نمازیں ان کے پیچھے پڑھی گئیں کیا ان کے دہرانے کا بھی حکم دیا گیا اور کیا یہ شقادت قلبی تلخی بددیانتی اور فریب و جادو دھوکہ بازی نہیں ہے کہ ان اشعار کی نسبت کو بے بنیاد اور گمراہ کن بھی بتایا جائے اور اس پر توبہ نامہ کی اشاعت کا اقرار بھی کیا جائے اور اعلیٰ حضرت اور ان کے خاندان کی پاکدامنی بھی بیان کی جائے پوری کتاب کے غیر مستند ہونے کے دلائل بھی دیے جائیں، حدیث کا سہارا بھی لیا جائے، ترتیب میں غلطی کا اقرار بھی کیا جائے اور مشرکہ عورتوں کی کسی بھی خصوصی تعلق کی بنا پر تعریف کا بہانہ تراشا جائے اور پھر بھی بات بنائے نہ بنے تو حق پرست علماء پر طعن و تشنیع کر کے اپنے جرم کو چھپانے کی کوشش کی جائے۔ اہل انصاف کی نظر میں امت کی ماؤں کے وقار پر حملہ کرنے والے بریلوی علماء کی یہ تاویلات فاسدہ غدر گناہ بدتر از گناہ کا مصداق ہیں اور اس گمان کو تقویت دینے کا ذریعہ ہیں کہ جب قصیدہ کا عنوان ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ کی مدح میں ہے تو درمیان ناپاک اشعار کی نسبت مشرکہ عورتوں کی جانب کرنا شیعوں صاحبان کی طرح تقیہ بازی ہے ورنہ شرک کی نسبت بھی نعوذ باللہ ازواج مطہرات کی طرف کرنے سے یہ گستاخ چوکنے والے نہیں ہیں، اس کی سزا دنیاوی عدالت سے کتاب چھاپنے کی ممانعت اور مرتب کو معافی مانگنے پر مجبور کرنے کی شکل میں مل چکی ہے اور ابھی پورا حساب میدانِ حشر میں ہونا باقی ہے جہاں دودھ کا دروہ اور پانی کا پانی ہوگا، ہر کھوٹا کھرا الگ الگ ہو جائے گا۔

## ازواج مطہرات کی شان میں بریلوی امام کا ناوا جملہ

بریلوی اعلیٰ حضرت نے ازواج مطہرات کی شان میں نامناسب جملہ الفاظ صبرِ ہمارم صبر پر بھی استعمال کیا ہے، وہ کہتے ہیں:

"ایہا علیہم السلام کی قبور مطہرہ میں ازواج مطہرات پیش کی جاتی ہیں



وہ ان کے ساتھ شب باشی فرماتے ہیں۔

شب باشی کی اصطلاح عرف عام میں نامناسب مفہوم کے لئے ہے جس کو بولتے ہوئے خاں صاحب کو جہا نہیں آئی، اگر کسی نے حیات النبی کے عقیدے کی تفصیل میں یہ خاص جزئیہ نص شرعی ہونے کے باوجود استخراج کیا ہی تھا اس کے بیان کے لئے اعلیٰ حضرت کے الفاظ یقینی طور پر غیر منہدب اور گستاخی لئے ہوئے ہیں، اور کما کر اس طریقہ سے بطور واقعہ ذکر کرنا بھی کوئی شریف الطبع انسان گوارا نہیں کرے گا، حیات النبی کے عقیدے کا بیان علماء حق نے بھی عالمانہ انداز میں کیا ہے مثلاً شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد زکریا رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا ہے، البتہ اپنے اکابر کا جو عقیدہ سنتے چلے آئے ہیں اور اس میں کوئی تردد نہیں وہ یہ ہے کہ حضرات انبیاء کرام علیہم السلام اپنے جسد مبارک کے ساتھ قبروں میں زندہ ہیں فان الله صاعد على الارض ان تاكل جسد الانبياء اذ كمال صلي الله عليه وسلم دوسری حدیث میں نبی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کثرت سے ہیں اور یہ وہی حیات ہے جو شہداء کے لئے قرآن کریم میں ذکر کی گئی ہے۔ البتہ حسب مراتب ان حضرات کی حیات شہداء کی حیات سے زیادہ قوی ہے۔ لیکن وہ نبوی حیات بھی نہیں ہے۔ (الفرقان شیخ الحدیث نمبر ۱)

## ایک صحابی یا تابعی کی شان میں اعلیٰ حضرت کی گستاخی

المفوظ دوم ص ۲۲ پر حضرت عبدالرحمن القاری صحابی کو بریلوی اعلیٰ حضرت نے کافر کہا ہے عبارت یہ ہے "ایک عبدالرحمن قاری کہ کافر تھا" جبکہ تہذیب التہذیب ص ۲۲۰ اور تقریب التہذیب ص ۳۱ میں انہیں صحابہ میں شمار کیا ہے اگر ایک گمراہ قول سے انہیں صحابی نہ تسلیم کیا جائے پھر بھی تابعی ہونا سب کو مسلم ہے پھر بھی خاں صاحب کی جہرات کافر سازی قابل عبرت ہے کہ ایک جلیل القدر تابعی بھی ان کی زد سے نہ بچے پھر ہم اور آپس شمار میں ہیں۔

## اپنے فتوؤں کی تعریف میں علم نبوی کی تنقیص

مقدمہ میں سے لے کر یطیشہن قبلیٰ اسٹ و لاجات اپنے فتاویٰ کی تعریف میں یہ فاضل بریلوی کا ارشاد ہے جس کا ترجمہ خود ہی یہ لکھا ہے: "اور تھری دہنیں گویا وہ یا قوت و مرجان ہیں جن کو مجھ سے پہلے کسی آدمی یا جن نے ہاتھ نہیں لگایا" اس عبارت پر کئی اعتراض وارد ہوتے ہیں کوئی بریلوی فاضل جواب دینے کی ہمت کرے یا نہ؟

پہلا اعتراض یہ ہے کہ جب آپ کے اعلیٰ حضرت کے فتوے ایسے ہیں جن تک کسی انسان یا کسی جن کی رسائی نہیں ہوتی ہے تو لا محالہ وہ فتوے من گھڑت اور نئے ہیں، ان کا لکھنے والا اپنے اقرار سے محذات و بدعات کو لہجہ جاد کرنے والا بدعتی ہوا ہے یا نہیں؟

دوسرا اعتراض یہ ہے کہ آپ کے اعلیٰ حضرت نے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے عالم ماکان و مایکون ہونے کے اپنے عقیدے کا یہاں انکار کیا ہے کیونکہ ہونے والے واقعات میں فتاویٰ رضویہ بھی شامل ہیں جن کا علم حضور کو آپ کے عقیدے کے مطابق پہلے سے ہونا چاہیے جبکہ آپ کے اعلیٰ حضرت کہہ رہے ہیں کسی انسان کی ان فتوؤں تک پہنچ نہیں ہے کسی انسان میں حضور بھی داخل ہیں نکرہ تحت انہی حصر کا فائدہ دیتا ہے اس قاعدے کو ذہن میں رکھتے ہوئے جواب دیجئے کہ آپ کا عقیدہ صحیح ہے یا یہ ارشاد دونوں میں سے ایک کی تردید کرنے سے آپ کے پیشوا کا جھوٹ ثابت ہوتا ہے یا نہیں؟

تیسرا اعتراض یہ ہے کہ آپ کے اعلیٰ حضرت نے اپنے علم حضور کے علوم عالیہ پر ترجیح دی ہے جس سے تو اپنے فتوؤں تک کسی انسان کی پہنچ نہ ہونے کا اعلان کیا ہے۔



## قرآن مجید کے خلاف بریلوی بیانا

بریلوی اعلیٰ حضرت نے  
کنز الایمان فی ترجمہ

القرآن ص ۱ پر آیت قل قد جاءکم الذکا یہ مطلب ہے:

تم فرما دو مجھ سے پہلے بہت سے رسول تمہارے پاس کھلی نشانیاں اور یہ  
علم لیکر آئے جو تم کہتے ہو، پھر تم نے انہیں کیوں شہید کیا اگر سچے ہو اور آیت  
کلمہ جاءکم الذکا کے ترجمہ میں بھی رسولوں کی شہادت کا اقرار شدہ ہے میں کیا  
ہے پھر ۱۲۸ ص ۱۱۱ میں المفوظ حصہ چہارم ص ۲ پر کہتے ہیں رسولوں میں سے کون  
شہید کیا گیا، انبیاء البتہ شہید کئے گئے رسول کوئی شہید نہ کیا گیا یقتلون  
النبیین فرمایا نہ کہ یقتلون الرسل۔ کہنے کے بعد ۱۳۲ ص ۱۱۱ میں آپ کے  
اعلیٰ حضرت کا انتقال ہو گیا انہوں نے قرآن مجید صریحی بیان کا جسے وہ خود لکھ  
چکے تھے اقرار کر کے اپنے حسام الحرمین ص ۲ پر لکھے ہوئے اس فتوے سے  
کافر ہو گئے، کلام الہی میں فرض کیجئے اگر ہزار بائیں ہوں تو ان میں سے ہر ایک  
بات کا ماننا ایک اسلامی عقیدہ ہے اب اگر کوئی ۹۹۹ مانے اور صرف ایک نہ  
مانے تو قرآن عظیم فرما رہا ہے کہ ان ۹۹۹ کے ماننے سے مسلمان نہیں صرف  
ایک نہ ماننے سے کافر ہے اور یہاں آپ کے اعلیٰ حضرت نے ایک ہی بات نہیں  
بلکہ کئی قرآن مجید کی باتوں کا انکار کیا ہے، قرآن مجید میں ہے فَقَضَاهُنَّ سَبْعَ  
سَمُوٰتٍ فِیْ یَوْمَیْنِ (چھ سجدہ کا ص ۱۲) تو انہیں پورے سات آسمان  
کر دیادون میں (ترجمہ رضویہ)

یہ آیت اخبار میں سے ہے جس کے مستوح ہونے کا احتمال نہیں ہے اس  
کے خلاف المفوظ اول ص ۱ پر کہتے ہیں "رب العزت تبارک وتعالیٰ نے چار دن  
میں آسمان اور دونوں میں زمین یک شنبہ تا چہار شنبہ آسمان شنبہ تا جمعہ  
زمین، نیز اس جمعہ میں بین العصر والغرب آدم علی نبینا علیہ الصلوٰۃ والسلام کو  
پیدا فرمایا" اس میں چار دن میں آسمانوں کے پیدا فرمانے کا بیان ہے، پچاس

سال سے اسی طرح برابر بریلوی مولوی صاحبان اپنے اعلیٰ حضرت کا یہ قرآن مختلف  
بیان چھاپ رہے ہیں، کیا سب قرآن مجید کے علم سے جا مل ہیں جو اصلاح نہ کر سکے  
یا اعلیٰ حضرت کی وصیت پر عمل کرتے ہوئے ان کی کتابوں سے جو مذہب ظاہر ہے اسے  
قرآن وحدیث والے مذہب کے اہم فرض سمجھ رہے ہیں۔

۳۔ قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ کا حکم کی یہ صفت بیان ہوئی ہے اِنَّا اَمْرُکَ  
اِذَا اَرَادَ شَیْئًا اَنْ یَّقُوْلَ لَمْ یَكُنْ فِیْکُوْنُ اگر بریلوی اعلیٰ حضرت صدائق بخشش  
حصہ دوم ص ۲ پر حضرت بڑے پیر کی شان میں کہتے ہیں سے

ان کا حکم جہاں میں نافذ قبضہ کل پہ دکھاتے ہیں یہ

قادر کل کا نائب اکبر کن کارنگ دکھاتے ہیں یہ

اسد سے احمد اور احمد سے تجھ کو کن اور سب کن فلکن حاصل ہے یا غوث

تصرف والے سب نظم ہیں تیرے تو ہی اکابر نے میں فاعل ہے یا غوث

یعنی بڑے پیر تو قادر مطلق اور مختار کل ہیں اور بقیہ تمام اصحاب تصرف

ان کے نظم (اوتار) ہیں۔ ایک طرف مخلوق کے لئے یہ قدرت کاملہ تامہ شاملہ کا قصیدہ  
اور دوسری طرف حال یہ ہے کہ المفوظ چہارم کے آخری صفحہ پر لکھا ہے کہ آخری  
ہولنے اللہ کا حکم نہیں مانا تھا منذرت کر دی تھی، دیکھو تفصیل کے لئے حصہ  
چہارم اور اس پر مکمل تبصرہ "حق پر کون ہے؟" نامی کتاب میں ہے، یہاں ہم اتنے  
ہی پر اکتفا کرتے ہیں کیونکہ بریلوی اکابر کی قرآنی تلیسیات و تحریفات ہم قرآن  
پر ظلم وغیرہ میں لکھ چکے ہیں۔

## بریلوی علماء کا باہمی تضاد اور مذہبی ٹکراؤ | بریلوی علماء

مذہب نکال ہے جس میں وہ مولوی احمد رضا خان صاحب کو اپنا امام و مقتدا نے عظیم  
ماننے کے باوجود مذہب سازی کی عادت سے مجبور ہو کر آپس میں تضاد و ٹکراؤ  
بھی کرتے رہے ہیں، جس کے چند نمونے ارشد القادری جیسے علماء حق پر مذہبی



خود کشی کا الزام عائد کرنے والوں کے سامنے پیش کی جا رہی ہے۔

## مراد آبادی مفسر اور سیف بناری میں ٹکراؤ | قرآن شریف

قَدْ يَيْتُؤُونَ مِنَ الْآخِرَةِ كَمَا يَتَّخِذُ الْكَافِرُونَ مِنْ أَحْصَابِ الْقَبُورِ  
ترجمہ رضویہ یہ ہے "وہ آخرت سے اس توڑ بیٹھے ہیں جیسے کافر اس توڑ بیٹھے  
قبر والوں سے" اس کی تفسیر کرتے ہوئے مولوی نعیم الدین مراد آبادی نے لکھا ہے "پھر  
دنیا میں واپس آنے کی یا یہ معنی میں کہ یہود ثواب آخرت سے ایسے ناامید ہوئے جیسے  
کہ مرے ہوئے کافر اپنی قبروں میں اپنے حال کو جان کر ثواب آخرت سے بالکل مایوس ہیں  
(حواشی نعیمہ بر ترجمہ رضویہ ص ۱۵۶)"

اس تفسیر میں قبروں تک پہنچ جانے والے کافروں کی مایوسی کے دو مطالب  
بیان ہوئے ہیں:

۱۔ دنیا میں واپس آنے سے ناامید ہو چکے ہیں۔

۲۔ آخرت کا ثواب ملنے سے ناامید ہو چکے ہیں۔

یہی دو مطالب قرآن مجید کے مفسرین نے عام طور پر لئے ہیں مگر نئے زمانے کے  
بریلوی علما کا قرآن دشمنی دیکھنے سیف بناریس مولانا ابوالرضا محمد نعمان صاحب  
مطہقی قادری نورانی بالقابہ اپنی کتاب نفحات اوبیا، مقدمہ مصطفیٰ رضا صاحب  
کے سٹ پر لکھتے ہیں:

یہ ہے کہ ان کافروں کی حالت جو قبر والوں سے ناامید ہو چکے تھے اور گمان  
کرتے تھے کہ اہل قبور دیکھتے سنتے نہیں مگر کفار کا زعم بالکل باطل و بے بنیاد ہے  
بلکہ اہل قبور اپنے زائرین کو دیکھتے ان کے کلام و سلام کو سنتے سمجھتے ہیں۔

مردوں کے سنتے دیکھنے کے مسئلے سے آیت کا دور سے بھی کوئی تعلق نہیں ہے  
مگر یہ ظالم محرف قرآن اپنے اعلیٰ حضرت اور مفسر کے ترجمہ و تفسیر کو بھی ٹھکر کر  
ایک نیا مطلب نکال کر ان لفظوں میں تبریزی کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

اور یہ بھی واضح ہو گیا کہ ان مجوہان بارگاہ سے استمداد و استعانت عند الشرح ہے اور

اس کے برعکس عقیدہ و خیال رکھنا کفار و شرکین کے عقیدے میں: (۱۷)

ان عقل و نقل اور خدا اور رسول کے دشمنوں کو کون سمجھائے کہ اللہ تبارک

و تعالیٰ کے محتاج و سائل تمام بندے ہیں اس کے ور کے سب فقیر ہیں، یہ وہ مضمون

ہے جو قرآن مجید کی تفسیر میں بریلوی مفسر کو بھی لکھنا پڑا ہے، قرآن مجید میں ہے یا

أَيُّهَا النَّاسُ أَنْتُمْ الْفُقَرَاءُ إِلَهُي الْحَقُّ وَأَدْنَىٰ هُوَ الْغَنِيُّ الْحَمِيدُ

ترجمہ رضویہ میں ہے "اے لوگو! تم سب اللہ کے محتاج ہو اور اللہ ہی بے نیاز

ہے سب خوبیوں کو سراہا، اور تفسیر نعیمی میں ہے، "یعنی اس کے فضل و احسان کے

حاجت مند ہیں اور تمام خلق اس کی محتاج ہے، حضرت ذوالنون مصریؒ نے فرمایا

کہ خلق ہر دم اور ہر لحظہ اللہ تعالیٰ کی محتاج ہے اور کیوں نہ ہوگی ان کی استی اور ان

کی بقا سب اس کے کرم سے ہے۔ (سورہ فاطر ص ۵۱)

اور سورہ رحمن کی تفسیر کرتے ہوئے ص ۶۳ پر لکھتے ہیں "فرشتے ہوں یا جن

یا انسان یا اور کوئی مخلوق کوئی بھی اس سے بے نیاز نہیں سب اس کے فضل کے

محتاج ہیں اور زبان حال و قال سے اس کے حضور سائل۔

تفسیر و ترجمہ میں پرانے اور نئے بریلوی فضلا کا اختلاف و تضاد بیان

عبرت ناک ہے، کون صحیح کہہ رہا ہے کون غلط اس کا فیصلہ قادری صاحب ہی کر سکتا

ہم تو یہ سمجھتے ہیں کہ یہ لوگ دو شریعتیں مانتے ہیں، کبھی شریعت محمدیؐ کے مطابق

کلام کرتے ہیں کبھی اپنی مصنوعی شریعت کے موافق کہتے ہیں، اسی لئے تضاد

و ٹکراؤ ہو جاتا ہے۔

و ٹکراؤ ہو جاتا ہے۔

اعلیٰ حضرت اور مولوی امجد علی کی تضاد بیانی

مولوی احمد رضا صاحب

المفہوم اول ص ۳۲ پر کہتے ہیں: "وہابیہ کے لئے دعا کرنا فضول ہے لَعَلَّ لَا يَعُودُوا"

ان کے لئے آچکا ہے وہابی کبھی سوٹ کر نہیں آئے گا۔"



پتہ چلا وہابی رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ مبارک سے ہیں، اور آیت تک ان کے حق میں نازل ہوئی ہے مگر مولوی امجد علی بہار شریعت اول ص ۱۳ پر لکھتے ہیں "وہابی ایک نیا فرقہ ہے جو شیعہ میں پیدا ہوا اس مذہب کا بانی محمد ابن عبد الوہاب نجدی تھا"

۲۔ مولوی احمد رضا خاں کہتے ہیں "بجاء اللہ تبارک میں اپنی وہ حالت پاتا ہوں جس میں فقہاء کرام نے لکھا ہے کہ سنتیں بھی ایسے شخص کو ممان ہیں لیکن بحمد اللہ سنتیں کبھی نہ چھوڑیں نفل البتہ اسی روز سے چھوڑ دیئے ہیں۔ (الملفوظ چہارم ص ۱۵) اس عبارت سے معلوم ہوا کہ خان صاحب کسی ایسے غیر مکلف ہونے کے مقام پر پہنچ گئے تھے جہاں سنتیں ممان ہو جاتی ہیں جو کہ شریعت میں داخل ہیں بلکہ شریعت کی بنیاد ہی سنت نبوی پر ہے اور جو شخص شریعت سے ممانی کا دعویٰ کرے وہ کفر والحادی میں مولوی امجد علی کے نزدیک مبتلا ہے، ملاحظہ ہو:

"احکام شرعیہ کی پابندی سے کوئی کیسا ہی دلی کیسا ہی عظیم ہو سبکدوش نہیں ہو سکتا۔ آگے وضاحت کرتے ہیں "بعض جاہل متصوف جو یہ کہہ پا کرتے ہیں کہ طریقت اور ہے شریعت اور، اسی زعم باطل کے باعث اپنے آپ کو شریعت سے آزاد سمجھنا کفر والحادی ہے" (بہار شریعت ص ۱۵)

اس کفر والحادی کے فتویٰ سے سنتوں کی ممانی کا دعویٰ کرنے والے اعلیٰ حضرت کیسے بچ سکیں گے، اور کیا سنت سے اپنے کو آزاد سمجھنے والا سنی بھی ہو سکتا ہے امام اہل سنت ہونا تو در کی بات ہے؟

۳۔ بہار شریعت میں ہے "اس کی (یعنی اللہ کی) اصفاۃ نہ مخلوق نہ زرقہ نہ داخل" اس سے معلوم ہوا کہ خدا کی کوئی صفت مخلوق میں نہیں ہو سکتی اور یہی آیت یسٰ کہ شدہ شئی کے مطابق ہے مگر اعلیٰ حضرت الامین والاسلمی ص ۱۹ پر لکھتے ہیں: "نہی کی سب شانیں خدا کی شان ہیں، تو خدا کی بعض شانیں ضرور نہی کی شان ہیں"

شان صفت کو کہتے ہیں، مطلب یہ ہوا خدا کی بعض صفات نہی میں ضرور موجود ہیں، اب بریلوی علماء ہی اپنے بڑوں کی بیزاری و کجی کو کوئی فیصلہ کر سکتے ہیں

**منظر اعلیٰ حضرت اور صدر الشریعہ کا ٹکراؤ** | منظر اعلیٰ حضرت اعلیٰ

حضرت کے اوتار حضرت علی خان سیلی بھیتی، شیعہ ایت حصہ سوم ص ۱۵ پر لکھتے ہیں "اور جب ناکہ کی حقیقت معلوم ہو گئی تو نتیجہ، دسواں، بیسواں، چالیسواں سہ ماہی، چھ ماہی ہر سی وغیرہ اور بزرگان دین کو نیاز و نذر عرس، لہجی سنگ سہ ماہی شاہ قلندر کی سہ ماہی، شاہ عبدالحق کا توشہ، بڑے پیر صاحب کی گیارہویں وغیرہ کا حال کھل گیا۔ کہ وہ سب سب شریعاً جائز و ثواب میں کہ دراصل ناکہ ہیں۔ مگر مولوی امجد علی بہار شریعت میں لکھتے ہیں:

"میت کے گھر والے تیجہ وغیرہ کے دن دعوت کریں تو ناجائز و قبیحہ میں کہ دعوت تو خوشی کے وقت شروع ہیں نہ کہ غم کے وقت اور اگر فقرا کو کھلا نہیں تو بہتر ہے"

اب اس دوری کا مطلب سوائے اس کے اور کیا سمجھا جائے کہ علماء میں منہ دکھانے کے لئے ان دعوتوں کو ناجائز لکھ دیا اور دعوتیں اڑانے کے لئے جائز لکھ دیا۔ شام کو بے پی اور صبح کو توبہ کر لی زند کے رند رہے ہاتھ سے جنت نہ گئی

**دعوت ناک تصادم** | الملفوظ اول ص ۱۵ پر لکھتے ہیں:

خلافت راستہ وہ خلافت ہے جو منہاج نبوت پر ہو جیسے حضرات خلفائے اربعہ اور حسن مجتبیٰ اور امیر المومنین عمر بن عبد العزیز نے کی اور اب میرے خیال میں ایسی خلافت راستہ امام مہدی ہی قائم کریں گے "النبی عن اللہ" اور الملفوظ سوم ص ۱۵ پر ہے: ابو بکر صدیق، عمر فاروق،



عثمانی غنی بن مولائی، ام حسن امیر معاویہ رضی اللہ عنہم کی خلافت رات تھی اور بہار شریعت اول ص ۷ پر ہے "امیر معاویہ اول ملوک اسلام ہیں" اب اس کو زنجی کو کیا نام دیا جائے کہ امیر معاویہ کو خلیفہ راشد بھی کہہ رہے ہیں اور عام بادشاہ بھی۔ غار انگشت بندوں ہے اسے کیا کہنے ناطقہ سرنگریاں ہے اسے کیا کہنے المفوظ حصہ اول ص ۱۱ پر اصلی حضرت کہتے ہیں:

مجھے بڑے بڑے سفر کرنے پڑے اور بفضلہ تعالیٰ پنجوقتہ جماعت سے نماز پڑھی، قیام در کوع تورات میں بھی بخوبی ہو سکتا ہے ان بعض وقت وقت ہوتی ہے اور بہار شریعت چہارم ص ۱۹ پر اور قانون شریعت ص ۱۱ پر لکھا ہے چلتی ریل گاڑی پر بھی فرض واجب و سنت نماز ادا نہیں ہو سکتے؟

بریلوی مولوی صاحبان ہی بتا سکتے ہیں کہ چلتی ریل گاڑی پر پنجوقتہ نماز باجماعت پڑھ کر اصلی حضرت نے علی الاعلان ناجائز کام کیوں کیا؟ (واضح ہو المفوظ میں قیام رکوع کی وقت کا ذکر ہے جو چلتی ریل میں ہی پیش آ سکتی ہے اس لئے کھڑی ریل پر پڑھنے پر پڑھنے کی تاویل نہ چل سکے گی ویسے ہی مطلق اپنے اطلاق پر رکھا جاتا ہے۔)

**پہلے دن حرام دوسرے دن حلال** غرض کافر ہولی دیوالی میں مٹھائی وغیرہ بانٹتے

میں مسلمان کو لینا جائز ہے یا نہیں؟ ارشاد اس روز نہ لے ہاں اگر دوسرے روز لے تو لے نہ یہ سمجھ کر کہ ان خبیثانہ کے تیوہار کی مٹھائی ہے بلکہ ال ہوزی نصیب غازی۔ (المفوظ اول ص ۹)

نماز میں بوسہ بازی اور بیوی یا اجنبیہ عورت بطور نمونہ یہ مسائل بھی کی شرمگاہ دیکھنا نماز کو فاسد نہیں کرتا پڑھ لیجئے

ص ۱۱: سر نماز میں تھاحت نے اس کا بوسہ لیا اس سے مرد کو خواہش پیدا ہوئی نماز جائز رہی

اگر چہ یہ اس کا اپنا فعل نہ تھا اور عورت نماز پڑھتی ہو مرد بوسہ لے عورت کو خواہش پیدا ہو تو عورت کی نماز نہ جائے گی۔ (فتاویٰ رضویہ اول ص ۶)

مسئلہ: نماز میں اگر بے گانہ عورت کی شرمگاہ پر نظر پڑ جائے جب بھی نماز اور وضو میں خلل نہیں مگر عورت کی مائیں اور پیٹیاں اس پر حرام ہو جائیں گی جبکہ فرض داخل پر نظر شہوت پڑی ہو اور اگر قصداً ایسا کرے تو سخت گناہ ہے مگر نماز اور وضو جب بھی باطل نہ ہوں گے۔

مسئلہ: عورت کو طلاق دینی کی تھی یہ نماز پڑھ رہا تھا اتفاقاً عورت کے فرض داخل پر نظر شہوت جلا پڑی رجعت ہو گئی اور نماز اور وضو میں کچھ خلل نہیں اس قصداً ایسا کرے تو کراہت ہے۔ (ایضاً)

مسئلہ: بچہ کے کپڑے یا بدن میں نجاست لگی ہے اسے گود میں لے لے تو نماز جائز ہے۔ (المفوظ ص ۶)

**چند بریلوی بدعات** رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے امت کو خبردار فرمایا ہے ایماکم و المحدثات فان کل

محدثات بدعتہ و کل بدعتہ ضلالۃ خبر دار بحدیث میں نئی باتیں نکالنے سے کیونکہ دین میں نکالی ہر نئی بات بدعت ہے اور ہر بدعت گمراہی ہے۔

بریلوی علماء کو پیغمبر کی مخالفت کرنے ہماری شاید لطف آتا ہے۔ اس قسم کی عریض احادیث سے بناوت کرتے ہوئے بدعتیں نکالتے ہیں ان کی چند بدعات یہ ہیں جن سے اور تمام دوسری بدعتوں سے پرہیز لازم ہے۔

۱۔ قبر پر دفن کے بعد اذان کہنا جس کی فضیلت و اہمیت میں "ایذان الاجر فی اذان القبر" نامی کتاب بریلوی امام نے تحریر کی ہے جبکہ حنفی علماء نے اسے خلاف سنت قرار دیا ہے۔ (دیکھو فتاویٰ شامی اول ص ۱۱)

۲۔ نمازوں کے بعد مصافحہ کرنا جسے شامی میں مکروہ لکھا ہے اور بعض علماء نے شیعوں کا طریقہ بتایا ہے۔



(۳) نمازوں کے بعد کھڑے ہو کر اردو میں اعلیٰ حضرت کا درود و سلام پڑھنا، یہ تازہ بریلوی مذہب کا کمن ہے جبکہ اسلامی شریعت میں نماز والا عربی کا درود و سلام جو قندہ اخیرہ میں پڑھا گیا کافی ہے۔

(۴) صلوٰۃ الاسرار یعنی نماز غوثیہ یہ نماز بدعت ہے جس کی تعلیم بہار شریعت میں ہے۔  
(۵) صلوٰۃ الرغائب جو فتاویٰ شامی اول ص ۱۶۱ پر بدعت لکھی ہے اور بہار شریعت چہارم ص ۲ پر یہ ماننے کے بعد کہ فقہار اسے ناجائز و بدعت و مکروہ بتلاتے ہیں اجابت لکھدی کہ تمین سے زائد مقتدی نہ ہوں تو اصل کچھ حرج نہیں۔ (۶) نعرہ رسالت یا رسول اللہ اور نعرہ غوثیہ یا غوث اور نعرہ حیدری یا علی اور نعرہ اعلیٰ حضرت یا رضا گانا اول تو یہ نعرے ہی بدعت ہیں دوسرے تین خلفائے راشدین کے ذکر کو چھوڑ کر صرف چوتھے خلیفہ کا ذکر کرنا شیعوں کی تقلید ہے۔ (۷) جمعہ کی دوسری اذان مسجد سے باہر غیر مقلد یا کی تقلید میں کہلانا اور صحابہ اور ائمہ و فقہاء کے عمل کو منکرانا۔

(۸) اذان و اقامت کے درمیان ایک نئی اذان جاری کر کے اذان مسنونہ کی اہمیت گھٹانا۔

(۹) اللہ یا غوث اعظم اللہ یا احمد رضا کے وظیفے پڑھنا۔  
(۱۰) بچے کے کان میں ستائش اذان کہنا جیسا کہ المفوظ سوم ص ۱ پر حکم ہے۔  
(۱۱) وہابیہ کی بنوائی مسجد کو گھر کے مثل بتانا (ملاحظہ ہو المفوظ اول ص ۹)  
اور اس طرح مسجد حرام اور مسجد نبوی کی موجودہ تعمیر کی اہانت کرنا کیونکہ وہ تعمیر سودی و ہابی حکومت نے کرائی ہے۔

(۱۲) مسجد نبوی اور مسجد حرام کی جماعت کو جس میں دنیا بھر کے مسلمان شامل رہتے ہیں اچھوڑ کر الگ نماز پڑھنا۔

(۱۳) خطوط اور تحریروں کی ابتداء  $\frac{۱۰۰}{۹۹}$  سے کرنا اور بسم اللہ الرحمن الرحیم ترک کرنے کی عادت ڈالنا۔

## حضرت بڑے پیر کا فتویٰ اہل بدعت کیلئے

غنیۃ الطالبین ص ۱۳۶ سے ص ۱۳۷ تک عربی میں اہل بدعت سے بچنے کی سنت تا ایک حضرت بڑے پیر نے فرمائی ہے اگرچہ جنس مسلک پر ان کی نماز جنازہ پڑھی جائے گی، مگر بڑے پیر نے قطعی ترک تعلق کا حکم کر کے مسلک پر دیا ہے، عبارت کا ترجمہ پڑھئے:

”پس مومن پر سنت اور جماعت کی پیروی کرنا لازم ہے پس سنت طریقہ وہ ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جاری کیا ہو اور جماعت سے مراد وہ طریقہ ہے جس پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب نے چاروں اماموں خلفاء راشدین مہدیین رحمۃ اللہ علیہم اجمعین کے دور خلافت میں اجماع کیا اور نہ اہل بدعت سے زیادہ مجلس کرے اور نہ ان کے پاس جائے اور نہ ان کو سلام کرے، اس واسطے کہ ہمارے امام احمد بن حنبل نے فرمایا کہ جس نے بدعتی کو سلام کیا تو البتہ اس نے اس کو دوست رکھا نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی اس حدیث کی دلیل ہے، کہ آپس میں سلام پھیلاؤ کہ آپس میں محبت ہو جائے اور نہ اس کے پاس بیٹھے اور نہ ان کے نزدیک ہوئے اور نہ عیدوں اور خوشیوں کے وقتوں میں ان کو مبارکباد کہے اور جب وہ مرجائے تو ان کا جنازہ نہ پڑھے، اور جب ان کا ذکر ہو تو ان کو رحمت نہ بھیجے بلکہ خدا کے واسطے ان سے دور رہے اور نفرت رکھے، اس حال میں کہ بدعتیوں کے مذہب کو باطل جانتا ہو اس سے بہت ثواب اور اجر کی امید رکھتا اور حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت ہے کہ آپ نے فرمایا جو شخص بدعتی سے اللہ واسطے نفرت رکھے اللہ اس کے دل کو امن اور ایمان سے بھر دیتا ہے اور اللہ کے واسطے بدعتی کو غصے جھڑکے اللہ تعالیٰ اس کو قیامت کے امن میں رکھے گا اور جو بدعتی کو حقیر جانے اللہ تعالیٰ جنت میں اس کا درجہ بلند کرے گا اور جو اس



سے بشارت و خوشی سے ملا اس نے اس چیز کو لکھا جانا جو محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر  
 اتاری گئی اور ابوالخیر کے روایت ہے جو ابن عباسؓ سے نقل ہے کہ رسول اللہ  
 نے فرمایا بدعتی جب تک اپنی بدعت کو نہ چھوڑے خدا اس کا کوئی عمل قبول نہیں  
 کرتا اور فضیل ابن عیاضؒ نے کہا جو بدعتی کو در دست رکھے خدا اس کے عمل کو باطل  
 کر دیتا ہے اور اس کے دل سے ایمان کا نور نکال ڈالتا ہے اور جب اللہ تعالیٰ کسی  
 مرد کی یہ بات معلوم کر لے کہ وہ بدعتی سے نفرت رکھتا ہے تو میں اللہ تعالیٰ سے  
 امیدوار ہوں کہ اس کے گناہوں کو بخش دے اگرچہ اس کا نیک عمل ہو اور جب تو کسی  
 بدعتی کو راہ میں دیکھے تو وہ راہ چھوڑ کر دوسری راہ لے۔ اور فضیل ابن عیاضؒ  
 نے کہا میں نے سفیان ابن عیینہ سے سنا وہ کہتے تھے جو بدعتی کے جنازے کے ساتھ  
 جانے وہ واپس آنے تک خدا کے غضب میں رہتا ہے۔ اور البیہقیؒ آنحضرت صلی اللہ علیہ  
 وسلم نے بدعتی پر لعنت کی اور فرمایا کہ جو شخص بدعت نکالے یا بدعتی کو ٹھکانہ دے تو  
 اس پر اللہ اور فرشتوں اور سب لوگوں کی لعنت ہے اللہ اس کا نہ صرف قبول کرے  
 گا اور نہ عدل۔ مراد صرف سے فرض عبادت ہے اور عدل سے نفل۔ ابو ایوبؓ سمیانیؒ  
 سے روایت ہے کہ جب تو کسی مرد سے حدیث بیان کرے اور وہ یہ کہے چھوڑ اور قرآن  
 بیان کر تو جان لے کہ وہ بے شک گمراہ ہے۔

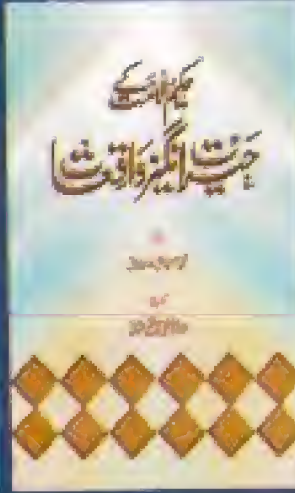
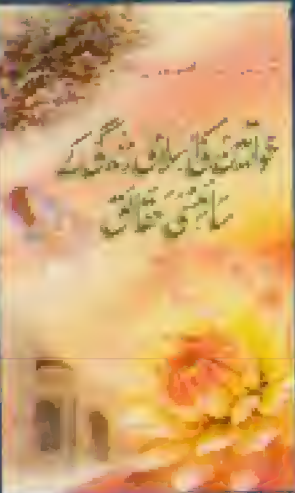
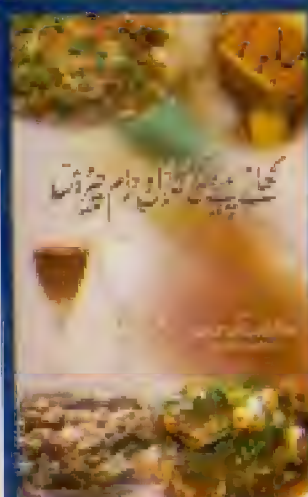
وصلی اللہ علی سید المرسلین

محمد وآلہ وصحبہ اجمعین

واخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین







**AZEEM BOOK DEPOT**  
 JAAME MASJID DEOBAND, U.P.  
 PIN-247554, PH: 01336-223845 (IR)  
 E-MAIL : AZEEMBOOKDEPOT@HOTMAIL.COM